

قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر

کا

مستقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک



ڈاکٹر سید حمید شطاری

Quran-e-Majeed-ke-Urdu Tarajim wa Tafaseer ka Tanqeedi Mutala' a 1914 Tak

(*A critical study of the Urdu Translations and Commentaries
of the Quran up to 1914 A. D.*)



DR. SYED HAMEED SHATTARI,
(*M. A., Urdu. M. A., Arabic, Ph. D.,*)
Reader in Urdu (Rtd.) Osmania University.

1982

قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر

کا

منتخبی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک

ڈاکٹر سید حمید شطاری

ایم اے (اردو) ایم اے (عربی) پی ایچ ڈی
ریدر شعبہ اردو (ریٹائرڈ) عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد

ستمبر ۱۹۸۲ء

قیمت: پچاس روپے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

- ۱۔ حصے چند - ڈاکٹر مسعود حسین اقبال اپنی ٹیوٹ کثیرہ یونیورسٹی ۵
- ۲۔ دیباچہ موضوع کا تجزیہ ۷
- ۳۔ باب اول - قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کا خاکہ ۱۷
- ۴۔ باب دوم - قدیم دکنی تراجم و تفاسیر ۱۱۱۵ء تا ۱۷۰۳ء/۱۷۰۳ء تک ۳۶
- (الف) دکنی ادب کا مذہبی رجحان ۲۷
- (ب) تراجم و تفاسیر ۳۲
- (ج) منظوم ترجمہ ۷۱
- ۵۔ باب سوم - تراجم و تفاسیر ۱۱۱۵ء تا ۱۷۰۳ء/۱۷۰۳ء تک ۷۶
- (الف) پس منظر ۷۷
- (ب) تراجم و تفاسیر ۸۲
- (ج) منظوم ترجمہ و تفسیر ۱۱۳
- ۶۔ باب چہارم - تراجم و تفاسیر ۱۷۰۳ء تا ۱۸۵۷ء/۱۸۵۷ء تک ۱۲۳
- (الف) پس منظر ۱۳۳

بہ اعانت اپنی اپنی کوی نظامس اردو پوسٹ
حمایت نگر روڈ - حیدرآباد - ۲۹

۱۳۹

۵

(ب) تراجم و تفاسیر

۵۸۶

(ج) منقول تراجم و تفاسیر

۲۱۱

۱۲۳۲ تا ۶۱۹۱۲

۱۲۴۲ تا ۶۵۸-۱۸۵۴

۴- باب پنجم - تراجم و تفاسیر

۲۱۲

(الف) پس منظر

۲۱۵

(ب) تراجم و تفاسیر

۵۳۶

(ج) منقول تراجم و تفاسیر

۵۵۸

۸- کتابیات

حرفہ چیت

مجھے اس بات کی اذہم سرت ہے کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے میرے ایک قدیم رفیق کار، ڈاکٹر سید حمید شطاری کی قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کے تعلق برسوں کی عرق ریزی آج بہ شکل تصنیف 'ہذا اہل نظر کے سامنے پیش کی جا رہی ہے۔ یہ امر خود مسودہ دونوں ہے۔

۱۹۶۲ء میں جب میرا اس یونیورسٹی میں پروفیسر و مہندس شجرہ اردو کی حیثیت سے انتخاب ہوا تو چند اساتذہ جو اس وقت مرکزی شجرہ اردو میں کام کر رہے تھے ان میں شطاری صاحب بھی تھے۔ عمر وقت 'معدوم' تھی۔ میں نے ان کی تیاری میں معاونت کی۔ جب ان کے موضوع اودان کی عربی کی صلاحیت کا علم ہوا تو بے حد جیالیاں کہ شطاری صاحب اپنے اس کام کو زیادہ تیز (مقاری) کے ساتھ کر ڈالیں



تواچھا ہے۔ مجھے خاص طور پر دلچسپی اس مواد سے تھی جو دکن میں قرآن کریم کے تراجم و تفاسیر سے تعلق رکھتا تھا اور بے طرح دکن کے کتب خانوں میں بھرا پڑا تھا۔ چنانچہ میں نے شطاری صاحب کو مختلف طریقوں سے گراما اور 'برقانا' شروع کیا۔ اس مقالے کے سلسلے پر غالباً کئی میرا حصہ ہے کہ آج شطاری صاحب نے مجھ سے یہ خواہش کی ہے کہ ان کے اس گراں قدر علمی کام کا تقارف میں لکھوں۔ ڈاکٹر سید حمید شطاری صاحب کا یہ تحقیقی کام کئی لحاظ سے لائق توجہ ہے۔ خاص طور پر اس کے ابتدائی ابواب کا مواد جو دکن سے تعلق رکھتا ہے، تحقیقی میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ ذوقِ فی مہارت کی وجہ سے شطاری صاحب نہ صرف ترجمے کے آداب سے کما حقہ واقف ہیں بلکہ انھیں قرآن کریم کے تراجم کی تاریخی رفتار کا بھی بخوبی علم ہے۔ مذہبی کتب کے تراجم کا سکہ ہر مذہب میں نثرانی رہا ہے۔ اس سلسلے میں میانہ روی و توازن نکلتی رہی ہیں۔ شطاری صاحب نے اس بارے میں بڑی متوازن رائے دی ہے۔ ترجمہ پر علماء کی قدغن کا جواز بھی پیش کیا ہے۔ ساتھ ساتھ اس کی ضرورت اور اہمیت کی نشان دہی بھی کی ہے۔

مقالے کے ابواب ہی سے اس کی ہر گیری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ باب اول میں قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کا خاکہ دیا گیا ہے۔ اور ترجمے کی دقتوں اور دیگر مسائل سے بحث کی گئی۔ باب دوم و سوم تحقیقی اعتبار سے زیادہ اہم ہیں، اس لئے کہ ان میں ۱۷۰۲ء تک کے قدیم دکنی نظم و نثر میں تراجم و تفاسیر کے جو نمونے ملتے ہیں ان پر سیر حاصل علمی و سانی بحث کی گئی ہے۔ ضمناً بہت سے نایاب نمونوں کو پہلی بار سامنے لایا گیا ہے۔ دکن کی مسالی کے ساتھ ساتھ شمالی ہند کی مسالی کی بھی تفصیلات دی گئی ہیں۔ باب چہارم

میں اس سو نوع سے تعلق ۱۷۸۹ء تا ۱۸۵۷ء کے درمیان جو مواد دستیاب ہے اس کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ بھی دکن اور شمالی ہند دونوں پر محیط ہے۔ جب کہ شمالی ہند کے مواد سے عام طور پر تحقیق واقف ہیں۔ اس جہد کے دکن کے بہت سے نایاب نمونے پہلی بار ہمارے علم میں آئے ہیں۔ باقی ماندہ ابواب نسبتاً جدید جہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کا سلسلہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور آغا شاعر قزلباش کے منظوم ترجمہ قرآن مجید تک پہنچتا ہے۔

اس مقالے کی تیاری پر شطاری صاحب نے بے شمار تراجم و تفاسیر کے مخطوطات سے استفادہ کیا ہے کا شادہ ان کی تفصیلات اپنی کتابیات میں بھی شامل کر دیتے۔ محض اس وجہ سے کہ ان پر مقالے کے متن میں تبصرہ کیا جا چکا ہے اس لئے انھیں کتابیات سے خارج کر دیا گیا ہے۔ مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ ان کے اس عمل سے ان کی محنت پر پردے پڑ گئے ہیں۔

بخوبی حیثیت سے یہ تفسیر اردو کے تحقیقی سرمائے میں ایک گراں قدر اضافہ ہے اور مجھے امید ہے کہ قرآنیات اور تفسیر کے طالب علموں کے لئے یہ عرصہ تک ایک حوالہ کی کتاب کا حکم رکھے گی۔

مسعود حسین

ڈیزینک پرنٹنگ پریس، اقبال انسٹی ٹیوٹ
کشمیر پریس، سری نگر

۶ اگست ۱۹۸۲ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

ایک روز ڈاکٹر مسعود حسین خان سابق صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ ڈاکٹر قییل سے قرآن مجید کے تراجم پر تحقیقی کام کرنے کی ضرورت پر گفتگو کر رہے تھے۔ ڈاکٹر حفیظ قییل نے اس کام کے لئے میر انعام بخاری کیا۔ اب تک شعبہ اردو سے جن موضوعات پر پی ایچ ڈی کے مقالے شائع ہوئے ہیں ان سے اس موضوع کی نوعیت بالکل مختلف تھی تاہم پی ایچ ڈی کی انتخابی کمیٹی نے نیز کسی حامل درجہ کے لئے اس موضوع پر کام کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی اور کام شروع کر دیا گیا دیئے گئے تلاوت قرآن کے سلسلے میں الفاظ کے منوی پہلوؤں اور جملوں کی نحوی ترکیب کو سمجھنے کا شوق رہا ہے لیکن اس کام کی ذمہ داری قبول کرنے کے بعد سے مختلف تراجم و تفاسیر سے تحقیقی نقطہ نظر کے ساتھ رجوع کرنا پڑا۔ مختلف تراجم میں ایک ہی فقرے کے مختلف اردو ترجموں اور

۵

اختلافات سے ان تراجم کے کمزور یا درست رہنا پر غور و فکر کرنا پڑا پھر تمام اردو تراجم کا ترتیب زمانی کے ساتھ مطالعہ ضروری تھا تاکہ یہ اندازہ ہو کہ مترجمین کا بجز کس حد تک ان کے مہدی کی زبان و بیان کے بجز کا متبر ہے اور کس حد تک مناسب و موزوں لفظ کے نقص میں کوتاہی اس کی ذمہ دار ہے۔

مقارن نگار نے زیر نظر مقالے میں جن تراجم و تفاسیر پر تنقید و تبصرہ کیا ہے ان میں بعض مخطوطات کے ایک سے زائد نسخے دستیاب ہوئے ہیں جن کا تعلق جاکرہ پیش کیا گیا ہے۔ ان سب کو شمار کیا جائے تو تقریباً ساٹھ تراجم و تفاسیر پر تنقید و تبصرہ کا کام انجام دیا ہے۔ جن میں مخطوطات ہی کا تعداد ۱۶۷۷ ہے۔ دیباچہ بطور مآخذ پر کام کو سہولت کے مد نظر یا پچانوہ ابواب پر تقسیم کیا ہے۔ پہلے باب کی نوعیت تہید کی ہے جس میں قرآن مجید کے ترجمے کی ضرورت کو واضح کرتے ہوئے مختلف زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم کا اجمالی خاکہ قبلہ کیا گیا ہے۔ دوسرا باب تقیم دکنی دور کے تراجم و تفاسیر سے متعلق ہے۔ عربی کا ابتدائی مساعی ہونے کے اجاز سے اس دور کے تراجم کے مطالعے سے زبان کی کم مائیگی اور ترجمہ کے بحر بیان دونوں کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ پھر تیسرے باب کے ایسے زمانے میں جبکہ اردو شریکاری کا دامن ہی نہیں تھا اہل علم کا قرآن مجید کے ترجمے کی طرف متوجہ ہونا ان کے جوش ایمان اور شوق تبلیغ کا کمر شرم معلوم ہوتا ہے۔

تیسرا باب ۱۱۱۵ء سے ۱۲۰۲ء تک کے تراجم و تفاسیر پر مبنی ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ مغلوں کے قبضہ کے بعد اہل دکن کی زبان اہل دہلی کے قریب سے بڑی تیزی کے ساتھ متاثر ہوتی چلی جا رہی تھی۔ دکنی تراجم و تفاسیر کی زبان سے بھی اس قدر تغیر کا تصور بہت اندازہ ہو جاتا ہے۔

چوتھا باب ۱۲۰۵ء سے ۱۲۷۲ء م۔ ۱۷۹۰ء تا ۱۸۵۷ء م۔

حک کے تراجم و تفاسیر سے متعلق ہے۔ ذرا دلیم کاٹ کے اتر سے شمالی ہند کی اردو نشر میں سادگی اور بے تکلفی آئی۔ مترجمین ابتدا ہی سے حسب ضرورت باخود ترجمہ کی طرف بھی متوجہ رہے۔ اس دور میں دکنی مترجمین کی زبان اہل دہلی کی زبان سے نسبتاً قریب آگئی تھی۔ اس لئے ان دکنی تراجم کی زبان بھی گزشتہ دور کے مقابلے میں نسبتاً صاف اور قابل فہم ہو گئی ہے۔

پانچواں باب ۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۲ء کے تراجم و تفاسیر پر مشتمل ہے۔ یہ دور ادبی انقلاب سے متاثر ہو چکا تھا زبان دلی اور گھنوں کے دبستانوں سے آزاد ہو چکی تھی اور زبان کا ایک ایسا علمی معیار پیدا ہو چکا تھا جس کو ہندوستان کے ہر صوبے کے اہل قلم استعمال کرنے لگے تھے اس دور میں خصوصیت کے ساتھ اردو نشر کو بڑی ترقی ہوئی اس لئے اس دور میں ہر ترجمہ پہلے عربی سے ہر تہہ اس علمی زبان کی بدولت شمالی ہند اور دکن کے تراجم کی زبان میں نمایاں فرق نظر نہیں آتا۔

زیر نظر تحقیقی کام کو ۱۹۱۲ء پر اس لئے ختم کیا گیا کہ اس کے بعد اردو نشر کے آہنگ و اسلوب میں ایسا کوئی تغیر نہیں آیا جس سے قرآن کے ترجمے کی زبان اور اسلوب بیاں میں کوئی نمایاں تبدیلی پیدا ہو سکتی۔ ویسے ۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۲ء تک جتنے تراجم و تفاسیر قلمبند ہوئے اس سے کہیں زیادہ ۱۹۱۲ء سے عہد حاضر تک ہوئے اور ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ تراجم خوب سے خوب تر کی تلاش کا نتیجہ ہیں۔ در نہ یہ یہاں صدی کے آغاز میں علمی زبان اور علمی اسلوب بیان کا جو معیار قائم ہو چکا تھا کم و بیش وہی معیار آج تک قائم ہے۔

قیم دکنی دور کے تراجم و تفاسیر جس قدر بھی دستیاب ہو سکے ان پر تبصرہ کیا گیا اس لئے کہ ان کارناموں کی حیثیت "الباقیات الصالحات" کی ہے

اور ادھین مساعی ہونے کے اعتبار سے بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اس دور کے ایسے تراجم و تفاسیر کے ہونے جو صرف چند آیات یا کسی سورہ کا ادھورا ترجمہ تھا اور مترجم کے نام و نشان کا بھی پتہ نہ تھا ایسی ادھوری اور گنگام مساعی کو نظر انداز کیا گیا کیونکہ اس دور کے مبسوط اور مکمل تراجم دستیاب ہو چکے تھے۔ ایسے تراجم و تفاسیر جن کے مخطوطے صرف پاکستان کے مکتب خانوں میں محفوظ ہیں ان تک مقالہ نگار کی رسائی ممکن نہیں تھی اس لئے مجبوراً ان کو بھی چھوڑنا پڑا۔ البتہ مولوی عبدالحق نے جن تراجم و تفاسیر کا تصوف کرداتے ہوئے بطور نمونہ ان کے اقتباسات نقل کئے ہیں مقدار نگار نے انہیں اقتباسات کی بنیاد پر جس قدر بھی ممکن ہو سکا تنقیدی جائزہ لینے کی کوشش کی ہے۔ ۱۱۱۵ء سے ۱۲۰۰ء اور ۱۲۰۰ء سے ۱۲۷۲ء تک کے دکنی تراجم و تفاسیر میں غیر اہم کارناموں کو شریک نہیں کیا گیا۔ اس لئے کہ ان کا مطالعہ زبان و بیان کے تدریجی ارتقاء کے مطالعہ کے لئے مفید نہیں تھا۔ اسی طرح ۱۲۰۰ء سے ۱۲۷۲ء تک کے شمالی ہند کے بھی تراجم و تفاسیر کو سہا نہیں گیا۔ جن تراجم و تفاسیر کو چھوڑا گیا ہے ان میں سے بعض تو دستیاب نہیں ہو سکے اور بعض دستیاب تو ہوئے لیکن اس عہد کے اہم کارناموں کے مقابلے میں ان کی زیادہ اہمیت نہیں تھی۔ ۱۸۵۷ء، ۱۲۷۲ء سے ۱۹۱۲ء تک جو خطہ اس دور میں کثرت سے تراجم و تفاسیر قلمبند ہوئے اس لئے اس دور سے بھی صرف اہم کارناموں کے جائزہ پر اکتفا کرنا پڑا۔ بہر حال کسی دور کے کسی ایسے اہم اور بعد مترس کار نامے کو نہیں چھوڑا گیا جس کا مطالعہ ترجمہ کے تدریجی ارتقاء کے سمجھنے میں مدد و معاون ہوگا۔

دکنی مخطوطات کی قدامت کی وجہ سے مترجم کے نام اور سنہ ترجمہ کی

تحقیق دقت طلب ثابت ہوتی تو کوئی تعجب کی بات نہیں لیکن حیرت ہے کہ بعد کے ادوار کے بعض تراجم و تفاسیر ایسے بھی ہاتھ آئے جن کے مترجم کی تحقیق اور سہ توجہ کی تعین میں بڑی دشواریاں درپیش ہوئیں۔ بعض گناہ تراجم تو ایسے بھی ملے جن پر کافی دقت اور محنت صرف کرنے پر پتہ چلا کہ یہ کارنامے مقالہ نگار کو مترجم کے نام اور سہ کے ساتھ دستیاب ہو چکے ہیں۔

اس مقالے میں زیادہ تر چند خاص سورتوں کے ترجمے پر تبصرہ کیا گیا ہے اس لئے کہ مولوی عبدالحق نے پاکستان اور ہندوستان کے کتب خانوں کے تراجم سے جن سورتوں کا ترجمہ بطور نمونہ اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔ مقالہ نگار کو عبور، انجین پر تبصرہ کرنا پڑا اور ہندوستان کے جو تراجم و تفاسیر دستیاب ہوئے ان سے بھی تقابلی موازنہ کی خاطر انھیں سورتوں کے ترجمے کو منتخب کرنا پڑا۔ اس سے ایک اور فائدہ یہ بھی ہوا کہ اکثر گناہ و نشان مخلوطوں کا اہلہ معلوم ہو گیا۔

زیر نظر مقالے کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ مقالہ نگار کی ساری توجہ ترجمے کے الفاظ، جملوں میں ان کے دروست اور غلوں کی کوئی ترکیب پر مھویت کے ساتھ مرکوز ہی ہے تاکہ یہ اندازہ کیا جاسکے کہ خود مترجم نے قرآن مجید کے منشاء و مفہوم کو کس حد تک سمجھا ہے اور جو کچھ سمجھا ہے اس کی ادائی میں اس کو کس حد تک کامیابی ہوئی ہے۔ یوں تو قرآن مجید کے ترجمے کی مساعی طرح طرح کی دقتوں کا شکار رہی ہیں لیکن عام طور پر مترجمین کو جن دقتوں کا خصوصیت سے سامنا کرنا پڑا ہے وہ تین قسم کی ہیں۔ ابتدائی ادوار میں زبان کی کم مائیگی اور خصوصاً اسم فاعل اور اسم مفعول جاننے کے ہندی قاعدوں کی وجہ سے مترجمین کو بڑی دقت کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ دوسری

دقت عقلی ترجمہ کرنے کی وجہ سے پیش آتی ہے۔ قرآن مجید کے متن سے قریب رہنے کی کوشش میں مترجمین کو عربی کی کوئی ترکیب کا ابتلا کرنا پڑا۔ اس سے اردو عبارت عربی کے قدم قدم تو چلی لیکن مفہوم کی ادائی میں نہ صرف گنگنا پیدا ہوا بلکہ کہیں کہیں تو مفہوم کا جھٹکا ہو گیا۔ تیسری دقت ضرورت سے زیادہ محاورہ پر توجہ دینے سے پیدا ہوئی۔ محاورہ بندی کے اس رجحان سے بھی ترجمے کو نقصان پہنچا۔ ترجمے کی ایسی محتاط روش جس میں عقلی ترجمے اور با محاورہ ترجمہ کا حسب ضرورت التزام ہو بڑی دیر میں پیدا ہوئی۔ مفہوم کو نہ بھٹکنے سے ترجمے میں جو اسقام پیدا ہوئے ہیں، وہ کسی دور سے مخصوص نہیں ہیں۔ اس کا تعلق ترجمہ کی زبان و بیان سے نہیں ہے بلکہ متن نامہنی سے ہے۔ مقالہ نگار نے ہر کارنامے کا جائزہ لیتے ہوئے مترجم کی کوتاہیوں کا جائزہ لینے کی کوشش کی ہے خواہ ان کوتاہیوں کا تعلق زبان و بیان کے بحر سے ہو خواہ قرآن مجید کے منشاء و مفہوم کو نہ بھٹکنے سے۔

یہ ممکن ہے کہ اس تنقیدی جائزے میں خود مقالہ نگار سے کہیں لغزش ہو گئی ہو تاہم قرآن مجید کے تراجم کا اس انداز سے تنقیدی جائزہ لینے کی شاید یہ پہلی کوشش ہے اور ان خطوط پر آئندہ کام کرنے والوں کے لئے مشعل راہ ہو سکتی ہے۔

تراجم و تفاسیر کے خطوطات و مطبوعات کے حاصل کرنے کے لئے عام کتب خانوں سے ہٹ کر بعض خانگی کتب خانوں کی طرف بھی رجوع کرنا پڑا ہے جہاں سب حضرات کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اپنے خانگی ذخائر کتب سے استفادہ کا موقع دیا۔

موضوع کے انتخاب اور اس موضوع پر کام کرنے کے لئے ڈاکٹر

۱۰
معوذ حسین خاں سابق صدر شہزادہ دو نے جو میرا انتخاب فرمایا اس کے لئے سب سے پہلے مجھے ڈاکٹر صاحب موصوف ہی کا شکریہ ادا کرنا ہے۔ ڈاکٹر شریار سنیل یونیورسٹی کالج آف آرٹس اور ڈین فیکلٹی آف آرٹس کا بھی شکریہ ادا کرنا چاہیے۔ اس لئے کہ جب کبھی میں نے توسیع مدت کی درخواست کی تو انھوں نے میری دقتوں کو محسوس کر کے بلا تاخیر میری درخواست کو منظور فرمایا۔ ڈاکٹر حفیظ امین کی کابھی ممنون ہوں جن کے پر خلوص مشوروں اور ہدایتوں سے کام میں ہمیشہ سہولت پیدا ہوتی گئی اور جن کی دقتاً فوقتاً ہمت افزائی سے کام آگے بڑھتا گیا۔ فقط

سید حمید شظاری

موضوع کا تجزیہ

”قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ“
۱۹۱۴ء بمبئی

باب اول

قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کا خاکہ ۱۷

باب دوم

قدیم دکنی تراجم و تفاسیر ۱۱۵ء مطابق ۱۷۰۴ء ۳۶

الف - دکنی ادب کا مذہبی رجحان ۳۷

ب - تراجم و تفاسیر ۴۲

- ۱- پارہ علم پیشا مارلون ۴۲
 ۲- سورہ یوسف ۵۰
 ۳- تفسیر حسینی ۵۸
 ۴- تفسیر قرآن مجید (از سورہ فہم تا آخر) ۶۶
 (ج) منظوم ترجمہ ۵- سورہ رحمن ۷۱

باب سوم

تراجم و تفاسیر ۱۱۱۵ تا ۱۲۰۴ ۷۶
 ۱۷۹۰-۱۷۸۹ ۶۱۷۴-۶۱۷۳

- (الف) پس منظر ۷۷
 (ب) تراجم و تفاسیر

- (۱) دکن کی مساعی - (ادورثانی) ۸۲
 (۱۱) تفسیر پارہ ہود ۸۳
 (۲) تفسیر قرآن شاہ مخدوم حسینی ۸۸
 (۱۱) شمالی ہند کی مساعی
 (۱۱) تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف ۹۱
 (۲) خدائی نعمت معروف بہ تفسیر اوی
 ۱۱۸۵ - شاہ مراد اللہ انصاری بنعلی ۹۹
 (ج) منظوم ترجمہ و تفسیر -

- ۱- تفسیر رضوی (۱۱۹۴) شاہ غلام تفسیری
 جون ۱۱۳

باب چہارم

تراجم و تفاسیر ۱۲۰۴ تا ۱۲۷۴ ۱۲۷۴-۱۲۷۳
 ۱۸۵۷-۱۸۵۶

- (الف) پس منظر ۱۳۲
 (ب) تراجم و تفاسیر ۱۳۲

(۱) شمالی ہند کی مساعی

- (۱۱) ترجمہ قرآن و تفسیر موضح قرآن ۱۲۵۵
 ۱۲۰ - شاہ مجدد القادر شاہ رفیع الدین
 (۲) تفسیر قرآنی موسور حق فی ۱۲۵۶
 ۱۸۳ - سید شاہ خفائی نیمہ سید شاہ برکت اللہ
 (۳) ترجمہ قرآن مجید (۱۲۵۷) فورث ولیم کلچ
 ۱۸۸ - (۲) تفسیر قرآن (کمل) حکیم محمد خریف خاں لدھی ۱۲۱۱ء
 ۲۰۳ - (۵) تفسیر سورہ فاتحہ ۱۲۳۷ - یا کچھ قبل) مولانا سید احمد
 ۲۱۳ - (۶) تفسیر مجددی المعروف بہ لدھی (۱۲۳۷ تا ۱۲۴۵)
 ۲۳۱ - شاہ رؤف احمد
 ۲۴۰ -

(۷) تفسیر پارہ علم
 (۱۱) دکن کی مساعی

۱- تفسیر چراغ ابدی یا چراغ ہدایت

- (۱۲۱۱) شاہ عزیز شاہ بہرنگ اورنگ آبادی ۲۲۸
- ۲- تفسیر قرآن مجید ۲۷۱
- ۳- تفسیر تنزیل و تفسیر ذیل البیہ ۲۷۷
- (۱۲۲۰-۱۲۲۱) سید بابا قادری حیدر آبادی ۲۷۷
- ۴- تفسیر سورۃ اذا جاء و تفسیر بارہ عم ۳۱۷
- ۵- تفسیر قرع و تفسیر بارہ عم چاروں ۳۲۲
- ۱۲۲۷ مولوی میر شجاع الدین حسین
- ۶- تفسیر قرآن (مکمل) ۳۵۳
- ۷- تفسیر سورۃ کہف تا سورۃ عنکبوت ۳۵۶
- ۸- تفسیر سورۃ یوسف ۳۵۸
- ۹- تفسیر غوثی غوثی ۳۶۶
- ۱۰- تفسیر وہابی عبدالصمد فرزند عبد الوہاب خاں نقرہ جنگ ۳۷۶

(ج) منظوم تراجم و تفاسیر

- (۱) زاد الآخرة (۱۲۱۷) قاضی محمد السلام سلام ۳۸۷
- (۲) تفسیر سورۃ یوسف (۱۲۶۲) ۳۹۰
- حکیم محمد اشرف کاندھلوی
- (۳) شرح سورۃ یسین ۴۰۲

باب پنجم

تراجم و تفاسیر ۱۲۷۲-۱۲۷۳ ۴۱۱
۱۸۵۸-۱۸۵۹ ۱۹۱۳

(الف) پس منظر

(ب) تراجم و تفاسیر

(۱) شمالی ہند کی مساعی :-

- (۱) تفسیر القرآن (۱۲۹۷) سر سید احمد خان ۴۱۶
- (۲) تفسیر دجوان القرآن بطائف البیان ۴۲۵
- (۱۲۹۷) نواب صدیق حسین خاں
- (۳) تفسیر فتح المکان مشہور بہ تفسیر حقانی ۴۲۵
- ۱۳۰۵-۱۳۱۸ مولانا ابو محمد
- عبدالحق حقانی دہلوی ۴۲۵
- (۴) ترجمۃ القرآن (۱۳۱۷) ۴۲۳
- ڈپٹی نذیر احمد
- (۵) تفسیر بیان القرآن ۱۳۲۰-۱۳۲۵
- مولوی اشرف علی تھانوی ۴۷۳
- (۶) قرآن عظیم ترجمہ قرآن مجید (۱۳۲۰) ۴۸۷
- مولانا احمد رضا خاں بریلوی

(۱) دکن کی مساعی :-

- ۱- تفسیر قادری (کشف القلوب) ۱۳۱۹ ۵۰۰
- مولانا سید شاہ محمد عمر حسینی قادری

باب اول

قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کا خاکہ

۱۶
۲۔ احسن التفاسیر (۱۳۲۵ھ)
مولوی سید احمد حسین

۵۲۵

(ج) منظوم تراجم و تفاسیر
۱۔ ریاض دلکش (۱۳۸۱ھ)
۲۔ منظوم ترجمہ قرآن مجید (۱۳۲۱ھ تا ۱۳۳۶ھ)
آغا شاعر قزلباش

۵۲۹

قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کا خاکہ

قرآن مجید رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسے زمانے میں نازل ہوا جبکہ افق عالم پر کفر و شرک اور فحشا و گمراہی کے بادل چھائے ہوئے تھے۔ سابق انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات منحرف ہو چکی تھیں۔ تمام اخلاقی سوز باتیں اور مذہب و حرکتیں انسان کی طبیعت ثانیہ بن گئی تھیں۔ ساتویں صدی عیسوی کے اوائل میں حق تعالیٰ نے اصلاح امتیاست کے لئے بنی آفریماں سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی کتاب قرآن مجید کے ساتھ مبعوث فرما کر اپنے بندوں پر بڑا احسان کیا۔ آیت۔

لقد منّا اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً
من انفسہم یقول علیہم ایتہ دینکم ہم و یعلمہم
الکتاب والحکمة وان کانوا من قبل لئ ینضلوا
مبیناً۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں پر بڑا احسان کیا کہ ان میں ان ہی میں سے ایک رسول بھیج دیا جو ان کو خدا کی آیتیں پڑھ پڑھ کر سناتا اور ان کو پاک کرتا ہے اور خدا کی کتاب اور حکمت سکھاتا ہے پہلے تو یہ لوگ حریف گمراہی میں تھے۔

فقوڑے ہی عرصہ میں خلف مغرب قرآن مجید کی چند پائش قیامات سے منور ہو گیا۔ یہ نور میں جب مغرب کے باہر دیگر ملک اور اقوام تک پہنچا۔ قرآن مجید عربی زبان

میں تھا اور باہر کے لوگ اس سے ناواقف تھے ویسے تلاوت تو ہوتی تھی لیکن نازل قرآن کا معنی تلاوت نہیں بلکہ اس کے احکام پر عمل آوری ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے

کتبنا فی القرآن ایتک لتخرج الناس من الظلمات
الی النور باذن ربہم الی صراط العزیز
الحمید۔

ترجمہ: یہ ایک کتاب ہے جسے ہم نے تجھ پر اتار دیا تاکہ لوگ نکل سکیں۔ تو لوگوں کو ان کے پروردگار کے حکم سے اندھیرے سے نکال کر بجائے میں لائے۔ قابل تعریف و بدست کے رہے۔

”لتخرج الناس“ کے حکم میں عرب قوم عرب ہی نہیں آتی بلکہ تمام عالم کے انسان اس حکم میں داخل ہیں۔ چونکہ ہر شخص کا عربی زبان کو حاصل کرنا ممکن نہ تھا اس لئے علمائے کرام نے قرآن مجید کو مقامی زبانوں میں ترجمہ کر کے اس کے احکام اور تعلیمات سے عوام کو واقف کر دیا۔ اس طرح قرآن مجید کا ترجمہ کرنے کی ابتدا ان کی کوشش بھار کے سامانی سلاطین اسد ۲۶۱ھ تا ۳۸۶ھ کے عہد سے شروع ہوتی ہے۔ ساتویں صدی ہجری میں علامہ نجم الدین ابو عمرو غزالی (متوفی سنہ ۶۵۸ھ) نے تفسیر زاہدی کے کام سے فارسی میں ترجمہ کیا اور تفسیر محلی۔ مولانا قاضی عبدالصدام کی مرتبہ فہرست میں فارسی تراجم کی تعداد چھ بتائی گئی ہے جن میں سر فہرست شیخ سعدی شیرازی کا ترجمہ ہے۔

۱۔ معنوں قرآن مجید کے اردو تراجم ۲۔ مولوی سید محبوب رضوی شمولہ رسالہ دارالعلوم بابت اگست سنہ ۱۹۵۵ء صفحہ ۲۶۱۔ ۳۔ تالیف القرآن صفحہ ۱۱۹۔ ۴۔ مولوی سید محبوب رضوی کا تحقیق سے مسلم ہوتا ہے کہ یہ دراصل سید شریف علی البحر جانی (متوفی سنہ ۸۱۶ھ) کا ترجمہ ہے جسے تجارتی اطراف و منافع کے تحت شیخ سعدی سے منسوب کر دیا گیا جیسا کہ فقہی زشتی کے دیوانی کو سبھار دی زیب انسان سے منسوب کر کے فائدہ اٹھایا گیا۔ رسالہ دارالعلوم بابت اگست سنہ ۱۹۵۵ء صفحہ ۲۶۱۔

باقی پانچ متر زمین کے نام یہ ہے۔

آقا حضرت الله پوری امرضا غلیل استغفاری شاه ولی الله دہلوی شاه عبدالعزیز دہلوی اور قاضی شہداء الله یانی تھے۔

اس ہرمت میں ملا حسین واعظ کاشفی (متوفی سنہ ۹۰۷ھ) کا نام نہیں ملتا حالانکہ ان کی "تفسیر حسینی" ان کے اپنے اور مابعد زمانے میں بھی بہت مقبول رہی ہے۔

دینا کے مختلف مذاہب کے علماء نے قرآن مجید میں جب غور کیا تو انھیں معلوم ہوا کہ یہ قرآن مجید، عجیب خصوصیات مخالفت مخالف ہے۔ "اس میں مذہب کی طرح نہ عجائبات بھی ہیں اور انجیل کی طرح امثال کا ذخیرہ بھی ہے اور تورات کی طرح مشریت کا گنجینہ بھی۔" اس لئے بھی مختلف مذاہب کے پیرو اقوام نے اپنی اپنی زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسا کوئی علمی زبان نہیں ہے جس میں قرآن مجید کا ترجمہ ہوا ہو۔ "خیر کم حق تعالیٰ"

القرآن کا علم " کے احکام میں مسلمانوں نے ہر دور میں حبِ حیثیت و استقامت اور قرآنِ مجید کی خدمت کی ہے۔ ضرورتِ وقت کے تحت علی - قرآنِ مجید کے ترجمے ہر دور میں کرتے رہے۔ اس لئے تمام تراجم کی صحیح تقدیر بنانا بہت مشکل ہے۔ تاہم بعض اصحابِ تحقیق نے تاہم علمِ محدث و تفسیر میں مرتب کی ہیں۔ حافظہِ مسلم جبرائیل پوری نے تاریخ القرآن میں ایک فہرست دی ہے لیکن وہ بہت مختصر ہے۔ رسالہ بردہ النبی میں تقریباً سو تراجم کی ایک فہرست شائع

ہوئی ہے لیکن اس کو مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ مولوی محمد عبد الصمد حارم کی مرتبہ ہزست (۱۳۷۱)
تحتفہ دباؤں میں کئے گئے تقریباً ایک سو چالیس تراجم پر مشتمل ہے۔ ترکی دباؤں میں کئے گئے
تین تراجم کا بھی اس میں ذکر ہے۔ پہلے دو تراجم یعنی ترجمہ حبیب افغانی اور ترجمہ
علامہ جلالی کا ذکر نہیں جایا گیا۔ البتہ تیسرے ترجمے کے متعلق سے لکھا ہے کہ یہ ترجمہ دایم
بھوپالی نواب سکندر بیگم (متوفیہ سنہ ۱۲۸۵ھ) کی نگاہ پر ہوا ہے۔ انگریزی دباؤں میں کئے

طبع رسالہ برطانوی ریاست ہندوستان ۱۹۰۷ء

لکھے ترجمہ کی تعداد (۱۶) بتائی گئی ہے جن کے آٹھ مترجم انگریزیوں اور آٹھ مسلمانوں اس
فہرست کا بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید کا انگریزی زبان میں سب سے پہلا ترجمہ
سنہ ۱۶۲۹ء میں شائع ہوا۔ مترجم کا نام مکہ دوس ہے۔ یہ ترجمہ ایک مرتبہ لندن سے
۱۷۱۱ء ایک مرتبہ امریکہ سے شائع ہوا ہے۔ جارج سیل کا ترجمہ ۱۷۳۲ء پہلی بار سنہ ۱۷۴۳ء
میں چھپا۔ یہ پچیس مرتبہ شائع ہوا ہے۔ آخری ایڈیشن سنہ ۱۹۱۳ء کا ہے مردمن روس نے
اس پر نقد لکھا ہے۔ یہ ترجمہ امریکہ میں آٹھ مرتبہ شائع ہوا ہے۔ بعد کے ترجموں میں
۱۔ ترجمہ روڈولف (سنہ ۱۸۶۱ء) ترجمہ ای۔ ایچ پار (سنہ ۱۸۸۰ء) ترجمہ پکھالی (سنہ
۱۸۹۳ء) ترجمہ ریکی (ترجمہ رین) (غائب ترجمہ) مارگوئیس (سولہ باروں کا) ہیں۔
انگریزی زبان کے ستم ترجموں میں سب سے پہلے عبدالمکیم خان کا نام ملتا ہے۔ یہ سنہ
۱۸۰۵ء کا ترجمہ ہے۔ اس کے بعد کے مترجموں کے نام حسب ذیل ہیں۔

مرکز ابوالفضل مترجم ۱۹۱۳

محمد علی سنہ ترقی ۱۹۱۶ء یہ ترقی تین مرتبہ شائع ہوا اور پانچ

کی زبان میں بھی منتقل کیا گیا۔

قلام سرور ۶۱۹۳۔ جی آکسفورڈ سے شائع ہوا۔

نواب وایوہ علیک

عبد اللہ یوسف علی (سنہ ۱۹۲۵ء)

محلوی غیر الحاحی و دنیا بازی -

ایک ترجمہ درست اور افہامی لکھنے سے بھی شرع ہو سکتا ہے۔

حالی ہی میں ڈاکٹر سید عبد اللطیف نے بھی انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور غائبانہ قمر کا ترجمہ

۱۷۳۱ء میں بنیاد رکھی۔ یہ ترجمہ سابق حضور نظام میر عثمان علی خان کے حکم سے کیا گیا تھا۔ سن ۱۹۳۱ء میں بنیاد رکھی۔

۱۱۔ (مکھی) سے مشائع ہوا۔

کا جدید ترین انگریزی ترجمہ ہے۔ اختصار کی خاطر صرف زبانوں کے نام اور ترجموں کی تعداد دی گئی ہیں درج کی جاتی ہے۔

فارسی ترکی گجراتی انگریزی فرانسیسی جرمنی یونانی لاطینی پولینڈ

۶ ۳ ۲ ۱۴ ۷ ۱۳ ۱ ۲ ۱

اطالیہ پرتگالی اسپینی ہنگری سربوی آئینڈ ایتالی جرنانی ہندوستانی

۸ ۱ ۶ ۲ ۱ ۵ ۱ ۲ ۱

ڈنمارک آرمینی رومانی آسٹریا جاپانی بوہمی بلغاریہ چینی سویڈن

۲ ۳ ۱ ۲ ۱ ۲ ۲ ۲ ۳

افغانی سواحیلی زبان بنگالی پنجابی سندھی جاوی پشتو ہندوستانی قدیم

۱ ۱ ۵ ۲ ۱ ۱ ۱ ۱

ہندی اردو

۲۲

اردو تراجم کے متعلق بعض معلومات فاضل مصنف تاریخیہ القرآن کو غلط بہم

پہنچی ہیں مثلاً لکھا ہے -

۱۱ "اردو کتب سے پہلا ترجمہ مولوی عزیز اللہ ہرملک ادھلگ آبادی (دکن)

کا ہے۔ اس کا نام "چراغ ابدی" ہے" (سنہ ۱۲۲۱ ہجری)

لے شیخ الحد مولانا محمد الجبسی کے ترجمہ موضح القرآن کا بھی گجراتی زبان میں ترجمہ ہوا ہے۔ (فیض الاسلام) راولپنڈی قرآن پرنٹرز ۱۹۰۔

۱۲ شاہ رفیع الدین کے اردو ترجمے کو بھی سنہ ۱۳۴۹ ہجری میں بنگالی زبان میں منتقل کیا گیا۔

۱۳ فاضل مصنف تاریخیہ القرآن نے ہندی زبان کے اردو ترجمے کا ذکر کیا ہے جو فاضل بہادر احمد دہلوی ۱۸۵۰ء اور ایسکندربھار دکنی نے کیا تھا۔ یہ قابل سنہ ۱۳۵۰ ہجری میں شائع ہوا تھا۔ اس کا ترجمہ دکن اور سرحدی زبانوں میں متعدد ترجمے ہو چکے ہیں۔

TooBaa-Research-Library

۱۳۱ "سب سے پہلا مکمل اردو ترجمہ حکیم شریف قانادہ جوی متوفی سنہ ۱۷۲۲ ہجری کا ہے۔"

۱۳۲ ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی سنہ ۱۲۳۰ ہجری۔

۱۳۳ ہمدرد بالاملوکات کی غلطی کی اصل وجہ شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن مجید کے صحیح منہ سے لاطینی ہو سکتی ہے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ سنہ ۱۲۰۵ ہجری کا ہے اور ۱۲۳۰ ہجری سنہ وفات ہے۔ قدیم ہندوستانی زبان میں قرآن مجید کے ترجمے کے متعلق سے بیان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلا ترجمہ سنہ ۲۷۰ ہجری میں کیا گیا۔ چنانچہ فاضل مصنف تاریخ القرآن رسالہ ترقی زبان (صفحہ ۳۵) کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

"ہندوستانی زبان میں سب سے پہلا ترجمہ راجہ ہرولگ بن رایگ کرناڑا کے

حصہ شمالی پنجاب نے سنہ ۲۷۰ ہجری میں کرایا۔ پروفیسر گوشتالی ایم۔ اے

ایم۔ اے۔ اے۔ ایس۔ ایف۔ ایس۔ اے لندن لکھتے ہیں:- "اسی

صدی انیسویں میں قرآن شریف کا ہندوستان کی تحریک پر ہندی

زبان میں ترجمہ کیا گیا۔"

مولوی محمد عالم نقار حق نے اپنے مضمون "قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر" میں

۱۱۹۱ تراجم و تفاسیر کی ایک فہرست بڑی کثرت سے ترتیب دی ہے۔ اس میں سنہ ۱۲۰۵ ہجری

کے ہندی زبان میں کئے گئے قرآن مجید کے اس ترجمے کا بھی ذکر کیا ہے۔ لکھا ہے:-

"تاریخ کی دوری گردانی سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام کے قدم سندھ (پاکستان)

میں پہلی صدی ہجری کے آخر تک پہنچ چکے تھے۔ مگر یہاں کی مقامی زبان میں

ترجمہ قرآن مجید کا ذکر میں مشرقی صدی ہجری کے مشہور ریاض بزرگ بن شریار

لے رسالہ فیض الاسلام راولپنڈی قرآن پرنٹرز۔

ماضی سے متا ہے جس کا سفر نامہ روس میں طبع ہو چکا ہے یہ چنانچہ ایک روایت سے پتہ چلتا ہے کہ سنہ ۲۰ ہجری میں شمالی پنجاب کے حاکم نے منصورہ (سندھ) کے سلطان حاکم عبداللہ بن عبدالعزیز سے درخواست کی تھی کہ اس کے لئے ہندی (یا سندھی) زبان میں قرآن مجید کے ترجمہ کا اہتمام کیا جائے۔ انھوں نے ایک عربی عالم کو جس کی پرورش اسی سرزمین ہی میں ہوئی تھی اس کام پر مامور کیا جس نے قرآن مجید کا ترجمہ سورہ یسین تک کیا جس کے مطالعہ کے بعد ہندو راجہ اسلام کا ملامت گزشت ہو گیا۔

یہ فہرست سنہ ۱۹۶۶ء تک کی گئی ترجمہ و تفاسیر دونوں پر مشتمل ہے۔ اس نے بھی کہ کئی ترجمہ قرآن کو متن ترجمہ قرار دینا بھی مشکل ہے۔ بعض علماء ایسے ترجموں کو بھی تفسیر قرار دیتے ہیں جن میں متن کے ترجمے کے علاوہ کچھ زاید الفاظ ہوتے ہیں اگرچہ یہ ہالین میں جوڑا اور تقسیم مطلب میں سہولت پیدا کرتے ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ تفسیر کے ساتھ ترجمہ لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتا ہے۔

ترجمہ عربی ہجری کے ۲ قازیم شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن کو بعض ترجمہ کہا جا سکتا ہے اور سوانح قرآن کو تفسیر۔ خدشہ ولیم کانز کے ترجمہ قرآن کو بھی خالص ترجمہ کہا جا سکتا ہے کہ اس میں اے کے دے کی ہالین میں چند ہی زاید لفظ ہیں۔ مولوی احمد رضا طابا بریلوی نے ترجمہ قرآن مجید (سنہ ۱۳۳۰ھ) میں اس کے خالص ترجمہ ہونے کا خاص خیال رکھا ہے اور تفسیر عاشق پر لکھی ہے۔

ترجمہ عربی ہجری میں اور حضرت شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین کے تراجم کے بعد شمالی ہند میں تراجم و تفاسیر پر دھیان دیا جانے لگا۔ پچھلے ادوار میں اس سلسلے میں جو کام ہوا ہے وہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ اور عام طور پر یہی قیاس کیا جا سکتا ہے کہ علمائے دین

علم سر نظام وراثت کی تفسیر صحیحان القرآن یا بعد صدق پانچ جلدوں میں سنہ ۱۹۶۶ء میں دین لکھی پرنٹیشن لاہور سے شائع ہوئی۔

کی مخالفت ترجمہ و تفسیر کے کام میں مانع نہ رہی۔ چنانچہ مولوی عبدالحی نے بھی باوجود مخالفت خیالی کی تائید کی ہے۔

”آسمانی مہینوں کے ترجمے کی مخالفت تقریباً ہر ملک اور ہر قوم میں کی گئی ہے۔ یہ اندیشہ مخالفت ہمیشہ علمائے دین کی طرف سے ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ لوگ اپنے کو علوم دینیہ کا خاص ماہر اور اسرار الہی کا دارش خیال کرتے ہیں اور نہیں چاہتے کہ یہ باتیں عام ہو جائیں۔ بعض اوقات اس لئے بھی مخالفت کی گئی کہ ترجمے اور تفسیر یا الفاظ کے نشانے خلاف تھیں۔“ سنہ

مولوی صاحب نے یہ ایک عام بات کہی ہے چنانچہ چھٹی صدی ہجری کے وسط میں سارے یورپ پر مسیحی کلیساؤں کا حکم و استبداد چھایا ہوا تھا۔ پوپ اعظم اور کلیسائے روم کے احکام و فی اسما کی طرح مقدس اور واجب التعمیل تھے نہ مذہبی علوم حاصل کرنے کی عام اجازت تھی نہ مذہبی پیشواؤں کی تنگ خیالی کے خلاف کوئی علمی تحقیقات کو مکتب تھا۔ گیلیلیو (GALILEO) کلیسائے روم کے فتویٰ کے مطابق اس لئے جلا کو خاکستر کر دیا گیا کہ اس نے اپنی تحقیقات کی بناء پر زمین کے گول ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ ازمنہ وسطیٰ میں یورپ میں انجیل و قریت کے مترجمین کو طرح طرح کی ایذائیں دی جاتے تھیں اور علماء کی مجلس میں ان کے ترجموں کے متعلق امتناعی احکام جاری کیے جاتے کی مثالیں تاریخ میں موجود ہیں۔ رئیس اہل افراسنس (اے ایک تان بان) ایٹا رڈ کے خلاف علمائے وقت نے اس کے بعض عقائد کی بناء پر جن کی وہ عقیدت کرتا تھا کنز کا فتویٰ صادر کیا اور وہ زندہ جلا دیا گیا اور مجلس میں اس نے فرانسیسی زبان میں بائبل کے ترجمے کی مخالفت کر دی۔ آکسفورڈ میں سنہ ۱۴۰۸ء میں بھی

۱۔ قدیم اردو ص ۱۱۸۔

۲۔ مڈیول پکچر موفٹ میسنس ص ۱۲۸۔ قدیم اردو ص ۱۱۹۔ مولوی عبدالحی۔

شخص کا اپنے اختیار سے بائبل کا ترجمہ کرنا جرم قرار دیا گیا تھا۔ ایک زمانے میں ہندوستان میں بھی مذہبی علوم کا پڑھنا پڑھانا صرف ایک طبقہ (برہمنوں) تک محدود تھا۔ مقدس ویدوں کو چھوٹا بچہ وید کا کوئی لفظ بھی ضرور کے کان میں پڑ جاتا تو وہ سزا کا مستوجب ہوتا اور اس کے کان میں پگھلا ہوا سیسہ ڈال کر ہلاک کر دیا جاتا تھا۔ یہ اور اس قسم کے کئی واقعات تاریخ میں ملتے ہیں لیکن ان کا تعلق مذہب سے زیادہ سیاست و وقت سے معلوم ہوتا ہے جب مذہب میں سیاست نہ تھی جو جاتی ہے تو اس قسم کی خرابیاں اور بدعنوانیاں وجود پاتی ہیں لیکن جہاں سیاست مذہب کے تابع ہو اور پیشوایان مذہب اور بزرگان دین کی زندگی کا مقصد کتاب اللہ کی تعلیمات کی اشاعت ہو وہاں موری بعد الحق یا کسی معترض کے الزام کا اطلاق ان پر نہیں ہو سکتا۔ ابتدائی زمانے کے بہت سے اہل اللہ اور موصیائے کرام کے کارنامے دست برد زناڑ سے محفوظ رہ سکے البتہ بعض کے اقوال و بیانات سے جو ان کے ملفوظات یا بعض تاریخوں میں غلط آسکتے ہیں اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ یہ حضرات قرآنی تعلیمات کی تفہیم و تبلیغ میں نہ صرف قرآن کے الفاظ اور اصطلاحات استعمال کرتے تھے بلکہ تفہیم کے لئے ان کا ترجمہ بھی کرتے تھے۔ بسا اوقات تو اپنے معتقدین اور مریدین کے کئی سوال کے جواب کی وضاحت میں قرآن کی آیت یا جوہر آیت پیش کرتے تھے۔ شیخ زید الدین گنج شکر (متوفی سنہ ۶۶۸ھ) کے خلیفہ حضرت خواجہ بدر الدین اہل حق سے روایت ہے کہ شیخ مدوح سے ایک مرتبہ مجلس میں کئی نے دریافت کیا کہ جسم میں عقل کا کونسا مقام ہے۔ آپ نے فرمایا "پنج مہر کے" اور یہ آیت پڑھی "وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لَضَرِبَها لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُها إِلَّا الْإِنْعَامُ" حضرت خواجہ مجددہ نواز گیسو درازؒ کے

لے اسٹیکلو پیدیا بری تائیکا جلد سوم صفحہ ۱۸۹۷ قدیم اردو میں (۱۱۹۱) موری بعد الحق۔

یہ خود شیرانی نے سوانح ۶۶۲ء لکھا ہے۔ پنجاب میں اردو سنہ (۱۲۲۱)

لے اردو سے قدیم میں (۱۲۱۰) شمس اللہ قادری۔ آیت یہ ہے۔ "وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لَضَرِبَها

لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُها إِلَّا الْإِنْعَامُ" - سورہ عبکوت ر ۴ (مقابلہ نگار)

متعلق یہ بات مشہور ہے کہ "خواجہ صاحب نادہر کے بدظہر اور مریدوں کو علم تصوف و حدیث اور سلوک کا درس دیا کرتے تھے۔ گاہے گاہے درس میں کلام اور فقہ کی کتابیں بھی پڑھائی جاتی تھیں۔ جو لوگ عربی و فارسی سے ناواقف تھے ان کے بھانے کے لئے آپ دکنی میں تقریر فرماتے تھے۔ شیخ بہاؤ الدین باجی (سنہ ۱۱۹۱ھ) کا مندرجہ دورہ لکھا گیا لیکن تشدد شنی کی تشریح ہے۔

باجی وہ کئی سریکا نہیں اور اس سریکا نہیں کوئے

جیسا کوئی سمجھ چنتا دے دیا بھی نہ ہوئے ملے

باجی ہندی اور فارسی میں شریکتے تھے۔ خود شیرانی لکھتے ہیں کہ یہ پہلے شخص ہیں

جنہوں نے اردو زبان کو زبان فارسی کے نام سے یاد کیا ہے۔

عبد القدوس گھوگی (سنہ ۱۱۹۱ھ) کا مندرجہ ذیل دورہ آیت قاینما قولوا

شعرو وجہ اللہ کی تفسیر کرتا ہے۔

بدھریچوں ہے سبھی دیکھو اور نہ کوئے

دیکھا بوجھ بکار نہ سبھی آہیں سوئے

تقریباً کہ ایسے بزرگان دین اور موصیائے کرام کے بارے میں جنہوں نے اپنے

زمانے میں قرآنی تعلیمات کی تبلیغ و تفہیم اور احکام کی اشاعت کو اپنی زندگی کا مقصد بنایا تھا

یہ قیاس کرنا کہ ترجمہ و تفسیر قرآن کے کام میں وہ مارنے لگے ہوئے ہیں۔ اشاعت قرآن

میں ترجمہ و تفسیر دونوں کا اہم حصہ رہا ہے لیکن تفسیر کو ترجمہ پر تقدم زمانی حاصل ہے۔ رسول

کریم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم قرآن مجید کے پہلے معزز ہیں۔ قرآن کریم میں جن ہدایات اللہ

لے اردو سے قدیم میں (۱۲۱۰) شمس اللہ قادری۔

لے پنجاب میں اردو میں (۱۸۳۱)۔

لے اردو کی خود غائی موصیائے کرام کا کام میں ۳۵۔

علوم و فنون کے تعلق سے صرف اصول یا نکتے لکھے ہیں اور بعض امور جو بالاجمال مذکور ہیں ان کی تفصیل رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منشا سے اپنی کے مطابق فرماتے تھے اس طرح آپ نے جو کچھ فرمایا وہ قرآن کریم کی تفسیر ہی ہے۔ آپ کے ارشاد کو حدیث کہتے ہیں اس لئے ستر آئینہ کی سب سے پہلی تفسیر حدیث اور آپ کی عملی زندگی ہے۔ قاضی عبد الصمد مادم لکھتے ہیں کہ:-

”آپ کے عہد میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک ہزار حدیث کا ایک جلد مرتب کر کے صادق نام رکھا تھا۔ یہ کتاب دوسری صدی ہجری تک موجود تھی۔“

صورت کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تفسیر لکھنے کا سلسلہ جاری رہا۔ خلافت راشدہ کے عہد میں دو تفسیریں لکھی گئیں:

- ۱۔ تفسیر حضرت ابوبکر بن کعب۔ یہ پانچویں صدی ہجری تک موجود تھی۔
- ۲۔ تفسیر جاسی۔ یہ تفسیر حضرت عبد اللہ ابن عباس کی ہے۔ اس کے نئے حنفی کتب خانوں میں اب تک موجود ہیں۔

خلافت راشدہ کے بعد بہت سی تفسیریں لکھی گئیں۔ خلیفہ عبد الملک اموی کے عہد میں حضرت سعید بن جبیر نے تفسیر لکھی جسے مولوی مادم نے تاریخ التفسیر میں پانچ سو تفسیر کا تذکرہ کیا ہے اور تیرہویں صدی ہجری کے وسط تک مکمل تفسیر کی تعداد (۱۱۶۱) بتائی ہے اور ہندوستان کی مختلف تفسیر کے تعلق سے لکھتے ہیں کہ:

”تینا گنتا یوں کہ ہندوستان میں کم و بیش سو مکمل تفسیریں تصنیف

لے تاریخ القرآن صفحہ (۱۱۸)

لے رسالہ فیض الاسلام راولپنڈی قرائی پتر صفحہ (۷۳)

ہریش کر مکمل کا شمار نہیں۔“

اس کے بعد عربی، فارسی اور اردو تفسیر سے مشہور تفسروں کے حسب ذیل نام دئے ہیں:

- ۱۔ تفسیر محمدی، شیخ حسن محمد بکراتی سنہ ۹۸۲ھ
 - ۲۔ سوانح الالہام، علامہ فیضی سنہ ۱۰۰۴ھ
 - ۳۔ بیان القرآن عربی دس جلد، قاضی عبد الشہید میر ہادی
 - ۴۔ تفسیر نقالی، شیخ نظام الدین تھانوی سنہ ۱۰۲۴ھ
 - ۵۔ تفسیر احمدی، ملا جیون سنہ ۱۱۳۰ھ
 - ۶۔ تفسیر فتح التفسیر، شاہ ولی اللہ دہلوی سنہ ۱۱۶۶ھ
 - ۷۔ تفسیر مفسر، قاضی ثناء اللہ پانی پتی سنہ ۱۲۵۵ھ
 - ۸۔ تفسیر موضح القرآن، شاہ عبد القادر دہلوی سنہ ۱۲۴۰ھ
 - ۹۔ تفسیر فتح التزیل، شاہ عبد العزیز دہلوی سنہ ۱۳۳۹ھ
 - ۱۰۔ جامع التفسیر، ذاب قلب الدین خاں سنہ ۱۲۶۵ھ
 - ۱۱۔ فتح الیقان، ذاب صدیق حسن خاں سنہ ۱۳۰۷ھ
 - ۱۲۔ فتح المناہج، مولانا عبد الحق جالندھری (قابلاً سنہ ۱۸۰۰ء)
 - ۱۳۔ تبیل التزیل، مولانا سیہ بدیع المعورد دہلوی سنہ ۱۸۰۰ء
- دکن میں بھی بہت سے بزرگان دین نے قرآن مجید کی تفسیریں لکھی ہیں۔

حسب ذیل تفسیریں مشہور ہیں:-

- ۱۔ علامہ حسن بن محمد معروف نظام نیشاپوری (سنہ ۷۳۰ ہجری) خواجہ گیو درواز
- ۲۔ سنہ ۸۲۵ھ۔ شیخ علی ہادی (سنہ ۸۳۵ھ) ملک اعظمی مبنی شہاب الدین

لے تاریخ القرآن صفحہ (۷۹)۔

دولت آبادی (سنہ ۱۲۹۹ھ) ملا فتح اللہ شیرازی (سنہ ۱۲۹۶ھ) شیخ وجہ الدین
ملوی (سنہ ۱۲۹۸ھ) مولوی عبد الصمد بن قزلباشی شکر الملک فیض الدولہ ولد عبد الوہاب
نصرت جنگ (سنہ ۱۲۸۰ھ) لے

اس تقریر میں سے واضح ہو گا کہ قرآن مجید کی خدمت تفسیر کے ذریعے سے ہر رسالت
سے جو رہا ہے اور یہ کام اب تک جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کئی بھی وقت قرآن کے
ترجموں یا تفسیروں کی فیض کی گئی تو علمائے کرام کی بڑائی اور فیضیت میں فرق آ جانے
کے اندیشے سے نہیں کی گئی اور نہ اس وقت سے کہ ترجمے یا تفسیریں ان کے منشاء کے خلاف
ہوں گی۔ اہل تشیع احادیث کا تھا کہ کہیں یہ ترجمے اور تفسیریں منقرض اور فحشاء قرآن کے
خلاف نہ ہو جائیں۔

ترجمہ مقرر قرآن کے چند بنیادی اصول :- کما زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کرنا
آسان کام نہیں۔ قرآن مجید کا ترجمہ کرنا تو اور بھی دشوار ہے کیونکہ اس کے ترجمے میں
ایسے الفاظ کے انتخاب کی ضرورت ہے جو الفاظ اور احکام کی پوری پوری ترجمانی کرتے
ہوں اور ان الفاظ کا مفہوم منشاء قرآن و فہم کے متن کی صحت کے ساتھ وضاحت کرتا ہو
ترجمہ کا بنیادی منشاء متن کے خیال اور مفہوم کی ادائیگی ہے۔ مترجم کو زبان پر کامل قدرت ہونی
چاہیے۔ مہربان ترجمہ کی زبان پر بلکہ قرآن کی زبان پر بھی اس طرح عبور حاصل ہو کہ وہ
ان الفاظ کے درجہ معنی لے جو وقت نزول قرآن مجید کے جاتے تھے۔ خود مولوی عبدالحی کو
ترجمہ کی اہمیت اور دشواری کا اندازہ ہے چنانچہ لکھتے ہیں :-

لے تاریخ القرآن ص ۸۲۱ ج ۱ سنہ ۱۰۸۰ ہجری لکھا ہے حالانکہ مولوی عبدالحی نے
ما بعد سنہ ۱۳۳۰ ہجری میں تفسیر دہائی لکھی ہے۔ مقالہ زیر نظر میں اس تفسیر پر تبصرہ
کیا گیا ہے۔

”سب سے پہلی بات یہ ہے کہ زبان پر کامل قدرت ہونی چاہیے۔ حقائق
اور احکام کا دار و مدار الفاظ کے مفہوم پر ہے۔ الفاظ کا مفہوم مروجہ زمانہ
سے بدلی جاتا ہے۔ اس لئے مترجم کے لئے لازم ہے کہ وہ جانتا ہو کہ
جس زمانے میں یہ کتاب نازل ہوئی اس وقت ان الفاظ کے کیا معنی
تھے اور قائل کا ان سے کیا مفہوم ہے۔ کبھی کبھی مذہبی اور پہلو دار لفظ بھی
آ جاتے ہیں۔ ایک جماعت اس کا مفہوم کھینچ لیتی ہے اور دوسری جماعت کھینچ
اور ایسی مثالیں موجود ہیں کہ ایک لفظ کے معنی اور لفظی ترکیب کی وجہ سے
میں اختلاف پیدا ہو گئے اور وہ فرقے بنا گئے۔ ترجمے میں ایسے الفاظ کا
استعمال کرنا کہ ان میں بھی دو تری پہلو قائم رہیں۔ بہت دشوار بلکہ اکثر اوقات
ناممکن ہوتا ہے۔ ان تمام احتیاطوں کے باوجود ترجمے میں اصل کی کمی نقصان
اور خرابیاں اور اثر قائم رکھنا سب سے بڑا دشوار کام ہے۔“

مولوی عبدالحی کو ترجمے کے پُرچہ اور سنگسار راستے کا اندازہ ہے
اس لئے بھی کہ وہ خود اس پر گامزن رہ چکے ہیں۔

ترجمے میں اصل کی خصوصیات پیدا کرنا بہت مشکل ہے۔ بعض مترجمین نے دھن اور
دھیم کے فرق مرا ب اور دونوں کے میسر نہ بنا لیا کبھی لانا نہیں دیکھا۔ حالانکہ یہ
الدین میں مالک کا ترجمہ حاکم کو دیا۔ یہ خیال نہیں کیا کہ حاکم کو حکم پر ایک فقہ
خاص کے سوا اور کوئی اختیار نہیں ہوتا اور مالک کو ملک پر کلینٹ اختیار دینا تقریباً
ہیں۔ رب الغلین میں رب کا ترجمہ صاحب مالک دفرہ جیسے الفاظ سے کیا ہے۔
حالانکہ رب کے معنی پالنے والے کے ہیں۔ مونا ابو الکلام آزاد رب الغلین کے ترجمے
کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ :-

”عربی میں ربیت کے معنی پالنے والے کے ہیں لیکن پالنے کو اس کے

قرآن مجید اپنے پڑھنے والوں کو اس میں غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔^۱ مولانا ابراہیم آزاد کا خیال ہے کہ قرآن مجید کے اسرار و معارف سے واقفیت ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"قرآن کے اسرار و معارف میں ایک غیر متقی انسان کے لئے کوئی حصہ نہیں گودہ علم و فضل کے تمام مدارج طے کر لئے۔"

بات یہ ہے کہ ایک صاحب نے قرآن الہیہ اور اس کے حقائق و معارف پر مولانا آزاد کی عقیق اور وسیع نظری کی تشریح کا انھیں ایک خط لکھا۔ مولانا نے اس کا جواب دیا کہ

"بلاشبہ انکا دعوٰی کرنا ہوں کہ اس کی اہمیت کسی طرح اپنے اندر نہیں پاتا لیکن ہے کہ مذہبی باتیں تھوڑی بہت مجھے معلوم ہوں لیکن قرآن کریم کے معارف تو اتنے ارزاں نہیں ہیں کہ میں اپنی حوت شناسی کا دیکھ فرید سکوں۔ میں قرآن کے خط میں اپنی نیت ایسے الفاظ دیکھ کر بے اختیار کانپ اٹھا کہ اس کے حقائق و اسرار کے فہم کے لئے "عربی دان" کی مزدورت ہوتی تو میں عربی کچھ دیکھ بھیت ہوں اگر "مذہبی معلومات" کی مزدورت ہوتی تو اس کے حاصل کرنے کی کوشش کرتا اگر کتب "تفسیر" کے مطالعے کی مزدورت ہوتی تو کتابوں کی میرے پاس کی دیتی۔ لیکن اس کے لئے یہ تمام باتیں بے کار ہیں پہلی شرط "انکار" اور "تذکیہ قلب" ہے اور ساری محووی اس میں ہے کہ اس سے محروم ہوں۔ جو دل زاد قوتوں سے محروم اور بے نفعانی و آلائش و غیا پرستی میں گرفتار ہے وہ ایک لمحے کے لئے "قرآن" کے حقائق و معارف

الحمد للہ تعالیٰ اے اللہ تعالیٰ جو دلائل و دلیلتوں کو اولیٰ الالباب (ص ۳۴)

کا بھی گام نہیں بن سکتا۔ علم و فضل اس کے لئے بیگناہ رہے اور نہ ہونا و مدح کو یہاں کوئی پس پڑتا۔ ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء

اور متعلق و حکمت علیٰ ہر درجہ و درجہ

اینها حمد و آرائش اثناء فسخ است

یقین فرمائے کہ جو کچھ عربی گردہا ہوں بالکل صحیح ہے۔ قرآن کے اسرار

و معارف میں ایک "غیر متقی" انسان کے لئے کوئی حصہ نہیں گودہ

"علم و فضل" کے تمام مدارج طے کر لئے۔ انصاف فرمائے کہ جب یہ

حالت یہ تو پھر میری اس مقام میں کیا ہستی ہے۔"

ترجمے کی نزاکتوں اور دشواریوں کے باوجود قرآن کریم کے جتنے تراجم

ہندوستان کے علاقے دیوبند میں پیش کیے ہیں، غالباً کسی اور ملک سے پیش نہیں کئے گئے۔

۱۔ "الہدای" مودعہ ستمبر ۱۹۱۶ء۔

الف : دکنی ادب کا مذہبی رجحان

مسلمان ہندوستان میں تاریخ کی حیثیت سے آئے۔ اور آہستہ آہستہ تمام ہندوستان کے حاکم بن گئے۔ لیکن مسلمانوں کے لشکروں سے پہلے مونیائے کرام ہندوستان کے ہر حصے میں پھیل گئے۔ اور تبلیغ کا کام سرورس کر دیا۔ وہ اپنی حق پرستی، دوست نظر اور وسیع الشہمی کی وجہ سے غیر مسلموں کا مروت بن گئے۔ حضرت شیخ علی الجویری معروف بہ داتا گنج بخش (متوفی ۶۱۰-۶۲۰ھ) غزنویوں کے ہندو حکومت میں لاہور آئے اور تادم آہستہ اپنے فیضان باطن سے خلق خدا کو مالا مال کرتے رہے۔ حضرت خواجہ حسین الدین چشتی رکن الدین علیہ (۶۱۱-۶۲۱ھ تا ۶۳۵ھ) اور خواجہ غوثی راج کے زمانے میں اجیر آئے۔ ان کے فیض عام کا آں بھی یہ عالم ہے کہ ان کے حزار پر بلا تھیں مذہب و ملت ہر شخص حاضر و غایب اور فیض اٹھا رہا ہے۔ خواجہ امیری کے سلسلے کے تمام بزرگ تالیف قلوب اور تبلیغ دین کے اس ملک پر گامزن رہے ان کے علاوہ حضرت شہاہ شرف الدین برہنہ قندور (متوفی سنہ ۷۲۲ھ) حضرت شیخ یحییٰ بنزی شیخ عبد اللہ دس گنگوہی، حضرت سید شاہ محمد عزت گویا دی، جیسے پیسوں بزرگان دین ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیلے ہوئے تھے اور تبلیغ دین کے کاموں میں لگے ہوئے تھے۔ چونکہ ان صوفیائے کرام کا مشن غیر مسلموں سے غلو و دیگالکت کے رد و بطلان کے ان ملک دین کو بچا دینا تھا اس لئے کم و بیش سبوں نے ہندوستان کی مقامی زبان سیکھنے کی کوشش کی۔ علامہ الدین علی نے پہلے بکرات کو سنہ ۶۹۶ھ میں اور سنہ ۷۱۲ھ میں پورے دکن کو فتح کر کے سلطنت دہلی میں داخل کر دیا۔ سنہ ۷۱۳ھ میں غفر غازی صوبہ دار بنے

باب دوم

قدیم دکنی تراجم و تفاسیر ۱۱۱۵ھ

مرکز سے بغاوت کر کے گجرات میں خود مختار سلطنت قائم کر لی۔ جو تقریباً دو سو برس (۱۹۸۰ء) تک قائم رہی۔ گجرات میں مسلمانوں کے ساتھ وہ زبان بھی آئی جس کا بولی دلی میں تیار ہو رہا تھا۔ یہاں گجراتی زبان سے تھوڑا بہت اثر قبول کیا۔ ادیب رائے نے اسی زبان کے ذریعہ عوام کو فہم کیا۔ شیخ عین الدین گجراتی (متوفی ۹۵۰ ہجری) سے بعض اردو متر کے رسالے منب ہیں۔ شیخ احمد کھٹو اور حضرت قدوم جہانیاں جہاں گشت کے چوتھے قلب عالم (متوفی سنہ ۸۵۷ھ) اور ان کے صاحبزادے شاہ عالم کے اردو خطوط مشہور ہیں۔ شیخ درجہ الدین گجراتی (۹۱۱ - ۹۹۸ھ) سے بھی بعض اردو رسالے منب کے منب کے منب ہیں۔ شاہ علی جوگلاہ دہلی کے جوہر کلام جو اہر الاسرار کے متعدد نسخے ملتے ہیں۔ انھیں بزرگان دین کی سرپرستی کی وجہ سے گجرات میں اردو میں شہرت کی سزاوار ہو گئی۔

علامہ الدین علی اور اس کے سپاہ سالار کی فتوحات دکن سے پہلے متعدد صوفیائے کرام دکن پہنچ چکے تھے۔ اور یہاں کے فقہ ملائقوں میں تبلیغ اور رشد و ہدایت کا کام جاری کر چکے تھے۔ چنانچہ حاجی ردوی (متوفی سنہ ۵۵۵ ہجری) سید شاہ عوسی عارف با شاہ (متوفی سنہ ۵۹۷ھ) شاہ جلال الدین گجراتی (متوفی سنہ ۶۴۴ھ) سید احمد کبیر جہاں قلندر (متوفی سنہ ۶۵۹ھ) بابا شرف الدین (متوفی سنہ ۶۸۷ھ) بابا شہاب الدین (متوفی سنہ ۶۹۱ھ) اور بابا خواجہ الدین (متوفی سنہ ۶۹۲ھ) وغیرہ نے سلاطین کی فتوحات ملکی سے پہلے یہاں کے غیر مسلم عوام کے دلوں پر فتح حاصل کر لی تھی۔ دکن میں فاطمائی کے لشکروں کے ساتھ وہ عراقی زبان بھی آئی جو دلی میں مختلف زبانوں کے امتزاج سے نشوونما پا رہی تھی۔ مگر تعلق کے بعد میں جب دلی کی ساری آبادی سنہ ۱۳۲۹ء میں دولت آباد کو منتقل ہوئی تو اس کے ساتھ بڑے بڑے ادیبائے گرام بھی کثیر تعداد میں آئے اور وہ عراقی زبان بھی آئی جو ابھی سیالیاں حالت میں تھی۔ دکن پر عثمانی ہند کے حکمرانوں کا قبضہ چند سالوں سے زیادہ قائم نہ رہ سکا۔ علامہ الدین علی نے شمالی ہند کی فوجوں کو شکست

دے کر سنہ ۱۶۴۷ء ۱۶۵۷ء ۱۶۵۸ء میں سلطنت ہند کی بنیاد رکھی جو تقریباً دو سو سال تک قائم رہی۔ سلاطین اور اوراکین دولت سلطنت کی بقاء و استحکام کی فکر میں لگے رہے اور ادیب رائے اپنی خانقاہوں میں بیٹھے ایمان و عرفان کا شمعیں جلاتے رہے۔ ان بزرگوں میں حضرت سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز (متوفی سنہ ۸۲۵ھ) اور ان کے سلسلے کے بزرگوں نے دلی کی جوگراں قدر خدمات انجام دی ہیں تاریخ انھیں فراموش نہیں کر سکتی۔ خواجہ صاحب اپنے والد شاہ صاحب کے انتقال (سنہ ۱۳۱۰ ہجری) کے بعد کم عمری میں دلی چلے گئے تھے پھر سلطان فیروز شاہ بھی (سنہ ۸۰۰ ہجری) کے عہد میں گلبرگہ آئے اور یہیں سنہ ۸۲۵ ہجری میں انتقال فرمایا۔ خواجہ صاحب کا سلسلہ متین دکن میں اس قدر پھیلا کہ کوئی نامہ دان ان کے فیض سے محروم نہ رہا۔ یہاں خواجہ صاحب کے سلسلے کے میلوں کا فائدہ دلوں میں سے ایک فائدہ کا ذکر اردو زبان و ادب کی اشاعت کے نقطہ نظر سے بہت ضروری ہے۔ یہ سلسلہ خواجہ صاحب کے خلیفہ جمال الدین مغربی سے جاری ہوا۔

جمال الدین مغربی

کمال الدین بیابانی

شمس العاشق

برہان الدین جہانم

امین الدین علی اعلیٰ

اس سلسلے کے آخری میں بزرگوں نے تصوف کے مسائل کو نبھانے کے لئے دکنی زبان میں نہ صرف نظم و نثر کا وسیلہ چھوڑا ہے بلکہ اس زبان میں لکھنے کا ایسا ریکارڈ پیدا کر دیا کہ امین الدین علی اعلیٰ کے بعد اس سلسلے کے بزرگ کم از کم دیرھ دو صدی تک اس زبان میں قلم گھستے رہے۔

بہ صورت حال اور ان کے سلسلے کے بزرگوں کی تصانیف کے مطالعے کے لئے ملاحظہ فرمائیے کہ دکنی ادب کی دلی میں جہاز امین الدین علی اعلیٰ اور ان کے خلیفہ کا حصہ ہے۔ ڈاکٹر حسین علی شاہ۔

یعنی سلطنت کی شکست (۱۴۵۰ء تا ۱۴۵۹ء) کے بعد یہ سلطنت چھوٹی بڑی پانچ سلطنتوں میں منقسم ہو گئی جن میں سے دو سلطنتیں گوکنڈہ میں تغلب شاہی سلطنت اور بیجا پور میں عادل شاہی سلطنت دینگ اور طاقتور سلطنتیں تھیں۔ بیجا پور میں شمس العاشق اور ان کی اولاد کا فیض نظر اور فیض قلم پھیلتا رہا۔ اس خاندان کے علاوہ اور بھی صاحب فیض خاندانوں سے موجود تھے جو خلق خدا کی خدمت میں لگے ہوئے تھے۔ شاہ حبیب اللہ قادری حضرت عزت العالی کی اولاد میں سے تھے۔ اور ان کے گھرانے سے مسلسل برہم پوریہ کا فیض جاری تھا۔ اس زمانے میں بیجا پور میں شاہ ہاشم بھی مروجہ خلائق تھے۔ شہر بیجا پور اور اس کے اطراف و اکناف میں اسے بزرگی کا دینا نہ تو ان کی یہ شہر گنبدوں کا شہر نظر آتا ہے۔ کم و بیش یہاں حال سلطنت گوکنڈہ کا تھا۔ حضرت بابا اثرات الدین دکن پر مسلمانوں کے قبضے سے بہت پہلے ہی یہاں آکر ایک پہاڑی پر اقامت گزیرا ہو گئے تھے۔ حضرت سید میراں جینی ہندوئی حضرت لوت سنگھ کی اولاد سے تھے ابراہیم تغلب شاہ کے زمانے میں گوکنڈہ آئے اور مسلسل برہم پوریہ کے غرض و برکات سے اس سلطنت کو مالا مال کیا۔ ہندو خاندان کی اولاد سے ایک بزرگ شاہ واجپاتی عبداللہ تغلب شاہ کے عہد میں پیدا ہوا ہے۔ آخری تغلب شاہی خاندان کا تانا شاہ ان کا مرید تھا۔ حضرت امین الدین علی اعلیٰ کے غلیظ میراں جی خاندان سے بھی گوکنڈہ میں ہندو خاندانی سلسلے کا فیض جاری تھا۔ حضرت امین کے مرید حضرت سید عبدالقادر المعروف برہم پور میں جینی (المتوفی سنہ ۱۱۱۵ھ) سے قادریہ اور جیشیہ دونوں سلسلے جاری تھے۔ بیجا پور کی طرف گوکنڈہ میں بھی ادیبانہ بکثرت موجود تھے اور ان کی موت کے ساتھ رشد و ہدایت کے کام میں لگے ہوئے تھے۔ انھیں بزرگانی دین کا وجہ سے دکن میں دین کی اشاعت ہوئی۔ ان بزرگوں نے زیادہ تر برہمنوں کے مسائل و نکات بیان کرنے پر محنت کی چنانچہ حدیثان مگر رہنے کے بعد دست برد نہ مانا سے پرہیز کرنا جو دینی تعلیم دین کے مسائل میں چاہئے ہیں ان کی تعداد بھی ہزاروں تک پہنچی ہے۔ اس کو فرسٹ کلاس بکثرت و مسائل تصوف ہی کے موضوعات

پر لکھے گئے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تصوف کے مقابلے میں دین کے شرعی پہلو پر کم لکھا گیا ہے۔ چنانچہ تصوف کے مقابلے میں تفسیر احادیث اور فقہ پر کام کم ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ صوفیاء نے تصوف کو اپنا موضوع مقدم بنایا تھا۔ اور وہ عوام کو سمجھانے کے لئے احوالی زبان میں تصوف کے موضوعات ہی پر لکھتے تھے۔

تصوف کے علاوہ ان دونوں سلطنتوں میں مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی کا بھی بڑا دور رہا ہے چونکہ ان دونوں سلطنتوں کے اکثر سلاطین اثنا عشری مذہب رکھتے تھے۔ اس لئے مودباہوں کے اثر سے بھی اہل بیت اور مشہدائے کربلا کی نسبت عام ہو گئی تھی۔ اسی کا اثر تھا کہ دکن میں بکثرت مرثیے لکھے جاتے تھے۔ لیکن مذہب اثنا عشری کے علمی پہلوؤں پر کچھ لکھا گیا ہے نہ ساکنہ کربلا کے تاریخی پہلو پر قلم اٹھایا گیا۔ اسی طرح اہل سنت کے علمائے دین نے بھی اس ناقص عوامی زبان کو بہت زیادہ درخور اہتمام نہیں سمجھا۔ علمی مسائل کو بیان کرنے کے لئے ان کی نظر قابائے فارسی ہی پر پڑتی رہی۔ اس کے باوجود دینی زبان میں فقہی مسائل کو عوام کے لئے تفہیم کیا جاتا رہا ہے۔ یہ تھوڑے پر مشتمل جو رسائل دستیاب ہوئے ہیں ان کا سلسلہ بارہویا صدی ہجری سے ملتا ہے البتہ قرآن کا ترجمہ کرنے اور تھوڑی بہت تفسیری وضاحتیں قبلہ کرنے کا رجحان دسویں صدی ہجری ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ اور علمی۔ کا ایک تفسیر گرد ہر زمانے میں قرآن کا ترجمہ کرنے اور تفسیر لکھنے میں مصروف رہا۔ اس طرح یہ کام محدود پیمانہ پر ہی لیکن مسلسل ہوتا رہا اور یہ سلسلہ آج تک جاری ہے۔

علمی و اکثر جدید تاریخ علمی۔ مقالہ "دکن میں اور مرثیہ کا ارتقاء" ۱۹۰۰ء تک

یہ تذکرہ خطوط اردادہ ادبیات اردادہ جلد چہارم غرضت خطوطات خفا کا موضوع

کتب خانہ آمینہ کے اردو خطوطات جلد دوم صفحہ ۲ تا ۱۹

ب۔ تراجم و تفسیر

۱۔ پارہ عم میتا نون

قرآن شریف کے سب سے قدیم ترجمے کا تین کتاب بڑا شکل کا ہے۔ مولوی عبدالحی نے قدیم اردو تراجم میں اسے سورہ یوسف کے گجراتی اردو میں ترجمے کو سب سے زیادہ قدیم قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں "اس قسم کی سب سے پرانی کتاب عربی نسخے دستیاب ہوئی ہے وہ پرانی گجراتی زبان کا ہے۔ اس میں کہ یہ اول و آخر سے ناقص ہے اس لئے نصف اور سنہ تصنیف کا پتہ چلا نا غیر ممکن ہے۔ البتہ زبان کا ڈھنگ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دسویں صدی کے ادب خسر یا گیارہویں صدی کے ادب اعلیٰ کی تالیف ہے کیونکہ اس کی زبان "یوسف زینا" کی زبان سے کہ وہ بھی گجراتی اردو میں ہے بہت پرانی ہے۔ جیسا کہ "یوسف زینا" سنہ ۱۱۰۹ء میں لکھی گئی اور یہ یقیناً اس سے پہلے کی ہے۔ یہ سورہ یوسف کی تفسیر ہے۔ اس کی کتاب نظم میں ہے اور یہ نثر میں۔ ظاہر ہے قلم کا بنیادی زیادہ شکل ہوتا ہے۔ اور اس میں پرانے الفاظ زیادہ ملتے ہیں اور نثر اس کے مقابلے میں سہل ہوتی ہے۔ اگرچہ یہ تفسیر مادہ زبان میں لکھی گئی ہے اور بالکل بول چال کی زبان ہے۔ لہذا اس ترجمے کے زمانے کے تعلق سے مولوی صاحب نے وہ حتمیاد باجی لکھی ہیں۔ پہلے قرآنہ زبان کی بنیاد پر اس ترجمے کو دسویں صدی کے ادب یا گیارہویں صدی کے ادب اعلیٰ کی تالیف قرار دیتے ہیں اور زبان کی بنیاد پر زمانے

لے قدیم اردو صفحہ ۱۲۲۔

کی تفسیر کے لئے سورہ یوسف کی زبان کی بنیاد سے سنہ ۱۱۰۹ء میں لکھی گئی اور یہ یقیناً اس سے پہلے کی زبان ہے۔ اگر زبان کی بنیاد پر یہ قیاس کیا جائے کہ یہ اس کی یوسف زینا سنہ ۱۱۰۹ء سے پہلے کی ہے تو یہ پہلے از آدم کا ایسا دم نہیں ہو سکتا۔ تحقیق کی زبان میں ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر مقدم قرار دیا جاتا ہے تو یہ قدیم صدی ڈیڑھ صدی کا نہیں ہوتا۔ ۱۱۰۹ء سے پہلے کے متنی گیارہویں صدی کے نصف آخر کا زمانہ ہوتا ہے۔ پتہ نہیں کہ مولوی صاحب نے اس تقریم کو دسویں صدی کے آخر یا گیارہویں صدی کے آغاز تک کیسے پہنچا دیا۔ مگر چونکہ وہ سورہ یوسف کے ترجمے کی زبان اور اس کی یوسف زینا سنہ ۱۱۰۹ء کی زبان کے تقابلی مطالعے سے یہ ثابت ہوئی ہے کہ سورہ یوسف کی زبان جیسا کہ مولوی عبدالحی نے مانے نام کی ہے یوسف زینا کا زمانہ سے قدیم ہے اس قیاس زمانہ کے تعلق سے مولوی صاحب کی ذہنیہ بیانی کو نظر انداز کر کے مولوی صاحب ہی کے استدلال کی بنیاد سے اس ترجمے ۱۱۰۹ء کے پہلے یعنی گیارہویں صدی کے نصف آخر کا زمانہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس تہجد کے بعد جب ہم زیر نظر ترجمہ "پارہ عم میتا نون" کی طرف رجوع کرتے ہیں تو مولوی صاحب کی ایک اور تفسیر مانی سہل آتی ہے۔ سورہ یوسف کے ترجمے کے سلسلے میں وہ لکھتے ہیں کہ یہ سب سے پرانی کتاب ہے۔ جو انہیں دستیاب ہوئی ہے اور زیر نظر ترجمے کا زمانہ ادب اعلیٰ دسویں صدی بھری قرار دیتے ہیں۔ اور یہ نہیں جانتے کہ یہ قدیم ترین ترجمہ ہے۔ جو انہیں دستیاب ہوا ہے۔ حالانکہ یہی سب سے زیادہ قدیم ترجمہ ہو سکتا ہے۔ جو مولوی عبدالحی کو ملتا ہے اگرچہ اس کے زمانے کے تعلق سے مولوی صاحب کا قیاس کچھ زیادہ دقیق نہیں ہے اس لئے کہ اردو کی دوسری قدیم شہری "نور ہار" کا سنہ تصنیف ۹۰۹ء بھری ہے اگر اس ترجمے کو ادب اعلیٰ

لے قدیم اردو صفحہ ۱۲۲۔

دوسری حدی کا ترجمہ منظور کریں تو یہ سمجھنا پڑتا ہے کہ مثنوی قمر ہار کی تصنیف اللہ اس کے ترجمے کا زمانہ کم و بیش ایک ہی ہے۔ حالانکہ مثنوی کی زبان فارسی قد رستگرت آئینہ ہے اس قدر اس ترجمے کی زبان نہیں ہے۔ اور عربی خصوصیات میں جیسی بے قاعدگی دوسرا میں ملتی ہے، ایسی بے قاعدگی بھی اس ترجمے میں نہیں ملتی اس کے علاوہ برہان الدینی جامع کے دسے کلمۃ الحقائق سے اس ترجمے کا مقابلہ کیا جائے تو اندازہ ہو جائے کہ یہ ترجمہ کلمۃ الحقائق کے اس پاس کے زمانے ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ جامع نے مثنوی ارشاد نامہ سنہ ۹۹۰ ہجری میں لکھی۔ رسالہ کلمۃ الحقائق یا تو اس سے پہلے لکھا گیا ہو گا یا بعد میں۔ اس ترجمے اور کلمۃ الحقائق کے تقابلی سے بظاہر تو یہی معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ کلمۃ الحقائق کے بہت بعد لکھا گیا ہو گا اس لئے کہ کلمۃ الحقائق کا مونسرا پر نو تصوف ہے اور اصلاحی زبان میں لکھا گیا ہے اس لئے اس کی زبان زیر تکرر کی زبان سے زیادہ مشکل ہے۔ لیکن چونکہ یہ اشکال یعنی مونسرا کی وجہ سے ہے۔ اس سے کلمۃ الحقائق کو مقدم اور اس قدر کہ مونسرا دینا بھی قریباً اچھا نہیں ہے۔ اسی دوران مثنوی کا زمانہ مول میں جو خصوصیت مشترک ہے وہ اس کا لای الہاد ہے ہی الہاد ہی دوران کا زمانہ مول کی تہ امت پر دلالت کرتا ہے۔ دوران کے یہاں جو جزیریا پایا جاتا ہے وہ یہ سمجھنا پڑتا ہے کہ یہ دوران مثنوی کا زمانہ کم و بیش ایک ہی زمانے میں مرتب ہوئے ہیں اور مصنفین کو انہار خیال کے لئے لفظ و بیان کے سنا پنے اپنی کوشش سے وضع کرنے پڑے ہیں۔

نامہ بریہ مقالہ نگار کا خیال ہے کہ ہم مینا لکھا کا زیر نظر ترجمہ ہی اردو کا قدیم ترین ترجمہ ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس نسخے کو ادلہ احمد سے تاحض جتایا ہے۔ اس نسخے اس کے مترجم کا نام اور سند دوران بھی تاریکی میں ہیں۔ عبارت میں بہت سے الفاظ اور

مخادر سے ایسے استقالات کئے گئے ہیں جو ماہر کے زمانے کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے مثلاً کا نزدش البشوت کا ترجمہ کیا ہے۔ "بتنگ سری کی جھیل کے"۔ یہ ٹھیک و کئی زبان ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس کی تشریح اس طرح کی ہے۔

"جھیل یا جھیلی بھوم اور قطار کو کہتے ہیں۔ فنی میل شقال

ذرت کا ترجمہ کیا ہے۔ "پس جو کوئی سکرمل کوئے گا درے

کے بہار یعنی لال جھلی کے بہار یا ذرہ و قطار سے کا۔"

"وہلارا" کے معنی "گرد و غبار" کے ہیں۔" لے

نور عبارت کے لئے سورہ جنتہ کی چند آجوں کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ ترجمہ کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں مختصر تفسیر بھی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لَمَّا نَظَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكُتُبِ وَالْمُشْرِكِينَ
مُنْفَكِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ مِنْ سُلْطَانِ اللَّهِ
يَتَوَاصِفًا مَظْهُرَةً فِيهَا كُتُبٌ قِيَمَةٌ وَمَا تَفَرَّقَ
الَّذِينَ أُوتُوا إِلَّا الْكُتُبُ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ
الْبَيِّنَةُ وَمَا أَمَرُوا إِلَّا بِعِبَادَةِ اللَّهِ مُخْلِصِينَ لَهُ
الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَ
ذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكُتُبِ
وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ

هم شرابرية ان الذين امنوا وعملوا الصلوات
اولئك هم خير البرية جزاءهم عند
ربهم حيث عملت تجرى من تحتها الانهر
خلدوا فيها ابدا امرضى الله عنهم ورضوا عنه
ذلك لمن خشي ربه.

ترجمہ:-

"انہی دو لوگوں جو کفر کے کتاب کے لوگوں کے ہر شرک کو نہاریاں
نے کراہے ہر نہارے نیچے کفر نے جو آئی اور ان کو روشن جو
سوچتے ہیں خدا نے پڑتا ہے صفحہ ان کو جو پاک ہیں چوٹ نے
اوس میں لکھی تھی نیت بائیں ہر میں عزت ہرے دو لوگوں جو ان
کو دے گیا تھا۔ کتاب مگر روشن جہت کے آئے ہیں نے ہر اور ان
کو تو میں حکم کی کیا تھا۔ مگر یہ کہ عبادت کریں اللہ تعالیٰ کو نہ بھلی
عبادت اور کون نہارے۔ کفر کا دیں پھر اسلام کے دین میں اگر
ہر دو کو کفر کی کوں فریق نہاد کوں اس کے دھت میں ہر دو کو دیوین
مال کے فریق زکوٰۃ کوں ہر دو میں نیت ہے۔ تحقیق دو لوگوں جو
کفر کے کتاب کے لوگوں نے ہر شرک کو نہاریاں نے اوس کی عبادت
میں جہنم کی آگ میں اچھیں گے قیامت کے دینا ہمیشہ اچھیں گے
اوس جہنم میں دو لوگوں انہی پھر ہر شرک کو نہاریاں ہر ساری

لے غائب بھی رسول امثال کیا ہے۔ سے سیدھا راستہ (جراہ مستقیم) سے دلتا کہ مستقیم ہے
وہ رہیں گے وہ دن کے وہ شے ہستی ہی سے ہوئے

پیدا نہیں ہیں۔ ہر نیک فعل کے خالص خدا کے راستے دو لوگوں انہی
پھر ہر شرک کو نہاریاں ہر ساری پیدا نہیں ہیں۔ چرا ان کی ان کے پانہارے
کفر ہے۔ باق ان داکم کی جتے ہیں ان کے کفر کے کفر کے داکم اچھیں
کے اس باق ان میں ہمیشہ اچھیاں جے نہایت نہیں۔ خشت ان ہر اور اللہ تعالیٰ
انہی نے ہر اور ان خشتی ہوئے اوس نے۔ دو خشتی اور ہر کون ہے
جو ڈر ہے اپنے پانہار کے عذاب کوں۔ عبادت کر کے۔

ترجمہ کی پہلی سطر یعنی سورہ کی پہلی آیت کے ترجمہ کی محنت مشتبہ ہے۔ ترجمہ میں حرف
ربط "و" (میں) نہ ہونے سے مطلب میں الجھا پیدا ہو گیا ہے۔ "انہی دو لوگوں جو
کفر کے کتاب کے لوگوں نے اور شرک کو نہاریاں نے کراہے ہر نہارے نیچے کفر نے
جو آئی اور ان کو روشن جو" "قاری کا ذہن قرآن کے منہ سمجھ سانی کے ساتھ نہیں
پہنچتا۔ بلکہ غلط مطلب سمجھنے کا بھی امکان ہے کیونکہ دینی ترجمہ کی عبادت کے لفظ سے فعل کفر
کا فعل "وہ لوگ" اور مفعول "اہل کتاب" ہو جائے گا۔ ایسی صورت میں قرآن کا اصل
مطلب فوت ہو جائے گا۔ قرآن یہاں قبل نبوت بنوہ جو لوگ اہل کتاب اور مشرکوں میں
سے تھے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ اپنے کفر سے ہرگز باز آنے والے نہ تھے۔ جب
مک و ان کے پاس واضح دلیل نہ آئی۔ نیچے کی آیت "ان الذين كفروا هم
اهل الكتاب والمشركين في نار جهنم خالدين فيها" کا
ترجمہ بھی اسی نوعیت سے کیا ہے۔ "تحقیق دو لوگوں جو کفر کے اہل کتاب نے ہر
شرک کو نہاریاں نے اوس کی عبادت میں جہنم کی آگ میں اچھیں گے۔"

ترجمے میں ایسے مرکب افعال بھی ہیں اور اسم کے ساتھ بطور امر اور فعل کے
استعمال ہونے میں مثلاً کفر کرنا، نماز کفری کرنا وغیرہ۔ ترجمہ میں موزوں الفاظ کا انتخاب
بھی نہیں۔ فعلی ترجمہ کر دیا گیا ہے مثلاً رسول من اللہ، یعلموا الصلوٰۃ، اوجب
لہ دعا یعنی اللہ تعالیٰ سے ہر نیک فعل کو خوش حالی

صاحب ہے۔ خدا نے کھڑی کون قرین نماز کوں۔ بریت کے تہجے میں غلاتی کے لئے لفظ پیدا کس، استعالیٰ کیا ہے۔ اختیار البریۃ، پہنچتے خوب لوگوں میں ساری پیدا کس میں، نہ جانے "کتب قیصۃ" کا ترجمہ نیشا باٹ یعنی سیدہ عارستہ کیوں کر کیا گیا۔ "مضبوط کتب ہیں" یا اور بھی صاف ترجمہ "درست معانی" اس وقت بھی ہو سکتا تھا۔ و ما تفوق کا ترجمہ "اور میں عزتاً ہوئے" میں "تفوق" کا بجائے اس زمانے میں بھی "پھوٹ" کا لفظ استعمال کیا جاسکتا تھا قرآنی لفظ ہی رکھ دیا ہے اس کا ایک اچھا پہلو یہ ہے کہ ترجمہ اردو کے قاورس کے مطابق ہی ہے اور قرآن کے قریب ہی۔

الفاظ کا بجا اس زمانے کے تلفظ کے مطابق ہے مثلاً خُشال (خوش حال) پڑتا (پڑھتا) وقت (وقت) جانا (جنا) ہزار (دھن) منا (من) مل

ترجمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مترجم نے عربی صرف و نحو کا زیادہ خیال رکھا ہے۔ سورہ کا آیتوں میں مبتدأ خبر فعل اور مفعول جس جس مقام پر ہیں اسی ترتیب سے ترجمہ میں اردو الفاظ رکھے گئے ہیں بجز اس کے کہ ترجمے میں کہیں کہیں فقر تکرار ہونے کی وجہ سے الفاظ میں افتاد ہو گیا ہے۔ "لیعبدا دانش" میں اللہ مفعول ہے اور "کون" علامت مفعول میں باقی رکھی۔ "عبادت کریں اللہ تعالیٰ کو" حرف ربط "کی" کے بجائے علامت مفعول "کون" سے کام لیا ہے۔ اسی طرح ذلک لمن خشی ربہ کا ترجمہ کیا ہے۔ "دو خوشانی اوچیں کو" ہے جو ڈھٹا ہے اپنے پانہار کے مذاب کوں "یہاں فعل خشی کا مفعول "رب" ہے اور اردو میں علامت مفعول "کو اور" سے "دونوں ہیں اور ان کا استعالیٰ بود ویت سے برتا ہے لیکن دکنی مترجم نے ترجمہ صرف و فعل کے الفاظ سے مودوں

جلتہ قریم اردو صفحہ ۱۲۴ مولوی عبدالحق

حرف ربط "سے" کی بجائے "کون" ہی دکھا۔ "پانہار کے مذاب کوں"۔ مولوی عبدالحق صاحب نے معنوں میں اس تفسیر سے دو تین ایسے الفاظ بھی دئے ہیں جن کے بارے میں سمجھتے ہیں کہ وہ "اس وقت بہت عزیز معلوم ہوتے ہیں اور بعد کی دکنی کتابوں میں نہیں آتے مثلاً "ہلکی" یعنی میست یا آفت۔ "کدنا" یعنی طرف۔ "تلاویا تار" تلے یا پٹنے کے معنوں میں "مولوی صاحب کو شاید کچھ ترس ہو گیا اس لئے کہ "کدنا" اور "تلاویا" یہ دونوں الفاظ بعد کی کتابوں میں بھی انہیں معنوں میں ملتے ہیں البتہ "ہلکی" نہیں ملتا۔ مزید لکھا ہے کہ "ایک لفظ جو اس کتاب میں جگہ جگہ استعمال ہوا ہے وہ۔ "بجاں" ہے مثلاً "بجاں بویا" یا "بجاں پوچھا" بہت غور کے بعد کچھ میں آیا کہ یہ "بزاں" کی غرابا ہے جو اکثر پرانی دکنی کتابوں میں آیا ہے اور "بزاں" بگاڑ ہے "بدا بزاں" کا۔

تفسیر کی ذمیت کچھ خاص نہیں بجز اس کے کہ ترجمے میں کہیں کہیں الفاظ اضافہ کر دئے گئے ہیں۔ مثلاً "رسول من اللہ" بتلو صحفاً مطہرۃ کے تحت لکھا ہے۔ "موجب ہے خدا نے پرٹما ہے صحفوں کوں جو پاک ہیں جوٹ تے۔" یہاں جوٹ تے (سے) اضافہ کر دیا گیا ہے۔ "صحفاً مطہرۃ" صفت موصوف ہے "پاک صحفوں" اور یہ کافی تھا لیکن مترجم نے ایک سادہ جملہ خبریہ کو تفسیر کا فاعل ضمیر موصوف کے استعالیٰ سے جملہ مرکب تامل و معنی بنا دیا۔ "جو پاک ہے جوٹ تے" "و یعتیجوا الصلوۃ" کے ترجمے میں تفسیر کا فاعل "مفرق" اور "اس کے وقت میں" الفاظ اضافہ کر دئے گئے ہیں۔ کھڑی کون قرین نماز کوں اس کے وقت میں۔

"فی نام جہنم خالدا بینہا۔" کے ترجمے میں تفسیر کے لئے اضافہ کئے گئے الفاظ منہوم کو جفا کر دیتے ہیں اس لئے کہ قیامت کے دن کافروں کے دوزخ میں ہمیشہ رہنے کا مطلب خبر واضح ہے۔ جہنم کی آگ میں اچھیں گے "قیامت تک میں ہمیشہ اچھیں گے" دوسرا جہنم میں دوزخ کا نام۔

سورہ یوسف

سورہ یوسف کا زیر نظر ترجمہ و تفسیر پرانی گجراتی اردو میں ہے۔ یہ مسطور ناقص الاولاد اور ناقص انا حضرت جوئے کا دبر سے مودی عبد الحق اس کے مترجم و معر کے نام اور سند تکمیل کا پتہ نہ چلا سکے۔ بلکہ زبان کے لحاظ سے وہ ایک طرف تو اس کو دسویں صدی ہجری کے اواخر یا گیارہویں صدی کے اوائل کی تالیف قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف اس کو امین کی "یوسف زلیخا" (سنہ ۱۱۰۹) سے بہت پہلے کا جانتے ہیں۔ یقیناً سنہ کے اس اختلاف بیان پر اس سے پہلے جو بحث کا جا چکی ہے اس کی روشنی میں اس کو گیارہویں صدی ہجری کے نصف آخیر کی تالیف قرار دیا جاسکتا ہے۔

مودی صاحب نے قدیم اردو میں سورہ یوسف کے تیسرے تفسیر کے ایک دو نمونے دئے ہیں مگر بھی آیتوں کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے انھیں کی تفسیر کا نمونہ دیا جاتا تو مناسب ہوتا اس سے صاحب تفسیر کے تیسرے اور تفسیر دونوں کے تقابلی مطالعے میں سہولت ہو سکتی تھی اس لئے کہ اکثر معرین سے قرآن مجید کی آیتوں کے ترجمے میں لغزشیں ہو جاتی ہے تو وہ تفسیریں سنبھل جاتے ہیں۔ اس طرح ترجمے میں ان کے غلط کلمات ملتے ہیں۔ تیسرے اور تفسیر کے دئے گئے ان دو ایک نمونوں کے انداز سے قیاس ہوتا ہے کہ صاحب تفسیر نے ترجمہ و تفسیر دونوں کو غلطہ غلطہ دکھا ہے۔ پہلے ترجمے کی عبارت ہے اور اس کے بعد تفسیر بیان کیا ہے۔ عبارت کے نمونے اگرچہ مختصر دئے گئے ہیں تاہم ان سے مترجم کی زبان و بیان

کے بارے میں رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

قال رب السجن احب الی مما یبدھوننی الیہ
والا تصوف عنی کیدھن احب الیھن واکمن
من الجاہلین۔

ترجمہ: یوسف نے کہا اے بار خدا! جوں بھاگتی کون دوش دھرتا ہوں اس کام یقین کہ مجھے کام پہنچے اے فرماتی ہے اٹھے اگر توں۔ منجھے انھوں کی مکروں یقین پہنچے تھے تیرے کہ توں دھرتا ہوں کہ یوں بھی انھوں کی بات اور خاطر کردوں انی منجھے گنہ گاروں سے ہر دوں۔

مترجم نے جیل خانہ کا ترجمہ "اے فرماتی ہے" کیا ہے یعنی قتل کا بیضہ واحد مونث غائب ترجمہ کیا ہے۔ حالانکہ "جیل خانہ" قرآن مجید میں اس مقام پر جمع مونث غائب کا صیغہ ہے۔ اگرچہ ناقص وادی کی وجہ سے جمع مذکر غائب کا صیغہ بھی چل سکتا ہے تاہم آگے "کیدھن" اور "الیھن" میں چونکہ ضمیر متعلق جمع مونث غائب ہے نیز متعلق بھی جمع مونث غائب پر دلالت کرتا ہے اس لئے ترجمہ بھی بیضہ جمع مونث غائب ہونا چاہئے تھا۔ مترجم نے نقل یہ قول کا جو صیغہ واحد مونث غائب ترجمہ کیا ہے تو ایسا عادت میں داخل عرف زینہ کو بھی جائیگا۔ اور آیت میں ضمیر جمع مونث غائب ہے۔ مترجم کی طرف سے اس کی تادیل اس طرح کی جاسکتی ہے کہ خود حق زینہ کی طرف سے حضرت یوسف کو لے کھا متا کر زینہ کا کہنا ماننے پر تیار کرنا چاہتی تھیں اس لئے اصل اسم زینہ کو ہی تسلیم کو لے کر ترجمے میں داخل واحد مونث ہی رکھا گیا ہے لیکن کہا جاتا ہے کہ وہ خود تیں بظاہر۔ زبان سے زینہ کی منادش کو رہی تھیں مگر ہر ایک کا دل یوسف کو اپنی طرف کھینچتا تھا۔

اس لئے مترجم کو اب اپنی طرف سے کسی قسم کی تاویل کے بغیر جزد آیت کا ترجمہ جمع موش کے معنی ہی سے کرنا چاہئے تھا۔

عربی صرف دو کھ کے قطع نظر قرآنی الفاظ کے ترجمے میں موزوں الفاظ کا انتخاب بھی نہیں کیا گیا مثلاً یہ عربی کا ترجمہ دکنی مترجم نے ”وہ فرماتی ہے“ کیا ہے حالانکہ ”فرمانا“ اور ”بلانا“ کے معنی و مفہوم میں بہت فرق ہے۔ اسی طرح ”الا تعرف عنی“ کا ترجمہ ”اگر توں پہچنے نہ سنے برا“ لکھے ”کیا گیا ہے“ کئی کے معنی سے پتا چلتا ہے کہ اس وقت کہنا بہتر ہو گا جب کہ وہ ابھی مکہ و قریب میں مبتلا نہ ہو اور بالفاظ دیگر مبتلا ہونے سے پہلے اس سے پہلے رہنے کی دعا و دراصل اللہ کی پناہ میں رہنے کی دعا ہے لیکن جب کئی پر مکہ و قریب کا جال پھینکا جا چکا ہو تو اس میں سے بچ و سلامت نکلنے کی دعا کی جاتی ہے اور یہی مفہوم ”الا تعرف عنی“ کا ہے یعنی اگر ترجمہ سے ان طور توں کے مکہ و قریب کو دفع نہ کرے تو۔۔۔۔۔

مترجم نے ”الجاہلین“ کا ترجمہ ”گنہ گاروں“ کیا ہے یہ ترجمہ عام اور وسیع مفہوم میں ”الجاہلین“ کے مفہوم کو ادا تو کر دیتا ہے لیکن ”الجاہلین“ کا صحیح ترجمہ نادانوں اور بے ہولوں ہے۔ مترجم لفظ کا ترجمہ کرنے کے بجائے قرآن ہی کا لفظ جاہلوں استعمال کرتا ترجمہ تھا اس لئے کہ یہ لفظ اردو میں اسی مفہوم میں مرد ہے اور عربی جمع جاہلوں اور جمع جاہلوں میں صرف اعلان خون کا فرق ہے۔

اذہبوا بقمیصی هذا فالقوا علی وجہہ الی یات لعیثا
واقونی باہلکم اجمعین۔

ترجمہ: ”یوسف نے کہا ہے جاؤ میری پیرائی اٹے (اور) باپ کے منہ پر چھوڑو تو یہ دیکھتے ہوویں گے۔ اپنے پیچھے سکے (نام) اس کے کم کوں بیٹوں نے (اور) میرے نزدیک آؤ (۱۱۰)۔“

یہاں ترجمے میں فعل ”اجی“ کہا ”استقال“ ہوا ہے۔ حالانکہ ما قبل آیت ”قال رب السبحن احب الی الخ“ میں قال کا ترجمہ ”کیا“ کیا گیا ہے۔ فعل کے ماضی مطلق میں الف سے پہلے یا کا اضافہ جیسے کیا سنیما فعل ماضی مطلق کی قدیم شکل ہے جو گیارہویں صدی عیسوی کے ادوار سے دسویں صدی تک کی جانے لگی لیکن گیارہویں صدی یا اس سے قبل کی تحریروں میں ماضی مطلق کی یہ قدیم شکل کبھی کبھی بنیاد کے بھی مستعمل رہی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کے اس قدیم ترجمے میں بھی کیا کے ساتھ کبھی کی شکل بھی موجود ہے۔ اس کو کاتب کا تصرف نہیں سمجھنا چاہیے۔ جیسا کہ کئی لغویات کے بعض مرتبین نے ماضی مطلق بنیاد کو کاتب کی تعظیم منور کر دیا ہے اگر یہ کاتب کا تصرف ہوتا تو وہ دونوں مقامات پر یکساں لکھ دیتا۔

”قمیصی هذا“ ”میرا یہ پیرائی“ کی جگہ صرف ”میرا پیرائی“ ترجمہ کر دیا ہے۔ یوں تو ”میرا پیرائی“ میں نسبت کی وجہ سے خصوصیت پیدا ہو جاتی ہے لیکن اس سے شائع ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد حضرت یوسف کا کوئی ایک پیرائی ہے لیکن یہاں قرآن کا معذور اصلی حیرت انگیز ترجمہ ”هذا“ سے یوسف علیہ السلام کے پیرائوں میں سے ایک خاص پیرائی ہے اور وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا پیرائی ہے جسے وہ آگ میں ڈالے جاتے وقت دیباقت کئے ہوئے تھے۔ اور حضرت یوسف جب کنوئیں میں تھے تو یہ ان کے لگے ہیں تھا۔ لیسر بلائین میں لکھا ہے۔

وهو قمیص ابراہیم الذی لبسہ حین التقی فی النار
کان فی عنقلہ فی الحب دھو من الجنة امرہ جبریل با
رسالہ

”فالقوا علی وجہہ الی“ کا ترجمہ ”اٹے باپ کے منہ پر چھوڑو“ کیا گیا ہے۔ ”القوا“ کا صحیح اور موزوں ترجمہ ڈالو ہے اور یہ لفظ قدیم زمانے سے مستعمل ہے لیکن دکنی مترجم کے ذہن میں نہیں آیا۔ دوسرے یہ کہ ”القوا“ کی صیغہ متفعل کا ترجمہ چس کیا گیا ہے اور

یہ مہتر "قیصری" ہذا "میرایہ کریمہ کی طرہ راجہ ہے۔ اس کے علاوہ ترجمے میں "ابی" کی یا نے شکم کا بھی خیال نہ رکھا۔ "میرے باپ" کی بجائے حرف لفظ "باپ" لکھ دیا ہے اس طرح اب ترجمہ ہو گا "اور میرے دوسرے قیصر" کو میرے باپ کے چہرے پر ڈال دو۔ "یادت بصیرت" کے ترجمے میں اختلاف ہے۔ بعض نے "یادت" کے معنی "بصیر" لے لیے ہیں ایسی صورت میں ترجمہ ہو گا۔ "میرایہ کریمہ کے والد کے چہرے پر ڈال دو تو وہ دیکھنے والے ہو جائیں گے۔" یعنی بصیرت آجائے گی۔ چنانچہ ڈپٹی تزیار احمد نے بھی اس انداز کا ترجمہ کیا ہے۔

"تو میرایہ کرتا ہے جاؤ اور اس کو والد صاحب کے چہرے پر ڈال دو کہ دیکھنے لگیں گے۔"

مولانا عبد المجاہد دریا آبادی نے بھی اسی تعبیر کا ترجمہ کیا ہے۔

"میرے اس پر میں کو لے جاؤ اور اس کو میرے والد کے چہرے پر ڈال دو ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں گی۔"

مولانا اشرف علی تھانوی نے بھی "ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں گی" ترجمہ کیا ہے اور دکنی مترجم نے بھی اس مفہوم کا ترجمہ کیا ہے۔

"لے جاؤ میری پیرائی اپنے باپ کے سر پر چھوڑ دو تو دیکھتے ہو دیں گے۔"

مقرر لکھا کہ ناقص رائے میں "یادت بصیرت" میں فعل یا قی کا فاعل حضرت یوسف کے والد ہیں اور "بصیرت" فاعل کی حالت بتا رہا ہے اس طرح یہ اسم حالیہ ہو گا اور اس جوہر آیت کا ترجمہ یوں ہو گا۔

"اس انگریز کو میرے والد کے چہرے پر ڈال دو وہ (آنکھوں سے) دیکھتے

ہوئے (میرے پاس) چلے آئیں گے اور اپنے (باقی) گھر والوں کو ابھی

سب کو میرے پاس لے آؤ۔"

چنانچہ شاہ عبدالقادر اور شیخ الحداد مولانا محمد حسن نے بھی "یادت بصیرت" کا ترجمہ اسم حالیہ کے مفہوم کے ساتھ کیا ہے۔

"کہ پلا آؤے آؤے آنکھوں سے دیکھتا" (شاہ عبدالقادر)

"کہ پلا آؤے آنکھوں سے دیکھتا ہوا" (مولانا محمد حسن)

شاہ رفیع الدین نے بھی اس کو اسم حالیہ سمجھا ہے لیکن فعل مضارع کے ساتھ کیا ہے۔ ترجمہ ہے۔

"آؤے گا بیٹا ہو کر۔"

والقوی جاہلکم اجمعین کے ترجمے "انہ پچھے سکے آپس کے کھم لوگ

یوں انے میرے نزدیک آؤ" کے ترجمے میں لفظ پچھے رائے اور غیر مزوری ہے۔ "اور اپنے گھر والوں کو سب کو میرے پاس لے آؤ۔" ترجمہ کرنے کی بجائے دکنی مترجم نے یوں اور آؤ دو

فعل دو علامہ جملوں میں استعمال کئے ہیں اور ان جملوں کو حرف عطف اے (اور) سے ملا دیا ہے۔ غالباً اس وقت قبلوں کی بندش اس طرح بھی ہو کر تھی لیکن مندرجہ بالا سطور

میں "اذہبوا لتقیمیصی" ہذا کے ترجمے میں ایسی ترکیب نہیں ہے یعنی پہلی ترکیب کے مطابق "یو میرایہ پیرائی اور جاؤ۔" ہونا چاہیے تھا۔ لیکن یہاں تو دکنی مترجم نے

جملہ مفرد بنایا ہے۔ "لے جاؤ میری پیرائی" گیا رہیں مدی کے ختم تک جملوں کی کوئی ترکیب منظم و مرتب نہیں ہو سکی تھی۔ اس لیے جس طرح ان پر مضمون ادا کر دیا جاتا تھا۔ تفسیر

کی عبارت کا نمونہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

پچھے بھاگنے کے عہد یہ رائے کیا کہ وہ دائم نازگزار رہا ہے۔ انے

روڈ سے لکھتا ہے انے تہی ایشیہ، اگر عام ہے انے طولوں (علم دونوں)

کو پوچھتا ہے انے درویشوں کو کھانا (کھانا) دیتا ہے۔ انے بے (جو)

کچھ (کچھ) اس پاس آؤتا ہے سوئیوں کو ہانٹ دیتا ہے انے پسین

نہیں کھاتا۔ اسے کہتے ہیں اس شخص کو فی رنجیدہ نہیں ہو دا۔ اس پر چپکے جب اسے صفات ملین سنیاں تب کہیا کہ اسے ہاتھ لائے۔ پھر دیکھی گئی تھیں مگر بیٹوں نے ہر دین یا بیٹا بیٹوں کے بیٹوں (اولاد) نے ہر دین۔ اسے دو بیٹے پوچھا کہ یوسف کی تیج بھائی نے کون کرتا ہے۔ اسے پاس پاس نہیں کچھ آوتا ہے چپکے انھوں نے کہا کہ عزیز کی بیوی (درست) چھپا کر نے چھپتی دیکھیں دے قبول نہیں کرتا اسے دے پار یا بیٹوں کوئی ہیں دے بھی بھیجتا ہیں انھوں کا بھی کچھ قبول نہیں کرتا۔ اسے انھوں کا بول بھی نہیں سنتا۔

تفسیر کی زبان سادہ اور بول چال کی ہے تاہم قدیم الفاظ استعمال کئے ہیں اور پرانی ترکیبیں بھی سب سے زیادہ ہیں۔ مثلاً "گزارا" "بسی کرنا" "بولی سندھ" "جزء" "گسراتی الفاظ کے کثرت سے استعمال کی وجہ سے مولیٰ جداولی کا قیاس ہے کہ یہ گجراتی اور ہے اور مترجم گجرات کا رہنے والا تھا۔ مولیٰ صاحب نے اپنے معنوں میں اس تفسیر کے چند گجراتی لفظ معنوں کے ساتھ مثال کے طور پر بھی لکھے ہیں مثلاً "انے (اند) بتی اسے" میں "ایکٹ (تھوڑا) ہیں (اب) ہوں (میں) ڈوسسی (بڑھیا) جن (ادیاں) میر (درست) دیکرہ۔

حال مطلق "پوچھتا ہے" بالکل نیا ہے۔ الف سے پہلے "ی" کا اضافہ صرف ماضی مطلق میں کیا جاتا تھا یہاں حال مطلق میں "ی" کے اضافہ کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ اس فقر عبارت میں جہاں کہیں فاعل کے ذکر کے ساتھ فعل ماضی مطلق استعمال ہوا ہے وہاں معز نے "نے" کا بالائے التزام استعمال کیا ہے اور میاوری اردو کے قاعدے کے مطابق کیا ہے۔ "ہدیہ دے گیا" "ملکین سنیاں" انھوں نے کیا اسی ترجمہ کے

ترجمہ میں بھی "یوسف نے کیا" لکھا ہے۔ دکنی میں اول تو "نے" کا استعمال ہی نہیں کیا جاتا اور جہاں کہیں استعمال کیا جاتا ہے تو بالکل بے قاعدگی سے کیا جاتا ہے۔ حیرت ہے کہ مترجم نے "نے" کا استعمال التزام کے ساتھ کیا ہے اور نہایت درست کیا ہے۔ اگر ترجمہ و تفسیر کا پورا متن یا کم از کم چند صفحات پیش نظر ہوتے تو کوئی قطعی رائے قائم کی جاسکتی۔ اور اس امتیازی صرفی خصوصیت کی سبب نیا تو ترجمہ کے لئے کوئی راہ نکل آتی۔

۳۔ تفسیر حسینی :

مولوی عبدالحی صاحب نے قدیم اردو میں قرآن مجید کے ترجموں کے سلسلے میں ۔
"تفسیر حسینی" کا بھی ذکر کیا ہے لیکن اس کے مترجم یا معسر کا نام مولوی صاحب کو بھی معلوم
نہ ہو سکا ۔ لکھا ہے ۔

"تفسیر حسینی کا ترجمہ بھی کئی صاحب نے پرانی دکنی میں کیا ہے ۔ یہ تفسیر
بہت مقبول ہے اور اس کے متعدد ترجمے دکنی زبان میں ہوئے ہیں ۔ میرے
سامنے اس وقت پارہ لم کی تفسیر کا ترجمہ موجود ہے ۔ اس کی زبان پرانی
ہے ۔ آخر میں کا تیب نے دن وقت تاریخ ۱۲۰۲ھ بمطابق ۱۸۱۷ء
جمادی الاخرہ ۱۲۰۲ھ کو لکھی ہے ۔ میں نے اسے چند آیتوں کا ترجمہ یہاں لکھا
جاتا ہے ۔ ترجمے کے ساتھ ساتھ تفسیری جملے بھی ہیں ۔"

مولوی صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ کس جگہ پر اس کو تفسیر حسینی کا ترجمہ
قرار دیا ہے ۔ محولہ تفسیر حسینی فارسی زبان میں ہے ۔ اس کے ترجمے کی تصدیق کے لئے اصل
تفسیر حسینی سے اس کا مقابلہ ضروری تھا ۔ لیکن مولوی صاحب نے تقابلی مطالعہ نہیں کیا ۔
ہو سکتا ہے کہ "حسینی" مترجم کا نام یا جزو نام ہو اور مولوی صاحب نے جس تفسیر کا حوالہ
دیا ہے وہ کوئی اور تفسیر حسینی ہو جو بقول مولوی صاحب "بہت مقبول ہوگی اور جس کے متعدد
ترجمے دکنی زبان میں ہوئے ہوں گے لیکن یہاں ایک کا بھی جو نہ نہیں دیا گیا ۔ صرف یہ لکھا ہے کہ
"میرے سامنے اس وقت پارہ لم کی تفسیر کا ترجمہ موجود ہے ۔"

ترجمہ و تفسیر کا نمونہ درج ذیل ہے :-

"اے مہمانوں! کس چیز سے پوچھتے ہیں اور کافران یعنی کفار قرآن یعنی
بیش سے پوچھتے ہیں آپس میں آئے یا رسول کون ہو مومنان کون
(عن الباء العظیم) بزرگ خبر ہے (الذی ہم فیه مختلفون) ایسی خبر کہ ان میں اختلاف کو چارے ہیں (کلا معلومون)
یوں نہیں پوچھتا ہے کہ انکار کرے تو تجھے کہہ دیں گے اور تو کون پر
ڈرانے کا وعدہ ہے (شمر کلا معلومون) ہمیں یوں نہیں پوچھا
ہے کہ تم کہتے ہو کہ ہمیں اور تو دو بار دیا یا ایسے تاکید کے واسطے
ہو "شمر" سون لیا تا بھی کہہ دیتا ہے یو کہ دوسرا وعدہ بہت سخت
ہے اور بعضے بوسے پٹا سو جو کا پڑتے وقت دوسرا سو گوارا جو ہنوا
دانی کا ہے ۔ یو ذکر کرنا ہے توڑیاں باتان کون جو دیکھتے ہیں اور خدا
کے عجیب صفت تے یو اور تو کون سمجھنے کے واسطے اس کی کمال قدرت
پر دلیل پڑیں اس سے بحث کے درست ہونے پر (والجبال اوتاداً)
جو ان اللہ تعالیٰ آیا نہیں کہے ہیں ڈونگراں کون سیناں زمین کیاں یوں
نہ ہوتے تو پٹا (و خلقتنا کما نزلنا جثا) ہو کر کیا نہیں پیدا کئے ہیں
تمناں جوڑی جوڑی مرد عورت (و جعلنا نو حکم مبعابا) ہو کر کیا
نہیں پیدا کئے ہیں تمہارے سونے کون توڑنا دیکھنے تے ہر پلے سے
تمناں صحت ہو آسودہ ہونے کے واسطے (و جعلنا اللیل لیاسماً)
ہو کر کیا نہیں پیدا کئے ہیں رات کون پیتا ۔ اوہاں پہنچا ہے اپنے

ہندھارے سوں جو لکھ کر اڑھا لکھا ہے اپنے انگ کوں (و جعلنا
 الذہاب معاشنا) ہو کر کیا نہیں کے یہیں دیکھ کوں زندگانی بدل
 تا طلب کریں میں زندگانی سیا کر جو لکھ کر اڑھا لکھا (و بیننا
 فوقکم مسبعا مثلاً) ہو کر کیا نہیں بنا کیا کے یہیں تم سے
 اوپر سات آسمان لکھ کو نہیں پورا نیاں ہو تیاں لکھی زمانے
 جاسے سوں۔

مولوی صاحب نے اپنی رائے بلند کرنے سے پہلے اگر اصل تفسیر حسینی (فارسی) کے
 اوراق اٹھائے ہوتے تصاف پتہ چل جاتا کہ زیر تفسیر اس کا ترجمہ نہیں ہے۔ دیکھی تفسیر میں
 آیہ کی ترتیب و تقسیم کی ذہنیت فارسی تفسیر سے جدا ہے۔ اتفاقاً معانی اور ترکیب
 کے اعتبار سے بھی جگہ جگہ نمایاں فرق ہے۔ اس کے علاوہ فارسی تفسیر میں بعض مقامات
 پر تفسیر تفصیل سے کی گئی ہے جو دکنی تفسیر میں نہیں۔ سورۃ البقرہ کی آیت فارسی تفسیر میں
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد اس طرح کی گئی ہے :-

”چون حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعوت اشکارا کرد قرآن
 بر خلق خواندند برودن قیامت بسم فرمود کہ از درجوت آنحضرت و
 نزول قرآن و وقوع بعثت اختلاف کردند و از ان یکدیگر را می رسیدند
 یا از پیغمبر و مومنان پرستش می نمودند چنانکہ حق تعالی فرمود ہم ینا و لعلنا۔۔۔“

لہذا ہم معاش سے واسطے یہ حکم ہے بہت۔

لے تفسیر حسینی از عمین و غاکاشی۔ کتاب کے آفرینا سے کہ ہے ”زخیر ثوابی نوشتہ
 کہو لادقیق و مستقیم بنایت رسید و بنایت اقامت تفسیر کتاب۔“ خطوط (۲۵۱) میں ”سنہ
 ۱۲۰۶ و ۱۲۱۱ بنایت رسید“ لکھا ہے خطوط (۱۵۶) میں ”تاریخ دستہ یہ ہے۔“ درغور
 قلم المکرم سنہ ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ میں ”اس طرح سنہ ۱۲۱۱ اختلاف ہے۔“

یہ عبارت دکنی تفسیر میں نہیں پائی جاتی۔ ہو سکتا ہے کہ مولوی صاحب نے اپنے مضمون
 میں اس سے کوئی وجہ سے نظر انداز کر دیا ہو جس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی یا وجہ
 اس کے بہت سے ایسے مقامات ہیں جہاں دلائل ترجموں میں ہیں فرق پایا جاتا ہے۔ دکنی
 ترجمہ پر تنقید و جرح کے سلسلے میں جس جہت فارسی ترجمہ کی عبارت بھی نقل کی جائے گی۔
 زیر نظر ترجمہ پر اپنی دیکھی میں ہے۔ ترجمے کے ساتھ ساتھ تفسیری جملے بھی ہیں۔ ترجمے
 سے دکنی مترجم کی غلط فہمی کا ثبوت ملتا ہے۔ علم مینا رسول کا ترجمہ دیکھ کر یہ ہے :-

”کس چیز نے پوچھتے ہیں ادا کفران یعنی کفران یعنی بعثت تے پوچھتے

ہیں آپس میں اسے یا رسول کوں ہو مومنان کوں۔“ ”تے“

اور ”کوں“ دونوں حرف ربط ہیں لیکن یہاں مترجم نے دونوں کے

استعمال کی نزاکت کو ملحوظ رکھا ہے وہ قابل داد ہے۔ بعثت سے

مراد قیامت ہے اور ”تے“ عربی کے حرف جار ”عن“ کے معنی

ہیں اور یہاں ”بارے میں“ یا ”معلق“ کے معنی دیتا ہے۔ ”رسول

کوں اور مومنان کوں“ میں ”کوں“ ”تے“ کے معنی میں ہے یعنی

رسول اور مومنان سے وہ کافر پوچھتے ہیں یہاں دکنی مترجم ”رسول

ہو مومنان“ کے ساتھ حرف ربط ”سے“ لکھا یعنی ”رسول نے

ہو مومنان نے“ تو مطلب قرآن کے منشا کے خلاف ہو جاتا۔ سمجھا جاتا

کہ کافر آپس میں بعثت یعنی قیامت رسول اور مومنان کے بارے میں

پوچھتے ہیں۔ اس قسم کی غلط فہمی سے قادی کو بچانے کی خاطر مترجم نے

”رسول“ اور ”مومنان“ کے بعد حرف ربط ”کوں“ استعمال کیا

ہے۔ تفسیر حسینی کا فارسی عبارت حرف اہی قدر ہے ”علم مینا رسول

از پیغمبری پر سنہ کفران۔“

"عن البشار العظیم" کے دکنی ترجمے "بزرگ" ہے "بزرگ" کے موزوں نہیں ہے۔ "بڑی بزر" مناسب تھا۔ ویسے صفت کا ترجمہ نہ کیا جاتا اور قرآنی لفظ "عظیم" ہی رکھا جاتا تو اس "بزر" کا اہمیت برقرار رہتی۔ فارسی لفظ "بزرگ" رکھا گیا ہے جو اردو میں بجا سے برائی کے تقدس کے مفہوم کو ظاہر کرتا ہے۔ غالباً اس زمانے میں لفظ "عظیم" عام فہم نہ تھا۔ فارسی تفسیر میں ترتیب و عبارت ترجمہ اس طرح ہے :-

"عن البشار" از بزر "العظیم" بزرگ یعنی قرآن۔
دکنی تفسیر میں بزرگ بزر سے "قرآن" کا مفہوم نہیں لیا گیا ہے۔

"الذی ہدینہا مختلفون" کا دکنی ترجمہ ہے "ایسی بزرگ انہوں میں اختلاف کر رہا ہے جہاں یہاں تفسیر نہیں کی گئی، حالانکہ اس میں دو چیزیں تفسیر طلب ہیں۔ ایک "فیہ" یعنی قیامت کے بارے میں لوگوں کا اختلاف مثلاً کوئی اس کے واقع ہونے پر یقین رکھتا ہے، کوئی منکر ہے اور کوئی شک میں پڑا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ اس دن صرف بدن اٹھے گا کوئی کہتا ہے کہ عذاب و ثواب دونوں سے متعلق ہے بدن سے کوئی متعلق نہیں دینے دوسری بات "مختلفون" کے متعلق سے ہے کہ یہ اختلاف کرنے والے لوگ کون ہیں مومن اور کافر ہیں یا عرف کافر یا فارسی تفسیر جیسا اس کی ترتیب و تفسیر اس طرح ہے۔

"الذی ہد" آں بزرگ کہ ایشان "فیہ" دوران بزر "مختلفون"

اختلاف کنندہ کا فہم یعنی اور ایسے بزرگ کھانتا ہشتابی دعت و قتل مغربی و اساطیر میگویند و بتونی با عظیم جوت آ کثرت است کو میگویند کیا او پیغمبر است یا فی و سحر است یا شاعر یا جنون و بعضی برآمد کہ آن بزرگ عظیم بعث است دوران مختلف بودند جسے میگفتند قیامت بعثت و جانان ما شفا است فراہند کرد پودار شفا و فاعل انہ و برقی

مطلقاً اور منکر بودند دکنی گفتہ انہی انہا شفا و کردہی شکی داشتند در وقوع و لا وقوع آن بل ہم فی شک تھا۔
"و خلقنا کما راذا جاً" کا ترجمہ آسان اور سیدھا سادہ ہے۔ دوبار مستند مشاہیر کے ترجمے ملاحظہ فرمائیے :-

"اور پیدا کیا ہم نے تم کو جوڑا اور مادہ تو بہتاری اور لادیدہ اور قی ہے۔"

"اور (اس کے علاوہ) ہم ہی نے تم کو جوڑا جوڑا (یعنی مرد و عورت) پیدا کیا۔"

"اور تم کو بنایا ہم نے جوڑے جوڑے ساتھ۔"

"ہم ہی نے تم کو جوڑا جوڑا (یعنی مرد و عورت) بنایا۔" لکھا

"اور ہم نے تم کو جوڑے جوڑے پیدا کیا۔" لکھا

نحو ذیل تقریباً دکنی ترجمہ استہام اور معنی فعل میں کیا گیا ہے۔

"پیدا کیا نہیں پیدا کئے ہمیں تمنا جوڑی جوڑی مرد و عورت۔"

دکنی ترجمے سے قطع نظر سند و بالا مشاہیر کے پاس استہام اور مضارع معنی کا اکل حرف

"الذی جعل الارض معاً والحبائل او قاداً" لکھا ہے۔ اس لئے کہ اس کے بعد

کی آیت "خلقنا کما راذا جاً" سے بموجب الفاظ قرآن فعل ماضی بیضہ وضع مشکل ترجمہ

کیا گیا ہے یعنی استہام اور معنی فعل کا اثر مابعد آیات کے ترجموں میں پایا نہیں جاتا لیکن

دکنی ترجمے میں استہام و معنی فعل کا سلسلہ آگے کی آیات میں ماضی کے تمام صحیح مشکل معنوں

کے ساتھ رکھا گیا ہے جن سے بظاہر ترجمے کی فعلی معلوم ہوتی ہے لیکن تفسیر فتح المنان سے

دکنی ترجمے کا صحت کا ثبوت مل جاتا ہے۔ لکھا ہے۔

لہ مورخ القرآن ارشاد عبد القادر علی ڈپٹی ڈیڑ احمد۔ علی شیخ المعتمد مولانا نور حسن

لی مولوی اشرف علی نقوی۔ علی۔ تفسیر فتح المنان۔ علامہ ابو محمد عبد الحی نقوی۔

”و جعلناکم معطوف علی الضمار علی المنق داخل

فی حکمہ“

ناری تفسیر حسینی میں بھی اسی انداز کا ترجمہ ہے :-

”و خلقناکم“ دنیا فریدہ ایم شمارا ازواج ہر گونہ زرمارہ تا

فعل با شایا بائی ماند با فلی کردہ ایم گونہ گونہ بیاہ و سفید و درواں کرتاہ

خواب و زشت“

دکنی ترجمے میں ”ازواجاً“ جوڑے کی تفسیر میں مرد و عورت کے علاوہ طرہ طرح

کے اشکال و اواران کے جوڑوں کی وضاحت نہیں ہے۔

”و جعلنا فو مکرم سمیباتا“ کا دکنی ترجمہ بھی عام ترجموں سے جدا انداز

کا ہے۔

”ہو رکھا نہیں پیدا کئے ہیں تمہارے سونے کوں توڑنا دیکھنے نے ہو رہے

سے تمہارا راحت ہو آسودہ ہونے کے واسطے“

ڈپٹی ڈیر احمد نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔ ”اور ہم جیسے تمہاری نیند کو

ابو جیبا راحت بنایا۔“

مولانا اشرف علی تھانوی کے پاس بھی اسی انداز کا ترجمہ ہے۔ ”اور ہم جیسے تمہارا

سونے کو راحت کی چیز بنایا۔“ تفسیر صفائی میں ہے۔ اور تمہاری نیند کو آرام بنادیا۔“

شیخ الحدیث مولانا محمد حسن دیوبندی کے پاس اس کا ترجمہ یوں ہے۔ ”اور بنایا نیند کو

تمہاری تھکان رفع کرنے کے لئے“ سب کے پاس جلد خبر یہ ہے اور دکنی ترجمہ میں جلد

اثری یہ ہے دینر سمجھوں نے ”سمیباتا“ کے مراد ہی معنی راحت و آرام جیسے الفاظ ملتے ہیں

۱۔ تفسیر فتح المعانی جلد ہفتم ص ۴۰

TooBaa-Research-Library

لیکن دکنی مترجم نے حقیقی معنی اور اس کے حاصل معنی کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ ”ہو رکھا نہیں پیدا کئے ہیں تمہارے سونے کوں توڑنا دیکھنے نے ہو رہے سے تمہارا راحت ہو آسودہ ہونے کے واسطے“ تفسیر فتح المعانی میں ”سمیباتا“ کے قلق سے لکھا ہے۔

”قال الزجاج السببات ان ینقطع عن الحریة

والروح فی بذل مع حاصل المعنی الراحة جعلنا

فومکرم راحة لکم“

ناری تفسیر حسینی میں ”سمیباتا“ کی تفسیر تو ہے لیکن ”جعلنا“ کو دکنی مترجم کی

طرح ”معطوف علی الضمار علی المنق“ کے حکم میں نہیں داخل رکھا گیا۔ ”و جعلنا دگر دایندہ

ایم ذکم خواب شمارا سمیباتا راحت تھا شمایینی خواب قطع ص و حرکت کند تا قوی حیوانی

بر آساید ماندگی از بشتان زایل شود“۔ دکنی مترجم کے نام اور سند ترجمہ کی تحقیق نہ ہو سکی۔

زبان دکنی ہے۔ ترجمہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت حرف ربط ”تے“ ”اور سے“ دونوں

مستعمل تھے۔ اسم کی جمع الف فون لگا کر بنائی جاتی تھی۔ اسم جمع کے ساتھ صفت عدوی

غیر معین ہوتی۔ تو اس کی بھی جمع الف فون لگا کر بناتے تھے۔ مثلاً ”تھوڑیاں باتاں“ اس

طرح مضاف کے جمع ہونے کی صورت میں حرف اضافت بھی جمع الف فون سے بنائی جاتی تھی۔

مثلاً ”میں ان زمین کیاں دے“ اور اس اسم کو واحد دیکھ کر بھی حرف ربط کی جمع سے اسم کا

بعض جمع ہونا ظاہر کیا جاتا تھا مثلاً ”زندگانی سیال“۔ میسر جمع فی طلب حالت معنوی میں

”تمنا“ یا ”تمنا“ معنی اور میسر جمع متکلم حالت فاعلی میں ”میں“۔ الفاظ کا بجا بولی چال

کے لی نا سے ہوتا تھا مثلاً پیدل پہلا (گھوڑا دھپستا) دھپستا (دیر و قریب) لگا لگا کے

استعمال اور زبان و بیان کے اقتدار سے قیاس ہے کہ یہ اور خیر گیارہویں صدی ہجری یا بارہویں

صدی ہجری کے اوائل کا ترجمہ و تفسیر ہوگا۔

۱۔ جلد ہفتم صفحہ (۴۰)

عنوان سے خیال ہوتا ہے کہ مفسر نے سورہ مریم سے ؟ فرمودۃ اللہ میں ایک تفسیر کی ہوگی۔
لیکن غلطی کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ اسی میں صرف چند محو قوں کا ترجمہ و تفسیر ہے اور
وہ سورتیں یہ ہیں :-

- ۱۔ سورۃ مریم
۲۔ سورۃ طہ
۳۔ سورۃ یٰسین
۴۔ سورۃ صافات
۵۔ سورۃ ص
۶۔ سورۃ زمر
۷۔ یٰرہ غصم۔

پارہ غم کی بقیں سورتوں کا ترجمہ نامکمل ہے۔ مثلاً سورہ شمس کی معرفت پہلی
آیت والشمس والبصغہ والقمر اذا اتلتھا کا ترجمہ کیا ہے اس کے بعد والنہار
اذا اجلھا لکھ کر سورہ البغی شروع کر دیا ہے۔ آیاتوں کی کمیت میں اصلاح کی بہت
جگہ ملے گی نیز تفسیر (۱۸۶۰ء) کتب فائدہ آصفیہ میں درج ہے۔ سائو ۱۰/۱۱۷۱ء۔ مطبوعات ۱۱۷۱ء۔ مولف نامعلوم

TooBaa-Research-Library

نقطہ کے اولیٰ و احسن کہیں بھی اس قسم کی کوئی تحریر نہیں پائی جاتی جس سے مندرجہ نام اور سند تیز کے تعلق سے کوئی معلومات حاصل ہو سکیں۔ لیکن زبان و بیان کے لحاظ سے یہاں سے کہ یہ مابعد لگتا رہوں گی کی تصنیف ہوگی۔

فقیر کا آواز سورہ نمریم سے کیا ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں سرفی سے نکلی ہیں اور اس کے پیچھے سیاہی سے معنی لکھے ہیں۔ یہاں سورۃ المائد سے نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

عم میں ان کی چیز سے سوال کرتی ہیں کہ ان کو بتائی۔ عن النبأ العظیم الذی
فہم فیہ مختلفون۔ یعنی بزرگ خبر کی جی وہ کہ قرآن کو اونکو اوس میں اختلاف۔

کلا سمیع علمون سوکنہ ہے کہ جانے کی لہ میں چیزیں اختلاف کرتی ہیں مواد۔

شہد کلا سید احمد بن بس یک ہے گونگی را ہے بری حقیقت کی کینا پکھان ۔

الرب يجعل الارض مضمناً ايا نبيس كيا ہوں زمین کیتیں چھا تا۔ والی جبال اوقاداً

اور میں بھی ہوں پھر ان کی تہن میں ان تازیانہ استوار پھلی اور سونہار و خلیقنا کھراڑوا

اور پانہیں کھیا ہوں تم کوں نرا اور مارو تا سنہ تماری باقی رہ چکی یوں ۔

وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سُبَاتًا وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا ۚ اِنَّ كَيْدِيْكُمْ كَانَ مُرَامًا ۝

کیا ہوں رات کو پرستش و جعلنا المنہار عشا شام اور کیا ہوں روز کی تین طلب

۱۔ یہ لفظ "جانی" ہرگز نہ یہ لفظ "خواب" ہے۔ کاتب کی غلطی سے "خواب" لکھ دیا گیا یا یہ کہ اس زمانے میں اس کی بجائے اس طرح لکھی۔

معاسک کرتی بدل در بیشاف تمکد مسبقا مثلاً ادا اور بنا کیا ہوں اور تمہاری ہفت
آسمان سخت است و جعلنا سراجاً وھاجاً اور پیدا کیا ہوں آسمان پر
جراغ مسابگی سوئیے آفتاب و انزلنا من المعصوات ماءً فجاجاً اور بھیجا
ہر تھا پانی کیتن تا برساتا اچھی لنخروج بد حباً و نباتاً و جنات الفانی
تا باہر نیا و نکلا اس پانی سون داتے ہر جنس کے تاکہانے بدل تمہاری اور بہار کا دوں کا کیا
کیتن تار روزی ہو چکا جہاں پایاں کیتن اور درختان درہم ہوں سورہ

مترجم نے عم جتا دون کے ترجمے میں لفظ "یعنی" کو فعل "سوال کرتی ہیں" کا مفعول
کر دیا ہے جن کی وجہ سے مفہوم محدود ہو گیا۔ "کیا یہ جزئی سوال کرتی ہیں کا قرآن بتی"۔ حالانکہ
قرآن کھار کی آپس کی برہہ پا بھ کی طرف اشارہ کرتا ہے یا اس سے کھار کا قیامت کے
بارے میں بطور انکار و استہزاء رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر مومنین سے
سوالات کرتا مقصود ہے۔ آیت "عن انبیاء العظیم الذی ہم فیہ مختلفون"
کے حقیقی سے دو باتیں زیر بحث آتی ہیں۔ ایک قریہ کہ اس کا ترجمہ ہی نہیں کیا گیا۔ اس آیت کے
تحت جو عبادت درج ہے وہ تفسیری ذہبت رکھتی ہے۔ "یعنی بزرگوں جو کچھ چاہو کہ
قرآن کی اور اس میں اختلاف۔" دوسری بات یہ کہ ترجمہ کا جملہ فقرہ ہے نہ انشائیہ۔
حالانکہ قرآن کی آیت فقرہ ہے۔ "اختلاف" کے بعد امدادی فعل "کونا" لگا کر مرکب
فعل بنانا چاہئے تھا۔ یعنی "اختلاف کرتی ہیں" کتابت کی فعلی سے فعل مالی معنی تحریر
میں نہ آیا ہوگا۔ جبری بات یہ کہ "انبیاء عظیمہ" کا ترجمہ "بزرگوں بزرگ" کیا ہے۔ تفسیر چینی
میں وضاحت کی جا چکی ہے کہ "بزرگ" کی بجائے "بڑی" کا لفظ زیادہ موزوں ہے۔
غلاذہ بریایہ لفظ اودیس "بڑائی" سے زیادہ تقدس کے مفہوم کو پیش کرتا ہے۔ دکنی مترجم
نے "کلا سميعلمون" میں "کلا" کے معنی تم کے لئے ہیں۔ سو کھ ہے کہ بانے کی
یو جس چیز میں اختلاف کرتی ہیں۔ "کلا کا ترجمہ "ہرگز نہیں" ہونا چاہئے۔ عربی دہا

میں حرف "س" اور "سوف" زمانہ قریب میں کئی کام کی انجام دہی کو ظاہر کرتے ہیں۔ لیکن
دکنی ترجمے میں اس کی رعایت نہیں رکھی گئی، لہذا ما بعد آیت میں "سمیعلمون" کے تفسیری
فقرے میں لفظ "یکث" کا حد سے زمانہ قریب کی رعایت پروری کی گئی ہے۔

"شمر کلا سميعلمون میں یک ہے کہ کئی یو اپنے بڑی عقیدہ کیتن پکھاں"۔ اس کو
ترجمے کی بجائے فقر تفسیر کھانا مناسب ہوگا۔ معترض کے بعد "کا"۔ "کی" یا "کے"۔
بڑھادینے سے فعل مستقبل بنتا ہے۔ مصدر "پہچاننا" سے فعل مستقبل کا رج نہ کرنا کلا سميعلمون
"پہچانیں گے" ہوتا ہے۔ اگر اس وقت کوئی ایسا قلمہ مقرر نہ تھا تاہم اس فعل کی چوڑی
جو کئی مترجم نے کی ہے قابل غور ہے۔ ایک ٹوٹا پھٹا "کا اور دوسرا" "کی"۔ "کے"۔ دوسرے
شکوک "یک" کو بھلے کے پہلے صحتے جہاں کہ پہلے صحتے "پکھاں" کو بھلے کا آخری کلمہ
بنادیا۔

"پس یک ہے کہ کئی یو اپنے بڑی عقیدہ کیتن پکھاں"۔ "پہچانیں گے"۔ "سمیعلمون" کا
موزوں ترجمہ بھی نہیں۔ اس ترجمے سے پہلے یعنی ادا فرمایا ہو میں صدقہا بھری کے ترجموں میں
سمیعلمون کے معنی "بھیں گے" لکھے ہیں۔ دیے "ہانا" اس زمانے میں مروج تھا اور
قد اس مترجم نے اس سے پہلی آیت میں کلا سميعلمون کا ترجمہ "جانیکی" کیا ہے۔
"لنخرج بہ حباً" کا ترجمہ فعل مستقبل میں امدادی فعل کے ساتھ کیا گیا ہے۔ "تا باہر
یادوں کا اس پانی سون داتے ہر جنس کے تاکہانے بدل تمہاری"۔ امدادی فعل کی وجہ سے
مفہوم بدل گیا اس لئے کہ قواعد کی رو سے "لے" فعل کے شروع ہونا چاہئے ہے فعل کا اپنے
ساتھ انا و اوزان (جنا) کو زمین سے باہر لانے کا مفہوم نکلتا ہے۔ اور یہاں "لنخرج"
کا قائل اللہ تعالیٰ ہے۔ "تا کہ ہم نکالیں اس سے اناج" موزوں ترجمہ ہے۔

لے یہ لفظ "یک" ہے۔ یہ تفسیر چینی

یہ زیادہ تر فنی ترجمہ ہے۔ تیسرے نے کہیں کہیں دوچار لفظ بڑھا دیے گئے ہیں۔
اس نے "تیسرے" دہ گئی ہے۔ مثلاً "النباء والعظیم" سے صرف قرآن مراد ہونا
نہا ہر کیا ہے۔ مگر جہانے یہاں بحث یعنی قیامت، خبر سے اور قرآن میں کوئی تعلق سے تیسری
ہے۔ "وخلقناکم اذوا جثا" میں "انوا جثا" کے تحت حرف مضافہ کا ذکر
کیا گیا ہے۔ مرد اور عورت کے جوڑے کے علاوہ طرح طرح کے اشکال اور انواع کے جوڑوں
کی بھی وضاحت ہو جاتی تو ستر تھا۔ ترجمے میں ناسل کی پھر جو، اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے بیش
مذمت رکھی گئی ہے۔ آیات میں جہاں غافل تکلم بصیرت مع اللہ تعالیٰ ہے وہاں غفل کا ترجمہ
بیش بصیرت دیا گیا ہے مثلاً "الم یجعل الارض مہاردا" یا نہیں کیا ہوں زمین
کیتیں بچھانا والی جبال اوقادا اذین کیا ہوں پھاروں کیتیں میں ان جازیں استوار
ایچی اوس سوا۔ اس طرح بعد کی آیات میں بھی بصیرت دہ ترجمہ کیا گیا ہے۔ بظاہر مترجم
پر عربی قواعد کی عدم پابندی کا الزام ملتا ہوتا ہے لیکن اس نے اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت
بصیرت مع شکم کو دینی زبان میں صیرت دہ بیان کر کے عوام کو فہم دے دیا ہے ایقان پر
قائم رکھنے اور ان کے ذہنوں کو حق کے مقور سے بازر رکھنے کی کوشش کی ہے۔ بعض مغربی
نے "و جعلنا سورا جثا دھا جثا" کی تیسری سراج سے آفتاب چاند اور
ستارے سب ہی مراد لئے ہیں لیکن یہاں دکنی مترجم نے حرف آفتاب مراد لیا ہے اور
یہ درست ہے۔ اس لئے کہ سراج بصیرت دہ ہے۔ اور آفتاب ہی سے حرارت اور
روشنی ملتی ہے۔

منظوم ترجمہ

سورۃ الرحمن (منظوم)

قرآن شریف کے منظوم اردو تراجم جو مقالہ نگار کو دستیاب ہوئے ہیں ان میں سورۃ
رحمن کا ترجمہ سب سے زیادہ قدیم ہے۔ مولوی عبدالحق نے قدیم اردو (ص ۱۲۲) میں اس
سورہ کی چھ پندرہ آیات کا ترجمہ نو خطہ پیش کیا ہے یہ پورا ترجمہ منظوم ہے اور غرضی
غرضی نوع کی بحر میں ہے۔ مولوی صاحب نے وزن پر تو قویہ نہیں کی اس لئے کہ غرضی البتہ اس
جو کہ یہ نثر متقی ہے۔

مولوی صاحب نے مترجم کا نام بتایا ہے نہ سستہ ترجمہ اور نہ اس پر کوئی تبصرہ کیا ہے
اس سے اس نثر کے ناقص الاول والاخر ہونے کا گمان ہوتا ہے۔ دیئے قرآن کی
قدامت اور پرانے الفاظ مثلاً "میں" کا جہن "اگل" وغیرہ کے استعمال سے قیاس ہوتا
ہے کہ یہ گیارہویں صدی ہجری کا ہی ترجمہ ہوگا۔ اگرچہ مولوی صاحب نے اس ترجمے کے سستہ کا
تعیین نہیں کیا ہے لیکن اس کا ذکر انھوں نے گیارہویں صدی ہجری کے تراجم کے ساتھ ہی کیا ہے۔
نورۃ ترجمہ ذیل میں پیش ہے :-

الروح من علما لقرا ان خلق الانسان علمه البیان

ترجمہ :- اسے لوگوں کو دکھان جس کا بیٹھا نام رحمن

جس سکھایا ہے قرآن جس سر جہا ہے انسان

الشمس والقمر بحسبان والنجوم والشجر لیسجدان

ترجمہ: سکھایا تم کو سبھی بیان چاند سورج سون حساب پکھانی
 جھڑپڑ بھی نہیں سہان سجدہ کوئی ہیں اوس کوں کوئی
 والسماء رقعها ووضع المیزان الا تظنوا ان المیزان
 ترجمہ: اور پختہ کیا ان اسمان رکھے ہے گی ان میزان
 اپنے دل سون حق پکھانی کم زیادہ مذکور جان
 والقیصوا الونن بالتسط ولا تغصوا المیزان
 ترجمہ: جو قول سو پر را قول جو مول سو پر را مول
 دندہ دی رب نہ دیکھو مول دغل نہ کھو قول اہول
 والارض وضعها للانام فیہا کیمۃ والنخل ذات
 الاکھار والحب ذوالعصف والریحان
 ترجمہ: لوگوں کا جیش زمین پکھائے سورہ حسرا جھڑاگائے
 دادہ پیدا کر بیکھلائے اوس میں اگلے دیکھان کھلائے
 فیما فی الآلاء ربکمما تکتذبات
 مترجم کو چاہئے کہ ترجمے میں اصل متن سے دہرے۔ لیکن منظوم ترجمے کا بڑا عیب یہی
 ہوتا ہے کہ مترجم مزدورت شری سے غیر مزدوری الفاظ بلکہ مطالب میں بھی اضافہ کر دیتا ہے۔
 چنانچہ اس ترجمے میں بھی یہی ستم آگیا ہے۔ مندرجہ بالا آیات کا ترجمہ حشر و تہ کو خارج
 گوئے صرف اس قدر عبارت سے پر ہوتا ہے۔
 ”رحمن سکھایا ہے قرآن“ سر جہا ہے ان ان ”پھر“ سکھایا اوس کوں اسبھی

لے پکھانا ہے ”لے“ سے کاتب کی نقلی ہے ”دادہ“ ہونا چاہیے۔ لکھنے اعلیٰ درجہ کے
 (مولوی عبدالحق)

بیان:

”اے لوگوں! تم کہہ پکھان“ ”دکھی جزو آیت کا ترجمہ ہے نہ تفسیر اس کی متقاضی ہے۔
 ”اے لوگوں“ سے اتنا تو معلوم ہو گیا کہ اس زمانے میں مناد کی کج جمع ہونے کی حالت
 میں بھی اس کا آخری فون نہیں گرایا جاتا تھا۔ آگے ترجمے میں ”جس کا بیٹھا نام کی گجائش
 نہیں تھی۔“ ”ملا ابیانی“ میں نفل ”علم“ کا منقول ”لا“ غیر متصل بصیغہ ”اعدا غائبہ
 ”اس کو“ جو ان کی طرف راجع ہے لیکن مترجم نے اپنے ترجمے میں غیر جمع فاعل ”تم“
 استعمال کی ہے۔ ان آیتوں کا ترجمہ خواستے قرآن کے مطابق اس طرح کیا جاسکتا ہے۔
 ”رحمن نے قرآن سکھایا یا رحمنی نے قرآن کی قلم دی“ اس نے

ان کو یہ کیا پھر اس کو بیان دگیا یا اس سکھایا۔

مندرجہ بالا سب مغربہ ہیں لیکن مترجم نے ان سب کو ملا کر جملہ مرکب تلف و معنی جبرہ
 بنا دیا ہے۔ اس طرح اصل جملہ ”رحمن سکھایا ہے قرآن“ کی بجائے ”رحمن سکھایا تم کو
 بھی بیان“ ”قرآن پڑھائے گا۔“ ”جس سکھایا ہے قرآن اور“ ”جس سر جہا ہے انسان“
 یہ جملے جملہ و معنی ہوں گے۔ اور ایسا ترجمہ قرآن شریف کے متن کے خلاف ہے۔

”الشمس والقمر بحسبان“ کا ترجمہ کیا ہے ”چاند سورج سون حساب
 پکھانی“ اس حسب آیت کا ترجمہ جملہ ”نشایہ“ میں جیسا کہ مترجم نے کیا ہے نہیں ہونا چاہئے۔
 قرآن مجید میں یہاں صفا امر نہیں ہے بلکہ اسم سورج اور چاند حالت جبری میں ہیں۔
 سورج اور چاند کے لئے ایک حساب ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے ترجمے میں غلطی حال
 مطلق کو ظاہر میں لکھا ہے۔ ”سورج اور چاند حساب کے ساتھ دیکھتے ہیں۔“

”والنجم والشجر لیجدان“ کے ”دکھی ترجمے“ ”جھڑپڑ بھی نہیں سہان سجدہ“
 کوئی ہیں اوس گول مان میں ”سہان“ اور ”اوس کوں مان“ ”مخادخہ“
 الفاظ ہیں جو قافیے کی خاطر لائے گئے ہیں۔ دیئے ان کو تفسیری الفاظ مان لئے ہیں

کوئی حزن نہیں۔

والسمااء رفعا ووضع المیزان ألا تظنوا فی المیزان کا ترجمہ
دہی مترجم نے اس طرح کیا ہے۔

ادبنا کیتا ان اسماان دیکھے میگا ان میزان

اپنے دل میں سوچا تھا کہ کم زیادہ نہ کر جان

پہلے دونوں مصرعوں میں ٹیک ٹیک ترجمہ کیا ہے۔ لیکن نظم کی عبوری سے وہ
عطف کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے۔ ترجمہ میں "اپنے دل میں سوچا تھا کہ" مترجم کی طرف سے
اعاذ شدہ ہے۔ "کم زیادہ نہ کر جان" میں فائز کا جب کی غلطی سے "نہ" "نہ"
ہو گیا۔

واقیعوا الوزن بالتسط ولا تفسروا المیزان کے منظوم ترجمے
میں قرآن البید کے جملہ انشائیہ کی وہ قوت اور زور نہ آسکا۔ مترجم نے غیر معمولی "نہ" کے
ساتھ مصرعہ ثانی میں اس کے غائب میں "سو" لاکر ترجمہ کیا ہے اور دونوں مصرعوں میں بھی
حرف عطف "و" کا ترجمہ نہیں کیا گیا۔ قرآن کہتا ہے "اور انصاف (اور حق رسائی)
کے ساتھ وزن ٹیک دکھو اور قوی کو گھٹا دمت" دہی مترجم کے اس ترجمے میں بالخصوص
حسری بیت سے قرآن کی معنوی بنیدگی بھی باقی نہیں رہی۔

دہی کا داب نہ دیکھو بھول دہی نہ کو قوی بول

ترجمہ کرنے میں دہی مترجم خود دہی مارتا نظر آتا ہے۔ اس کے ترجمے کا قوی پورا نہیں
ہے۔ کئی پیشی پر جگہ نظر آ رہی ہے۔ اس کے علاوہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سورہ کی متقی آیتوں
کا منظوم اردو ترجمہ کرنے کی خاطر مترجم نے عربی صرف دیکھ کا لانا لکھے بغیر ترجمہ کر دیا ہے۔

لے ترجمہ مولانا مشرف علی تھانوی۔

اس طرح جب وہ آگے بڑھتا ہوا "فبأی آلاء ربکھا تنکذ بان" پر پہنچتا ہے تو کچھ اختلاف
کے اعجاز سے قیصری لکھ پیدا کر دیتا ہے۔

تم پر رب کا اتنا مان کس نیت تے ہوئے اہان

پہلا مصرعہ "تم پر رب کا اتنا مان" واقعی قیصر کے اعتبار سے جا میٹ کا حامل ہے لیکن
دوسرے مصرعے میں الفاظ "جان" "موزوں نہیں ہے"۔ معنی یہ کہ خاطر منتخب کیا ہے۔ دیکھو
"جان" "جان" اور تنکذ بان (لکھ پیب سے جھٹلانا، دونوں میں معنوی اعتبار سے بہت بڑا
فرق ہے۔

ترجمے کے منظوم ہونے کی وجہ سے با اعتبار ترجمہ منظوم ترجمہ جس قدر بھی میٹم ہو گیا ہو اس
میں پانچ کا وہ الجھاؤ نہیں ہے جو نثر کا ترجمہ میں طریقی ترکیب کو زیادہ سے زیادہ قائم رکھنے
اور حق قرآن سے قریب رکھنے کی کوشش میں پیدا ہو جاتا ہے۔ نظم کی وجہ سے معضرات تمام
بد معنوں سے آزاد ہو گیا ہے اس لیے اس کا بیان بے تکلف اور روان ہو گیا ہے۔ یہی وجہ
ہے کہ اس ترجمے کی زبان کا مقابلہ اسی دور کے دوسرے نثری تراجم سے کیا جائے جن کی
زبان و بیان میں بڑا ثقل اور گنگھل ہے قوافی خواہ گمان ہوتا ہے کہ یہ شاید بہت بعد کا ترجمہ
ہو۔ حالانکہ زبان و بیان کا یہ حق زمانے کے تقدم و تاخر کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ نظم و
نثر کے دو ہی۔ اظہار کی قلف نہ ہوتوں کی وجہ سے ہے۔

الف: پس منظر

منوں نے یکے بعد دیگرے دکن کی سلطنتوں کو فتح کر کے تختِ دہلی کے زیرِ نگین کر دیا۔ دکن پر
منوں کے اس قبضے سے جو انگریز پیدا ہوئی اس کی وجہ سے دکنی تہذیب کا ارتقاء نہ صرف متقطع
ہوا بلکہ اس تہذیب کے عناصر تو کیسی منتشر ہوئے گئے۔ شہرِ "ہیدرا آباد" اہلِ حرفہ سمجھوں کی زندگی
کے لائے پڑ گئے۔ مشہور ہے کہ اورنگ زیب نے یہاں پر کے قابلِ فخر مشاعرے لکھنے کو حکمِ اشعار
کے خطاب سے سرفراز کیا تھا۔ لیکن جب ملک میں سکون و آسودگی نہ ہو تو یہ ٹکریں زمانائی ہو سکتی
ہے اور دہلی میں رہنائی۔ اورنگ زیب نے جب ۱۰۶۲ ہجری میں اورنگ آباد کو پناہ دے مقام
بنایا تو پھر ایک مرتبہ دکن میں تہذیب کا مرکز قائم ہوا۔ اور دہلی سے امر، شرفا، ملہار اور شرار
کی آمد کا تاج باندھا گیا تو اورنگ زیب نے یہاں پر کے شرار اور اہلِ کمال آکر اورنگ آباد میں
بستے گئے اور پھر تہذیبی سرگرمیاں شروع ہو گئیں۔ شہرِ دکن کے چرچے ہونے لگے۔ اہلِ شعاع
اور اہلِ دکن کے اس اتحاد اور اجتماع کے دو نتائج نکلے ایک تو اہلِ دکن کی زبان پر شمالی ہند
کی ترقی یافتہ زبان کا اثر پڑنے لگا۔ دوسرے شمالی ہند واسے جب دکنی شروادب کے وسیع
اور دقیق سرمایہ سے روشناس ہوئے تو انھیں احساس ہوا کہ انھوں نے جس زبان کو حوالی اور
بازاری سمجھ کر دورِ افتنا نہیں سمجھا اور فارسی ہی کو سرِ آشوبوں پر بٹھائے رکھا اسی زبان میں
اہلِ دکن نے شروادب کے مشاہیر تخلیق کر لئے ہیں حالانکہ اہلِ دکن کی زبان وہ سببِ اہلِ اور

۱۔ قوتِ شہادتِ مذکورہ ریاضِ حسنی

باب سوم

تراجم و تفاسیر ۱۱۱۵ء تا ۱۲۰۴ء
۱۴۸۹ء تا ۱۴۹۰ء

غرضیہ زبان تھی۔ جو صدیوں پہلے غلیوں اور تعلقوں کے دور میں دکن آئی تھی اور نا جنس زبانوں میں گھری ہوئی ہوئے کے باعث کم و بیش اسی حالت میں تھی جس حالت میں کدوہ دکن میں آئی تھی اس کے برخلاف دہلی کی اردو اعراف و امانت کی بومیوں کے اثر و نفوذ سے ترقی کے لیے مراحل طے کر چکی تھی۔

شرائے اورنگ آباد کے دو ادیب کے سرسری مطالعہ سے بھی شمالی ہند کے فوارے سے اہل دکن کی زبان کی اثر پذیری کا مرتبہ اندازہ ہو جاتا ہے۔ غزوہ کی کا دیوان اس سانی شیر کی سب سے اہم دستاویز ہے۔ دوسری طرف دکنی شرد ادب سے اہل دہلی کی اثر پذیری کا وہ سے دہلی میں اردو میں شرگوئی کا ذوق عام ہو گیا۔ جب دہلی کا دیوان دہلی پنچا تو اہل دہلی نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور اس کی زمیوں میں غزلیں کہنے لگے۔ عہد افاد کے کبھی شرعاً نے دہلی کا اجراع کیا۔ اور اس سے اردو میں شرگوئی کا سلیقہ بکھا اور دیکھتے دیکھتے دہلی اردو شاعری کا مرکز بن گئی۔ اہل دہلی نے ترکی طرف بہت دیر میں توجہ کی اور یہ سبھی بھی دویمین کتابوں سے آگے نہیں بڑھیں مگر مسدوسیناں نے عالی جا میں میروی غزل کی تشریف تفسیر "فقد ہر از دوزد ہر کو مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ صاحب موصوف نے اس کا مسد تفسیر ۱۷۳۲ تا ۱۷۵۶ کے درمیان قرار دیا ہے۔ فضلی کی کربل کتھا بھی اسی زمانے میں ۱۷۴۳ء تا ۱۷۴۵ء میں لکھی گئی۔ مسودہ ۱۷۱۳ء - ۱۷۴۱ء - ۱۷۳۵ء تا ۱۱۹۵ء نے اپنے مرثیے کا دیباچہ مسجع اور مقلی اردو شریں لکھا ہے۔ شمالی ہند میں شاہ جہاں آباد کے زجر مرقاوی سے پہلے انہیں تین تشریف کار ناموں کا پتہ چلتا ہے۔

دکن پر مغلوں کا قبضہ جیس پینش برس سے زیادہ قائم نہ رہ سکا۔ اور اس سلسلے میں بھی مرکز کی گوروری کی وجہ سے بناد میں ہوتی رہا۔ نواب نظام الملک آصف جاہ اول کو محمد شاہ نے قندھار وزارت سپرد کیا اس نے ۱۱۳۶ھ۔ لیکن اس زمانے میں دہلی پر نادر شاہ کا حملہ ہوا۔ نادر شاہ کی معیت سے بخت علی قوت نظام الملک کے خلاف دو بار میں سازشیں

شروع ہوئیں۔ یہ جنگ دیکھ کر وہ دل برداشتہ ہو گئے اور دکن کا رخ کیا۔ دکن کے مہیدار بہادر خان کو ٹٹو لکھار کے مقام پر شکست دے کر سلطنت آصفیہ کی بنیاد ڈالی اور اورنگ آباد کو پایہ تخت بنایا۔ یوں آصف جاہ اول امور مملکت کی درستی اور سلطنت کے استحکام کے کاموں میں ہر حق صرف و صرف رہے لیکن اس کے باوجود علمی مشاغل کے لئے غور و بہت وقت نکال دیتے تھے۔ اورنگ آباد پہلے ہی ادبی مرکز بن رہا تھا آصف جاہ کی علم دوستی اور زوق شری کی وجہ سے یہاں کی علمی و ادبی فضا کی رونق اور بڑھ گئی۔ دہلی کی آسے دہلی کی تباہی و بربادی سے علانہ اور شراہ اس نے ادبی مرکز کا رخ کرنے لگے۔ غلام علی آزاد بگڑائی امر شہ قلی خاں غور قزلباش خاں آیتا جیسے متعدد علما و شعراء اورنگ آباد آگئے مہلتے۔ ان کے قہد میں اردو نثر میں شاہ ولی اللہ قادری نے سنہ ۱۱۵۰ ہجری میں دسار حضرت السلوک لکھا۔ ڈاکٹر دود نے اردو مشہار سے میں اس عہد کے ایک اور نثری کارنامے اخلاق ہندی کا بھی ذکر کیا ہے۔ آصف جاہ اول کا قہد حکومت ۱۱۳۶ تا ۱۱۶۱ ہجری ہے۔ ان کے بعد نامر جگ شہید نے تین سال حکومت کی اور سنہ ۱۱۶۱ء میں شہید ہوئے۔ مظفر جنگ اسی سال تخت پر بیٹھے اور اسی سال وفات پا گئے۔ نواب صلابت جنگ ۱۱۶۱ء سے ۱۱۷۳ء ہجری تک حکمران رہے۔ آصف جاہ اول کے بعد دکن کے حالات بہت پر آشوب رہے۔ پھر بھی علمی اور ادبی کام جاری رہا۔ صلابت جنگ کے قہد میں شرار کے متعدد اردو تذکرے لکھے گئے۔ سنہ ۱۱۶۵ء میں خواجہ حمید خاں نے گلشن گفتار کے نام سے ایک فقیر تذکرہ مرتب کیا جس میں دکن کے قدیم اور جدید شعراء کے علاوہ شمالی ہند کے شرار کا بھی ذکر ہے۔ اس سلسلے میں افضل بیگ خاں قافضالی نے فارسی اور اردو کے شعراء کا ایک تذکرہ تخیۃ الشرار کے نام سے لکھا۔ خواجہ عنایت اللہ فتوت نے سنہ ۱۱۶۸ء میں تذکرہ دریا حق جنی قلم بنایا۔ اس قہد کا چوتھا

ڈاکٹر دود اردو مشہار سے۔

تہ کوہ چغتائی شہر ہے جس کو پہلی بار مغل شہنشاہ نے سنہ ۱۱۵۵ھ میں مرتب کیا۔ یہ عجیب بات ہے کہ شمالی ہند میں بھی تہ کوہ نگاری کا آغاز اسی جہ میں ہوتا ہے۔ تیرے تہ کوہ نکات اشرف سنہ ۱۱۶۵ ہجری میں لکھا۔ تیر کے تہ کوہ کے بعد شمالی ہند میں بھی تہ کوہ لکھے جانے لگے۔

صلاحت جنگ کے دور میں بھی شہر دکن کی فضا رہی۔

آصف جاہ ثانی سنہ ۱۱۷۵ ہجری میں مسند نشین ہوئے تو سلطنت آصفیہ کو نئی زندگی ملی۔ استحکام سلطنت کی وجہ سے تہذیبی سرگرمیاں بڑھیں۔ انھوں نے اورنگ آباد کی جگہ حیدر آباد کو پایہ تخت بنایا تو اورنگ آباد کی علمی اور ادبی فضا بھی کچھ کریدر آباد آگئی۔ ان کے جہ میں ان کے وزیر اعظم اور مہاجرانے جہاں امور حکومت کی درستگی پر غیر مولیٰ تہ کوہ کی دیہی شہر کی سرپرستی بھی اس قدر دل کھولی کہ ان کی کوسٹروں شہر ان کے دربار سے منگ کر گئے جن میں بھی علمی ترقی، شیر محمد خان، ایمان اور احسان اللہ بیانات، عبد اولیٰ عزت خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ اس دور میں نشر کا کام بھی بڑا۔ شاہ میر نے تصوف کے موضوع پر مختلف رسائل لکھے۔ طبعی تہ کوہ کے دکنی تربیے کا تعلق بھی اسی دور سے ہے۔ سید محمد قادری کے طبعی تہ کوہ کے دو تربیے بڑے ایک سنہ ۱۱۶۴ھ میں اور دوسرا سنہ ۱۲۰۸ھ میں۔ اسی زمانے میں حیدر آباد میں چند نثری راستیاں بھی ملتی تھیں۔ اس عرصے میں بعض علماء نے قرآن کے تربیے اور تفسیر کے اس کام کو بھی ناموشی کے ساتھ جاری رکھا جس کا آغاز قلب شاہی اور عادل شاہی دور میں ہو چکا تھا۔

اورنگ آباد کے مغلوں کے دار الحکومت بننے کے بعد سے دکنی زبان پر شمالی ہند کے محاورے کا جو اثر پڑنا شروع ہوا تھا۔ وہ اتنا اذیتناک کے ساتھ بڑھتا ہی گیا یہاں تک کہ آصف جاہ ثانی کے جہ میں دکن کی علمی و ادبی زبان دکنی باقی نہیں رہی۔ بلکہ اس کی جگہ شمالی ہند کی زبان کا پھیلنا ہو گیا۔ پہلے دکن کی اس سببی شکست کا نتیجہ نکلا کہ وہ زبان کے معاملے میں اپنی دہلی کے مقابلہ ہو گئے تھے۔ ایک ایک لفظ اور ایک ایک کلمہ کے لئے انھیں شہر سے

دہلی سے سندھ لینا پڑتی تھی اور اس دور میں شمالی ہند سے جو شعراء دکن آتے رہے دہلی میں ان کا مقام جو کچھ بھی ہو دکن میں استاد الاساتذہ بن گئے۔ اگرچہ زبان کی اس متابی اور بھوری کے باوجود دکن میں شہر دکن کا فلفلہ بڑھتا ہی رہا۔ لیکن سانی بڑی کی وجہ سے دہلی کا ایک مولوی شاعر بھی دکن کے بڑے سے بڑے شاعر کو اہمیت نہیں دیتا تھا۔ جو زبان سانی دہلی کے فارسی گو شعراء کی ایرانی شعراء کے مقابلے میں اتنی کم و بیش و ہجرت عالی دکن میں پیدا ہوئی۔

ب۔ تراجم و تفاسیر

(i) دکن کی ساعی (دورثانی)

(ii) شمالی ہند کی ساعی

(۱)

تفسیر پارہ ہود:

مولوی بغیر الدین ہاشمی نے اپنے معزین "کتب خانہ مصنف" (حیدرآباد دکن) میں اردو قرآن شریف کے تیسرے اور تفسیریں "میں" تفسیر پارہ ہود کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ خطوط کتب خانہ مصنف میں موجود ہے۔ دہلی کا قذیر خاں مستقیم - نسخ میں ۱۸۸۱ صفحات پر مشتمل تفسیر ہے۔ ہر صفحہ میں پارہ سطور ہیں اور سائز (۵۱۵) ہے۔ مصنف کا نام اور سہ تصنیف کا صحیح پتہ نہ مل سکا۔ البتہ ہاشمی صاحب نے اس کو مابعد گیارہ سو ہجری کی تصنیف قرار دیا ہے اور اس مسئلہ کو ناقض الاخر بتایا ہے۔ اس سلسلے میں ایک دو باتیں غور طلب ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہاشمی صاحب کے معزین کا عنوان ہے - "اردو قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں" اس کی بجائے "۔۔۔۔۔ قرآن شریف کے اردو ترجمے اور تفسیریں" ہوتا تو زیادہ مناسب تھا۔ دوسری بات یہ کہ "تفسیر پارہ ہود" لکھا ہے۔ حالانکہ ہود پارہ کا نام نہیں۔ یہ ایک سورت ہے۔ ہاشمی صاحب آگے لکھتے ہیں۔

"اس میں سورہ ہود سے لے کر سورہ الحجر کے کچھ حصے کی تفسیر شامل ہے۔"

واقع ہو کہ سورہ ہود قرآن مجید کے گیارہویں پارہ کے آخر سے شروع ہو کر بارہویں پارہ کے تقریباً

۱۷ سالہ اردو بابہ جنوری سنہ ۱۹۵۲ء سے بہر خطوط تفسیر (۱۲۶) کے معزین رسالہ اردو میں لکھا ہے۔ "ذبان کے لحاظ سے اس کا۔۔۔ اعراف کے آخر دور سے تعلق کیا جا سکتا ہے" لیکن جزیرت غلط ہے۔ کتب خانہ مصنف میں اس کو مابعد گیارہ سو ہجری کی تصنیف ہونا ظاہر کیا ہے۔

تین چوتھائی حصے پر ختم ہوتی ہے۔ اس کے بعد سورہ یوسف ہے پھر سورہ ہود سورہ ابراہیم اور پھر سورہ حجر ہے اور یہ سورہ آخری چودھویں پارہ کے ربع پر ختم ہوتی ہے۔ بقول ہاشمی صاحب اگر اس میں سورہ حجر کے کچھ حصے کی تفسیر شامل ہو تو اس کے یہ معنی ہونے کے اس میں چودھویں پارے کی بھی تفسیر شامل ہے۔ اسی صورت میں یہ غلط تفسیر بارہ ہود سے موسوم کیا جاسکتا ہے اور نہ تفسیر سورہ ہود سے۔

بات دراصل یہ ہے کہ نسخہ زیر نظر چودھویں پارہ کی تفسیر ہے چنانچہ اس کی ابتدا آیت "وَمَا اَبْرٰی لِنَفْسٍ" سے ہوئی ہے اور یہ سورہ یوسف کا سلسلہ ہے۔ اس غلطی کا اختتام سورہ حجر کی پہلی آیت "الر تلتا ایات الکتاب وقرآن مبین" پر ہوا ہے اور یہ تیرہویں پارے کی آخری آیت ہے لیکن مفسر نے آخر میں چودھویں پارے کے آغاز کا کلمہ "ربعا" اور اس کا ترجمہ و تفسیری جملہ "بہت وقت میں کو بیچ اور وقتوں کے" بھی لکھ دیا ہے۔ چونکہ یہ آخری عبارت وسطی پر ختم ہے اور اس کے آگے یا پیچے اور کوئی تحریر نہیں اس لئے سمجھا جاسکتا ہے کہ مصنف نے اس حد تک ترجمہ و تفسیر کا کام انجام دیا ہے۔ لہذا اس تفسیر کا نام "تفسیر پارہ دما بری" موزوں ہوگا۔ ویسے غلطی پر تفسیر یا ترجمے کے تعلق سے کوئی نام درج نہیں ہے البتہ حاشیے پر سرفی سے "الجود والشا لث عشر" لکھا ہے۔ ہاشمی صاحب نے غالباً سورتوں کے لحاظ سے نسخہ کو ناقص الّا فر لکھ دیا لیکن جب سورہ حجر کی نامکمل تفسیر کی وجہ سے اسے ناقص الّا ختم قرار دیا ہے تو آغاز میں سورہ یوسف کے ابتدا و تقریباً سات رکوع کی تفسیر نہ پائی جانے پر ناقص الاول بھی سمجھا جاسکتا تھا۔

الحاصل یہ غلطی "تفسیر پارہ" "وَمَا اَبْرٰی" ہے جس کا آغاز یہ ہے۔

"دما بری نفس اور نفس پاک کتابوں میں نفس کیتن میرے یعنی

نفس کہتا ہوں میں کہ نفس میرا میں اور آرزوؤں سے پاک ہے۔

ان النفس الامارة کیتن نفس میرا البتہ فرمانبردار ہے بالوسوسات

بدی کے الامام ربی مگر جس چیز کیتن کہ رحم کرے پروردگار میرا یعنی کیتن اور نفس کے فرمانبردار سے اس میں رکھے ان ربی کیتن پروردگار میرا غفور بخشنے والا ہے گناہ کو نقد کیتن یعنی جو گناہ کہ ظاہر عباد آدمی اور اس کا خیال دل میں آیا پروردگار اس گناہ کو بخشتا ہے رحم ہر بان ہے کہ بندے کیتن گناہ سے باز رکھتا ہے جس وقت کہ علی بادشاہ کا بادشاہ کہ دربار آیا یوسف علیہ السلام کے باتاں تمام کہا پس بادشاہ کیتن یوسف علیہ السلام کو دیکھنے کے آرزو اور زیادہ ہوئے۔

قرآن کی آیتیں سرفی سے لکھی ہیں اور اس کے بعد سیاق سے معنی و تفسیر درج ہے۔ یہ زیادہ و لکھی ترجمہ ہیں کہیں کہیں الفاظ کی کئی تدریجاً صحت بھی لکھی گئی ہے۔ بعض مقامات پر واقعات نہایت تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ "وَمَا اَبْرٰی لِنَفْسٍ" کا ترجمہ "اور میں پاک کتابوں میں نفس کیتن میرے" کیا ہے۔ آگے تفسیری جملہ ہوتا تو معنی میں فرق آجاتا۔ اس لئے کہ نفس کو پاک کرنے اور نفس کو پاک کہنے یا پاک بنانے میں بہت بڑا فرق ہے۔ اس کا مناسب یہ ہوتا ہے "اور میں پاک کہتا یا بتلاتا ہوں میں نفس کیتن میرے" ان النفس الامارة میں "امارة" کا ترجمہ "فرمانبردار" کیا ہے۔ تفسیر الجلائین میں امارة کے معنی کثرة الناس لکھے ہیں۔ اس طرح "ہم کرنے والا" اور فرمانبردار کے معنوں میں بھی بہت بڑا فرق ہے۔ لفظ "غفور" کے معنی "بخشنے والا" ہے۔ لکھا ہے لیکن اس کے آگے بخشنے کے تعلق سے جو تفسیری جملہ اضافہ کیا ہے اس میں اس صفت کی تفصیل کی گناہ کے بخشنے سے گودی ہے جو صرف خیال کی حد تک رہا ہو۔ "بخشنے والا" ہے گناہ کو نقد کیتن یعنی جو گناہ کہ ظاہر میں نہ آوے اور اس کا خیال دل میں آیا پروردگار اس گناہ کو بخشتا ہے "اس طرح" رحیم" میں رحم کی خصوصیت بندہ کو گناہ سے باز رکھنے

کی خاطر کی گئی ہے۔ غفور اور رحیم کی صفت کو اس طرح مضمون مغزوں میں محدود کر دینے سے غالباً مترجم کا منشا قرآن کے متن کے اعتبار سے حضرت یوسف علیہ السلام کی عظمت و پاکدامنی پر ہر شے کرنا ہے۔

مولوی عبدالقی نے قدیم گجراتی اردو میں سورۃ یوسف کے ترجمے سے کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ گودہ پرانی گجراتی اردو میں ہے۔ تاہم ان دونوں ترجموں کا مضمون اعتبار سے یہاں تقابلی موازنہ مناسب ہو گا۔

پرانی گجراتی اردو میں ترجمہ

اذھبوا بقیصی هذا۔ عباد تم میرا بھائی
جبر ہے اور وہ میرا بھائی اور رحیم علیہ السلام
کا تھا کہ جبریل کنوئیں میں یوسف کتیں پہنائے
تھے اور وہی پہنچائے تھے کہ ادس میرا بھائی
کتیں یعقوب کے پاس کنڈاں میں بھیجو۔
پس یوسف علیہ السلام یہاں سے یوکتیں
کہتے کہ یہ میرا بھائی عباد۔

فالقوہ علی وجه الی یات بصیو
الہی اوپر وہ باب کے میرے یات بصیو
آئیں گے بنائے انگھوں کے یعنی انکھاں
اون کے روشن ہوویں گے۔

وانونی اور آدم میرے پاس باھلکم
اجمعین۔

ملہ : اس مقامے میں اس پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۱

رات دو گون تمہارے تمام یہود کہیے کہ گے یوسف
یوسف نے۔

پیرا بھائی ہو سے بھرا بھائی پ کہ دو برو میں بیگیا
تھا یہ پیرا بھائی میری تیں دیو کہ تائیں نے جاؤں
مشاہد کہ یہ خوشے کا پیرا بھائی ادس علم کہ پیرا بھائی
کا بدلہ ہووے یوسف علیہ السلام ادس پیرا بھائی کو
یہود کہ جو انی کیئے اور اسباب اور سواریاں اور
راہ کا حسن پر جاو کر کہ بھائیوں کے حوائیہ ہوو
معر سے بھائیوں کے سات باہر نکلی اور کنڈاں کے
طرف مترجہ ہوئے۔

زیر نظر غلطی میں اذھبوا بقیصی هذا کا ترجمہ فیروز محل کے ساتھ کیا ہے۔
"عباد تم میرا بھائی میرا جو یہ ہے اور" فالقوہ علی وجه الی یات بصیو "میں"
یات بصیو "کا ترجمہ عام تفاسیر کے پنج پر کیا گیا ہے۔ "میں گے بنائے انگھوں
کے یعنی انکھاں اون کے روشن ہوویں گے۔" یہاں "وہ دیکھتے ہوئے میرے پاس آئیں گے"
کا انہوم نہیں پیدا کیا۔ پرانی گجراتی اردو داتے ترجمے سے بھی یہ مفہوم نہیں نکلتا۔ بحیثیت تجربی
زیر نظر ترجمہ میں پرانی گجراتی اردو ترجمے کے مقابلے میں زیادہ صحت پائی جاتی ہے۔ ترجمہ
سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت "کتیں" حرف ربط "کو" اور "پر" دونوں کے لئے
مستعمل تھا۔ اور "لہ کو" کے لئے "میرے تیں" کے "کی" کی اطلاع کہ "حق" اور
اس کا عام مدان تھا۔ اپنی کی جگہ نہیں معلوم پہلی کیوں لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ اس زمانے میں
پہلی کو پہلی بھی کہتے ہوں۔ ملے زبان تہا میت صاف اور کوئی ترکیب نہایت سلی ہوئی ہے۔

ملہ : ملاحظہ ہو رسالہ ایضاً الدین علی علی "کلمۃ الاسرار"

اس نے زبان کی بنا پر دانشی صاحب کا یہ قیاس درست معلوم ہوتا ہے کہ یہ بارہوی محدث کا زبان ہے۔

۴۹۶

۲۔ تفسیر قرآن

مولوی عبدالحق نے شاہ غلام حسینی کی ایک تفسیر موسومہ "تفسیر قرآن" کا بھی ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

"یہ آخر سے ناقص ہے اس لئے یہ کہا مشکل ہے کہ انھوں نے پورے قرآن کی تفسیر رکھی تھی یا صرف چند پاروں کی۔" ۳

مفسر کا نام شاہ غلام حسینی تو بتایا ہے لیکن کوئی سند پیش نہیں کی۔ ناقص الاستدہان ہونے کی وجہ سے انھیں تفسیر بھی نہ مل سکا۔ غالباً اس غلطو طبع کوئی زبان پر بھی نہیں تھا۔ ورنہ مولوی صاحب ضرور اس کا ذکر کرتے اور زبان پر کی منہ بر معلومات پیش کرتے۔ صاف لکھ دیا ہے کہ "مولف کا حال بھی کہیں نہیں ملا۔"

مولوی صاحب نے سورۃ بقرہ کی ابتدائی آیتوں کے ترجمے اور تفسیر کا جو نمونہ نقل کیا ہے وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

"(ذالکذا) یہ وہ کتاب ہے کہ خداوند تعالیٰ شانہ آگے کے ساتھ انار نے اس کتاب کے معنی دیا تھا (الکتاب) یہ کتاب کامل ہے یعنی قرآن مجید (الادعیاء) کچھ شک و شبہ نہیں ہے (فیہ) اس کتاب کے معنی ظاہر ہونے کے وقت کے اور واضح ہونے سے دیہوں

کے یہ کتاب سات اس مائتہ کے ہے کہ جو کوئی کرپنج اس کتاب کے اورئی فکر اپنی متوجہ کرے از شک خود کفر سے رو جاوے اور جائے کہ شبہ کیتی پنج اس کتاب کے طاقت اپنی کی نہیں ہے (اہل حق) دلالت کرتے والی اور راہ جاتے والی اللہ تعالیٰ خاص پر ہر گاہوں کے تھی کیونکہ یہ پر ہر گاہوں سات اس کتاب کے فائدہ پائے ہوئے ہیں (الذین) وہ لوگ کو سچے پنے اعتقاد اپنے سے (المؤمنون) غرض میں کرتے ہیں (بالغیب) طاقت نہیں "ویکفی ہرئی ہرگز کے۔ وہ کوئی ہے یعنی حق تعالیٰ اور وہ کوئی اپنی فرشتے اور وہ کوئی ہے یعنی قیامت کا دن سات علاقہ واسطے اس قیامت کے یا چھاپا ہوا ہی ہے۔ اور کہے ہیں مراد قیامت سے قضا و قدر ہے کہ سکھانے سات ان چیزوں غیب کے ایمان لاتے ہیں اور یقیناً اور قائم رکھتے ہیں اور ادا کرتے ہیں (الصلوات) نماز پانچ وقت کے عین سات شریعت اور دین اس نماز کے یعنی واجبات اور مستحبات نماز کے ادا بخوبی کرتے ہیں (وہما رزقناھما) اور اس چیز سے سات ان متقیوں کے بخشش کے ہم (المستفقون) نقد کرتے ہیں اور اہل دیہال اور فزائی اور مہاجر وہاں صاحب خدادوں کے :-

اس تفسیر کے بارے میں مولوی صاحب کی رائے درج ذیل ہے :-
"یہ تفسیر بھی بعد کے زمانے کی ہے۔ اس میں قدیم الفاظ کہیں نہیں آتے لیکن زبان دکنی ہے۔ مثلاً پھینا پھرنے کی جگہ استعمال کیا ہے اور اسماء کی جگہ "ان" سے بنائی گئی ہے۔ مثلاً

لوگوں 'مایاں و غیرہ عبارت اکثر ناقص ہے ربط ہے۔'

اس کتاب میں ترجمے کے ساتھ تفسیر کے سب سے کچھ عبارت بھی افادہ کر دی گئی ہے۔
مترجم بالعمدہ عبارت میں 'یومنون' کا ترجمہ 'ایمان لاتے ہیں' کی بجائے 'خوش
کرتے ہیں' لکھا ہے۔ غالباً کتابت کی غلطی ہے۔ مولوی صاحب نے موزنہ جو اقتباس
قل کیا ہے اس میں تو اسماء کی جمع 'انھن' اور 'واؤن' دونوں سے بنائی
گئی ہے مثلاً پرینگار ان 'پرینگارون'۔

مولوی صاحب نے اس کی زبان سے قیاس ظاہر کیا ہے کہ یہ ترجمہیں مدی پوری کی
نصیف ہے۔

یقیناً مترجم قدیم دکن کے ایسے الفاظ استعمال نہیں کئے جو ترجمہیں مدی پوری میں
مترجم ہو گئے تھے۔ لیکن جوں کی توڑ دیکھ اس قدر الجھی ہوئی ہے کہ اس سے مدی پوری
افادہ کئے جا سکے ہیں۔ یا تو یہ تفسیر مدی کے آئینہ یا گیارہویں صدی کے آغاز کی نثر
ہے اگر مفسر کا تعلق بارہویں صدی کے آخر یا تیرہویں کے آغاز سے ہے تو مفسر کو نثر لکھنے پر بالکل
قدرت حاصل نہیں ہے لہذا اس نے عام اور ماقبل کی نثر سے استفادہ بھی نہیں کیا ہے۔ پہلے
قیاس کی تائید زبان سے نہیں ہوتی اس لئے قیاس ثانی ہی زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے۔ اگر
یہی صحیح ہے تو اس قدر عجیب و غریب کے بادمصنف کا تفسیر جیسے بڑے کام کا ارادہ کرنا حیرت
انگیز ہے۔ بہر حال زبان و بیان کی بناء پر تفسیر کے عہد کا یقین بہت مشکل ہے۔

لے قدیم اردو صفحہ (۱۵۷)

TooBaa-Research-Library

(۱۱۱)

۱۔ تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف

"تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف" کے نام سے ایک غلط کتب خانہ آمینہ میں ہے۔
یہ دراصل قرآن مجید کے چند عربی پارے کا مکمل ترجمہ و تفسیر ہے۔ سورہ بنی اسرائیل کی
پہلی آیت "سبجن الذی اصویٰ بعدہ لیلاً" کے ترجمے سے کتاب کا
آغاز ہوا ہے اور چند عربی پارے کی آخری آیت "لقد جنت شیماء فکروا" کے
ترجمے و تفسیر پر اختتام ہے۔ اس غلطے کا نام "تفسیر بنی اسرائیل و کہف" کی بجائے
"تفسیر سورہ سبجن الذی" ہونا چاہیے۔ حیرت فریب ہے کہ کتب خانہ آمینہ کے اردو
غلطیات بعد دوئم میں بھی اس کا نام تفسیر بنی اسرائیل و کہف ہی لکھا ہے۔ اس نام کے تحت
یہ نمونہ ناقص افادہ لکھا جائے گا اس لئے کہ سورہ کہف کا سلسلہ سولہویں پارے کے ابتدائی تین
رکوع پر ختم ہوتا ہے۔

کتاب میں انہیں مفسر کا نام درج ہے اور ترجمے کی قسم کی کوئی عبارت ہے جس سے
مفسر نہ تفسیر یا نہ کتابت و غیرہ کے بارے میں معلومات حاصل ہو۔ قرآن مجید کی آیتیں
سرفی سے لکھی ہیں۔ اور اس کے بعد ترجمہ و تفسیر سیاہی سے۔ دوران تفسیر مناسب مالی اشعار بھی
دئے گئے ہیں اور یہ اشعار مترجم ہی کے معلوم ہوتے ہیں۔ مقالہ نگار کی رائے میں یہ تفسیر

لے غلط (۲۵۸)۔ سائز (۱۵/۱۰)۔ صفحہ (۲۶۸)۔ مطبعہ (۱۱) فی صفحہ

خود تسمیہ

ملاحظہ ہو احوال کاشفی کی تفسیر حسینی کا ترجمہ ہے۔ چنانچہ حرف فارسی عبارت کو اردو کا جامہ پہنایا گیا ہے بلکہ فارسی اشعار کو بھی جو تفسیر کے ضمن میں لکھے گئے ہیں 'اردو نظم کے قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ حرف ایک دو مقامات ہی ایسے ہیں جہاں مغز نے اپنے طور پر تفسیر کی ہے۔
ذیل میں دو وزن تفسیروں کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔

تفسیر بنی اسرائیل

تفسیر مہذب علیہ بیلہ اول معروف یہ

تفسیر حسینی

صباحان الذی پاکی دے بھی ہے
اوس یکیتیں کہ واسطے کرامت کے۔

امیری بعبلا دے گیا بندہ کیتن اپنے
جو کد ہے علی اللہ علیہ وسلم لیلا ایک رات
یعنی یوحنا بیٹے شب سے من المسجدا
الحواہ مسجدا حرام سے کہ

محیط سات حرم کبر کے ہے یا کبر سے
ام ہانے کے جو قرآنی طالب کے تھے دو جو
قرمہ رسول اکرم علی اللہ علیہ وسلم کے
کس واسطے کہ اور حرم کبر کہ۔

تمام مسجد ہے۔ اہل المسجدا الا فضلی
طرف مسجد تھی کے جو بیت المقدس ہے اور
افقی اوسکیتن اس سبب سے کہتے
ہیں کہ دور تر ہے اہل مکہ سے اور یوحنا اس
زمانے کے سیوا ہی اوس کی مسجد دوسری دینی

الذی بارگشا و مسجد کبرکت کے ہم
حولہ اطراف اس کی جو زمین شام ہے
ہم برکت دین کے کہ اوسکیتن۔

مہذب وحی اور معبد انبیاء کے
ہم بیٹے جاسے نزول وحی اور عبارت گاہ

انبیاء علیہم السلام کا کئے ہم۔

اور ہم برکت دینا کے کہ ہمارے ہم اوسکیتن
سات اشجار کے

اور انہار کے اور سات بھرت ست میوہ

کے اور سات فراخی معیشت کے اور

ارزائے غلہ کے پیرایع اس جا کے عسند
صلی اللہ علیہ وسلم کیتن لے گئے ہم۔

لنویہ تار کچھا دینا ہم اوسکیتن من

ایاتنا آیات اور دلائل قدرت سے

ہماری تارچ تقویٰ وقت کے کہ مغز۔

سے شام کیتن گیا ابدیت المقدس کیتن

مشاہدہ کیا اور انبیاء کیتن دیکھا اور

وقت اوپر مقامات ادنیٰ حاصل کیا۔

یعنی واقف ایک کے مقامات و منازل

کا ہمار

اور اوپر عجائبات اور غرائب اسما ہنا

وہ عجائبات و غرائب اسما ہنا اظہار یافت

اکثر علماء پاک اکثر علماء اور اس بات کے
ہیں کہ قصہ معراج کا ایک سال آگے۔

ہجرت کے ہوا ہے اور نیر ماہ اوس کی
اختلاف کے ہیں کہ ماہ ذیح الاول ہے یا
ماہ رمضان ہے یا ماہ شوال ہے یا ماہ
ذیح الآخر ہے۔

اور اشہر یہ ہے کہ شب حیت دہنم تھے
ماہ رجب سے اللہ جاننا۔

حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مکہ منور
سے بیت المقدس تک۔

نص قرآن سے ثابت ہے اور منکر اور منکر
کافر ہے۔

اور عربی زمانہ اور آسمانہا کے اور اصل
ہو نایع مقام قباب قوسین اور ادنی کے

اور پو پچنانچ مرتبہ قرب ہے سات
احادیث صحیحہ مشہور ہوا ہے کہ قریب سات

حد قرات کے ہے ثابت ہوا ہے اور جو کہ
انکار اسکا۔

کرسے مصل اور مبتدع یعنی گمراہ اور بدعت
جو دنیاست

شاہ معراج نے دافری ہے : جو معراج کا یہی معراج
شاہ معراج بنی وافر است

آئیکہ مفریت بدین کافر است

دست گیر ملت این و سال
نیت پامردی اوقیل و قالی

عقل کیا جانے یہ کیا ہے گامقام
عقل پر دانہ چہ مقام دست این
عشق پچھانے ہے یہ کیا بیگامقام
عشق شناسد کچھ دام است این

ای طرح معراج کا بیان آگے جاری رکھا گیا ہے اور یہ سلسلہ جملہ بایں صفوں پر ختم ہوتا
ہے۔ درمیان عبارت جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے مناسب حال اشعار بھی لکھے گئے ہیں۔
چند مزید اشعار ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔
معراج یہ جد بیا کج بکالت بیداری کے تعلق سے شاعر ہے :

۱۰۔ جد احمد کا اعلیٰ تھا ہماری دور سے زلف
ہو امروان حضرت کو جد کے سات اس بات
معراج کی بیداری کے بارے میں یہ اشعار لکھے ہیں۔

۱۱۔ جو یک شب خواب فرماے تھے حضرت
کہ گھر میں ام ہائے کی بہ غلوت
۱۲۔ رشی رخ نافہ زمین دیر قانی
۱۳۔ غلوت دوسرا سے اہل قانی

۱۴۔ وہاں جبریل حکم حق سے آیا
براق برقی سیر ہمراہ لایا
۱۵۔ رسیدش جبریل از بیت عبور
براق برقی سیر آوردہ از نور

۱۶۔ سوار اوس پر مہولی ہیں ذات اقدس
کہ پچھنے پل میں جا بیت المقدس
۱۷۔ زوی پشت و گران سیر و سبک غیر
بر اندازہ دور بین وقت شدہ لیتیز

مخطوط زیر نظر کی تفسیر کے متن سے کچھ کہنا گویا حسین کا شفی کی تفسیر پر تبصرہ کرنے کے مترادف ہے اس لئے کہ یہ اسی کا ترجمہ ہے۔ "الی المسجد الاقصی" کا فارسی ترجمہ چونکہ "بسیوی مسجد" کیا گیا ہے اس لئے اس کا اردو ترجمہ بھی "مسجد اقصی" کے "کیا گیا ہے۔ بظاہر "لفظ" طرف "لفظ" تک کے مقابلے میں یہاں موزوں معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ معراج کے وقت کے سلسلے میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو "مسجد حرام" سے مسجد اقصی تک پہنچانا بیان کیا جائے تو لفظ "تک" کی وجہ سے سفر کا اختتام مسجد اقصی تک ہی سمجھا جائے گا۔ برعکس اس کے لفظ "طرف" کے استعمال سے مسجد اقصی پر سفر کا ختم ہو جانا نہیں سمجھا جاسکتا۔ "طرف مسجد اقصی" کے ترجمے سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ مکہ سے بیت المقدس اور وہاں سے سردتا اپنی تک کے سفر کو ایک ہی لفظ "اسرار" یا "معراج" سے تعبیر کیا ہے لیکن "علامہ" کی اصطلاح میں مکہ سے بیت المقدس تک کے سفر کو اسرار اور وہاں سے اوپر سردتا اپنی تک کی سیاحت کو معراج کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے "مسجد اقصی تک" ترجمہ مزدوں ہوگا۔ دینی ترجمہ نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔

"وہ خدا (معراج اور دراندگی کے عیب سے پاک ہے جو اپنے بندے (خمسد) کو راتوں رات مسجد حرام (یعنی خانہ کعبہ) سے مسجد اقصی (یعنی بیت المقدس) تک لے گیا جس کے گرد و گرجر ہم نے دنیا و دین کی برکتیں دی رکھی ہیں (اور اس کے جانے سے معذور یہ تھا) کہ ہم ان کو اپنی قدرت کے چند نمونے معائنہ کرائیں (اور) ان کو بعض اسرار غیب معلوم ہوں (وہ اہل) سننے والا دیکھنے والا (یعنی غیب وال) رہی خدا ہے۔"

اردو ترجمے میں قدیم الفاظ بھی پائے جاتے ہیں مثلاً "وہ" بجائے

وہ "تک" بجائے "تک"۔ ایسا بھی ہوا ہے کہ "تک" اور "تا" دونوں ہی ایک جہ میں آگئے ہیں مثلاً مقام سردۃ الہی پر جبریل علیہ السلام نے فرمایا "یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا ہمد و مقام یہاں لگے تھا اگر یہاں سے یکساں برابر آگے بڑوں میں تشنہ قہرا ہے سے سر سے تپا لگ جوں۔" گو لفظ "تک" "تا" اور "تک" کی مرکب صورت ہے پھر بھی دونوں لفظ ایک ساتھ ایک ہی جگہ میں استعمال کرنا غلط ہے۔ اس کو کتابت کی غلطی پر بھی غور کیا جاسکتا ہے۔ اوپر کے اس جگہ سے ایک بات یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ الفاظ کی امارت لکھنا اس کے تلفظ کے کی جاتی تھی۔ مثلاً بڑوں (بڑھوں)۔ وہ (وہاں)۔ پچھانے (پچھانے)۔

ع۔ "عشق پکھانے ہے یہ کیا ہیلا دام۔"

پونچایا (پچھایا) بیت المقدس کتیں پونچایا۔ ع۔ "کر پونچی پل میں جا بیت المقدس۔" غائر کتاب میں پندرہویں پارے کی آخری آیت "لقد جئنا شیثاً فکروا" کا ترجمہ "ہر آئینہ لایا تو مٹھی مٹھنا پسند یہ دیکھیں۔" کیا ہے۔ اس کے بعد لفظ "ذکیہ" اور "فکروا" کی حسب ذیل تشریح پر مخطوط اختتام کو پہنچا ہے۔ یہ تشریح عبارت تفسیر حنفی میں نہیں ہے۔ "اور لفظ "فکروا" کے سننے میں اتنا وہ کہتا ہے کہ "فکروا" امر عظیم سے ہے کس واسطے کو حقیقت اس کی ہلک نفس ہے اور تیرے شکست کشی کے خوف ہلک کا تھا۔ ہلاکت قطعی نافع اور ابن عامر اور یعقوب اور ابو بکر "فکروا" کتیں سات خمتیں کے فکروا پھر تے ہیں اور دوسری قاریاں سات سکون کاف کے فکروا تلاوت کرتے ہیں۔"

تفسیر حنفی کی عبارت کے بہت سے فارسی الفاظ اور ترکیبیں اردو ترجمے میں جوں کی توں رکھ دی گئی ہیں۔ ذیل میں ایسی چند مثالیں پیش ہیں۔

انجمن، انہار، فراخی، میشت، میرو با، ارزانی، دلائل قدرت،
آسمان، شہر، شب بلیت، مفت، اعدیت، میو، مشہور، برق
برق، سیر و غیرہ۔

ترجمے میں عربی اور فارسی دونوں ہی قواعد کے تحت جمع جاسے سگے، اسماء ملے ہیں۔
زیر نظر تفسیر اور تفسیر حینی کے تقابلی مطالعہ کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ تفسیر پارہ
یعنی الذی تفسیر حینی کی فارسی عبارت کا نقلی ترجمہ ہے۔ زبان و بیان کے لحاظ سے اس کو
مابعد سنہ ۱۲۰۰ ہجری کا ترجمہ کہا جاسکتا ہے۔ نیز زبان ہی کی بنا پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ
مترجم کا تعلق شمالی ہند سے ہے اس لئے کہ دکنی زبان کی کوئی صرفی یا کوئی خصوصیت اس عبارت
میں نہیں ملتی۔ مثلاً ہر جگہ فعل ماضی مطلق حرف الف کے اضافے سے بنایا گیا ہے۔ مترجم دکنی
ہوتا تو کم از کم چند افعال ماضی مطلق تو کیا "کے اضافے سے بنانا اس کے علاوہ فعل ناقص "ہیگا"
حرف شمالی ہند کے ساتھ خاص ہے یہ مفہوم کن میں کبھی مروج نہیں رہا۔ سلفیت آمیز کے ابتدائی جہد
میں بعض دکنی شعراء نے میرو مردا کے ابداع میں اس لفظ کا استعمال کیا ہے یہ وہ زمانہ ہے جبکہ
دکن میں شرد ادب کے لئے دکنی کا استعمال تقریباً متروک ہو چکا تھا اور اس کی جگہ شمالی ہند
کے لاد سے لے لے لیا تھی۔

۲۔ خدائی نعمت

معروف بہ

"تفسیر مرادی"

پارہ عم کی تفسیر شاہ مراد اللہ انصاری سبھلی نے بھی کی ہے۔ تفسیر کا نام "خدائی نعمت"
معروف بہ تفسیر "مرادی" ہے۔ فائدہ کتاب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب
سنہ ۱۱۸۲ ہجری میں تفسیر کے کام میں مشغول تھے اور ۲۴ محرم سنہ ۱۱۸۵ ہجری کو یہ
تفسیر انکسار کو پہنچی۔ اس کے بار بار پچھنے سے بھی جاسکتا ہے کہ یہ اپنے زمانے میں بہت
مقبول رہی ہوگی۔ اس کا ایک محفوظ ادا شدہ ادبیات اردو میں ہے۔ یہ دراصل تفسیر مرادی
کے ایک مطبوعہ نسخے کی نقل ہے۔ جن کی کتبیت میرزا ابیم علی متوطن قنبر راجستھانی نے سنہ ۱۲۹۳
ہجری میں کی ہے۔ چنانچہ ترجمے میں لکھا ہے۔

"ماہ جمادی الثانی کا بارہویں تاریخ جہد کا روز سنہ ۱۲۶۳ ہجری
ہندی صلح بحیب خزانہش میرزا دانش علی صاحب کتاب تفسیر مرادی
ترجمہ مذکورہ بھی تمام دسیہ۔ کتاب الحروف فامی سنہ ۱۲۶۳ ہجری

خط بحر محفوظ تفسیر (۱۲۵۵) ص ۱۶۷/۱۶۸/۱۶۹۔ دکنی ۲۳۰۔ مطبوعہ ۱۵۔

میرزا ابراہیم علی ستوری قصبہ راجندرہ۔

کتاب کا معلق راجندرہ سے ہونے کی وجہ سے قیاس ہوتا ہے کہ خطوط کی کتابت بھی وہیں ہوئی ہوگی۔ معلقے میں "خانہ اہل" ہی سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کئی مکتوبہ کتاب کی نقل ہوگی عبارت مدن ذیل ہے۔

"... تفسیر خدا کے نعمت تعین حضرت مولانا شاہ مراد اللہ

سبغی قدس سرہ التریز کے ۱۲۰۰ھ رجب المرجب سنہ ۱۲۵۱

ہجری قمریہ کا جیسے کے دن حاجی المرین مثنی دہان الدین صاحب

کے اہتمام میں ... یہ کام انجام پایا۔

مورث عبدالحق نے بھی قدیم اردو میں شاہ مراد اللہ سبغی کی اس تفسیر کا ذکر کیا ہے۔ مگر اس کا نام "خدا کی نعمت" معروف "مراد" بتایا ہے۔ اور سنہ طبع ۱۲۶۰ ہجری بتایا ہے۔ دیکھتے ہیں۔

"یہ بڑی قطع کے ۳۰۲ صفحوں پر ہے اور شہر ریزہ الاولیٰ سنہ ۱۲۶۰ ہجری میں منتقلی ٹائپ میں بطور مکتوبہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس سے قبل چھپی تھی۔ چنانچہ ناشر کتب نے خانہ طبع میں یہ عبارت لکھی ہے۔"

"خدا کا وسیع خدا اللہ وسیع بہادر علی علی اللہ عنہا نے صرف

یہ نسبت اس کے کہ اللہ تعالیٰ اس نعمت کی جزا دی ہوے اور

شاہ مراد اللہ رحمۃ کی روح بخیر سے خوش ہو جاوے اس

کتاب کی تصحیح کر کے چھپوایا اور فلیٹوں کو دیا گیا جس کو باور نہ ہو تو

یہ قدیم اردو میں ۱۳۰۰ھ معروف ہے "مراد" ہونا چاہئے۔ کتابت کی نقل ہوگی۔

یہ "رحمۃ اللہ" ہونا چاہئے کتابت کی نقل ہے۔

اگلے چھاپے کی کتاب سے مقابلہ کر کے دیکھے اور انصاف کرے۔

مورث عبدالحق کا خیالی صحیح ہے کہ "یہ کتاب اس سے قبل چھپی ہے۔" چنانچہ ادارہ ادبیات اردو کا مذکورہ بالا خطوط سنہ ۱۲۵۱ ہجری میں چھپے ہوئے نسخے کی نقل ہے اور اس نسخے کو مسطور احمد صاحب کتاب برداران نے حاجی دہان الدین کے اہتمام سے امر رجب المرجب سنہ ۱۲۵۱ ہجری کو مطبع عالم افزہ میں چھپوایا۔ ویسے ایک مکتوبہ نسخہ بھی ادارہ کے "ابواب القرآن" میں موجود ہے۔ علاوہ بریں کتب خانہ امینہ میں بھی دو نسخے ہیں جن کا سنہ طبع علی الترتیب ۱۲۵۸ اور ۱۲۸۴ ہجری ہے۔ سنہ ۱۲۵۸ ہجری کے مطبع نور میں چھپے ہوئے نسخے کے خانہ اہل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ یہ تفسیر اس سے پہلے دو مرتبہ چھپ چکی ہے نیز اس کی مکرر اشاعت کا سبب بھی ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

"... آگے اس کے دو مرتبہ تفسیر سپاہیہ نم جس کا نام

خدا کی نعمت اور مشہور ہمارا یہ اور تعین کی جہی سولہ ناستا

مراد اللہ صاحب مرحوم و مقور کی ہے چھپی تھی بالفعول سبب کی یہی

کے اکثر مومنان دیدار اور مسلمانان شریعت متعارفانہ سے

اس نعمت کے محروم ہیں اس واسطے عاجز نے ہزاروں کوشش

سے بعض مقامات کو جو سہو بشری سے چھاپنے واسطے کے ربط

و مضامین رکھتے تھے۔ زیدہ سالک سالک یقین و غلام خدا ناں

مناج دیں یقین مدد فضل و کرم دفترنا جرد و ہم مولانا شاہ

یہ قدیم اردو میں ۱۳۰۰ھ ڈاکٹر ذرہ نے مطبع عالم افزہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ کلکتہ

کے محلہ کلکتہ میں مدرسہ عربیہ کے متصل واقع تھا۔ (مذکورہ خطوطات بعد پیم میں ۱۳۱۲ھ)

یہ "سالکان" ہوگا کتابت کی نقل ہے۔

بلع العالم صاحب سے یقینی کر کے شراکت میں مولوی عبد القادر صاحب و منشی احمد الدین صاحب و منشی جلالی صاحب و منشی علی اللہ صاحب و شیخ گھاسی صاحب کے مبلغ عری میں سنہ ۱۲۵۸ ہجری میں پیسہ آیا اگر بشریت کے سبب سے باوجود دو دو چرمی کھانے کی کمی جگہ میں سہو و غطا و ربح ہوئی ہر صاف فرمادیں۔

مقررہ کہ تفسیر مراد یہ بشریت عامہ کی وجہ سے کچھ بار پھپھکی ہے۔ خاتمہ بطلع (سنہ ۱۲۵۸) کی عبارت کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ کتب خانہ آصفیہ کاسٹ ۱۲۸۲ میں چھاپا ہوا نسخہ پانچویں بار کی اشاعت کا ہے۔ اس کے سرورق پر سنہ طباعت اور بطلع کے علاوہ کارکنان اشاعت کے نام بھی ملتے ہیں۔ لکھا ہے۔

” خدا کی نعمت المعروف مراد یہ جسے شاہ مراد اللہ انصاری قادری نقشبندی غفر اللہ ذلہ نے تالیف فرمایا ہے۔ اسے احقر اعمار قاضی ابراہیم ولد قاضی نور محمد صاحب پلندری نے اور نور الدین بن جواد خان صاحب نے حسب زیرہ محمود یکسو۔ مکے بطلع میدری میں زیور بطن سے تاریخ نام زیچ الاول سنہ ۱۲۸۲ ہجری کو مزین کیا۔“

سنہ ۱۸۸۲ء مطابق سنہ ۱۲۰۱ھ کا بھی ایک مطبوعہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں ہے۔ اس کا قلم بوسیدہ اور کرم خوردہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے علاوہ بھی قلف سینا میں یہ تفسیر چھاپی گئی ہو۔

تفسیر زیر نظر کے سلسلے میں سب سے پہلے اس کا نام زیر بحث آتا ہے۔ بحر ادارہ ادبیات اردو کے نسخے کے تمام نسخوں میں اس کا نام ” خدا کی نعمت “ کی ” حرف اخلافت کے ساتھ لکھا ہے اور ادارہ کا نسخہ ” خدا کی نعمت “ سے موسوم ہے۔ اس کے

خاتمہ بطلع کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ” خدا کی نعمت “ تاریخی نام ہے اور کاتبوں کی غفلت سے ” ہمزہ “ کی کشش کاف کے مرکز سے بدل گئی اور ” خدا کی نعمت “ ہو گیا۔ چنانچہ لکھا ہے۔

” خدا کی نعمت کے بارے میں قیاس ہے کہ جو خدا کے نعمت ہو اور کاتبوں کے غلطی سے کاف کی کشش اور بڑ گئے ہوتے کیونکہ صاحب ابجدی میں اس کا عدد ۵ و ۱۱ ہے اور یہ مادہ تاریخی تصنیف کا بھی کیونکہ حضرت قدس سرہ نے قاضی میں کچھ ایما نہیں فرمایا اس لئے اس قاضی نے سب نسخوں میں جیسا پایا دیا یہ ہے کہ چھوڑا اور دس بارہ نسخے یقین کے واسطے جمع ہوئے تھے ہر کوئی تحریف سے قاضی نہ نکلے سوائے ایک منشی کے جو عبارت اس کے باقی ہر ایک عبارت کے دو چند سے ہے ابھی زائد ہی پھر صرف اس سے منشی کو تفسیر فتح العزیز اور تفسیر جینی اور تفسیر بیضاوی اور تفسیر کثاف کے استعارات سے قطع کر کے چھپوایا۔۔۔۔۔“

عبارت مندرجہ بالا کی روشنی میں تفسیر کا تاریخی نام ” خدا کی نعمت “ ہی ہونا چاہیے اس لئے کہ تفسیر کا کام سنہ ۱۱۸۵ ہجری میں مکمل ہوا اور ” خدا کی نعمت “ میں ” ذہ “ محبوب ہونے سے اس کے عدد ” ۱۱۸۵ “ ہوتے ہیں۔ برخلاف اس کے ” خدا کی نعمت “ سے ۱۱۹۵ برآمد ہوتے ہیں۔ نیز قاضی کتاب میں سنہ تفسیر کو عبارت میں ۱۱۸۵ ہی لکھا ہے۔ عبارت ذیل میں نقل کی گئی ہے۔

” محمد اور شکر کا سجدہ لائق ہی مراد اری پاک پروردگار کتین

جس عاوند نے اپنے فضل اور کرم سے اور حضرت بنی صاحب
علیہ السلام کے فضل سے علم سپاری کی تفسیر ہندی زبان
میں تمام کر دیا اور اس عاجی گنگا مراد اللہ انصاری سیٹھے
قادر نقشبندی صنفی کو یہ خدمت فرما کر توفیق بخش کر اس
کے دل میں اپنے پاک کلام کا بیان بخش زبان کو ہاتھوں
کو قوت بخشے قلم کو کاغذوں کے اوپر جاری کر دیا۔ یہ فیر کا
کام پورا کر دیا پھر اس تفسیر کا نام خدا کے نعت مقرر کر دیا۔
یہ تفسیر جو میں تائید غم کے پینے کے بھنے کے دن تمام
ہو چکی حضرت پیر صاحب معلم کے ہجرت کے گیارہ سو برس
کے اوپر جو راستے برس گزر چکی تھے پکا سی شریعت ہو اتھا
اللہ تعالیٰ کے فضل سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے فضل یہ بندہ عاجس گنگا مراد اللہ انصاری جو اس تفسیر کے
لکھنے میں اس کے پڑھنے میں اور پڑھانے میں یہ بندہ اور
جو کئی آدمی پڑھے پڑھانے ہمیشہ ہمیشہ دنیا میں قبر میں
آفریت میں اس کے برکتوں سے محروم نہ ہو دے سکے
کا پڑھنے کا پڑھانے کا بچانے کا سیکھنے کا سیکھانے کا
عمل کرنے کا اور کو عمل بنانے کا ثواب پاتا رہے۔
نعتیں فرمایا لیت رہے۔ پھر رحمت خدا کے اور عنایت
اور فضل خدا کا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ ہمیشہ
پہنچتا رہے پہنچتا رہے۔ الحمد للہ تعالیٰ اولاً و آخراً " ملے

ملے تفسیر مرادی بزرگ خطوط (۱، ۲، ۵) ادارہ ادبیات اردو۔

سنہ ۱۲۶۰ ہجری میں پہلے ہوئے مولوی عبدالغنی داسے نے میں فائز کتاب کی
مذہب والا عبارت کے آخری حصے میں ایک جملہ کہ ہے یہی "توفیق بخش کر" کے بعد سلا
عبارت "یہ خیر کا کام پورا کر دیا" سے جاری رکھا گیا ہے۔ "اس کے دل میں اپنے پاک کلام
کا بیان بخش زبان کو ہاتھوں کو قوت بخشے (بخش) قلم کو کاغذوں کے اوپر جاری کر دیا" یہ
جملہ موجود نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے سنا صاحب کے جس نمونہ عبارت پر اپنے معنوں میں
تبعہ کیا ہے وہ سر، مخفی کی ایک کتاب "ولسوف یعطیہ ربک فترضی" کا ترجمہ
ونیسر ہے جسے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

"ولسوف یعطیہ ربک فترضی" اور مقرر شتاب
عطا کرے گا دیوے گا بخشنے گا تجھ کو یا تجھ پاک پروردگار تیرا پھر
راہی ہو دے گا تو دے دے نعتیں فرمایاں بخشنے گا تجھ کو یا تجھ
پیدا کرنے والا تیرا آخرت میں جو تو خوش ہو جاوے گا۔ سب
طرح کی فکریں جاتی رہیں گی تمام عالم کی شفاعت کا درجہ مقام خود
تمام امت کی شفاعت کا حکم 'بہشت کی بڑی بڑی نیتیں' بے حد
بے نہایت 'ہمیشہ کا دیدار' ایسی بڑی فرمایاں تیرے واسطے رکھی
ہیں۔ خاطر کو خوش رکھ ان کا دوزخوں مشرکوں کے طعنہ مارنے میں
تم لگیں نا خوش مت ہو کوئی دن میں بے سبب بائیں جاتی رہیں گی
تم کو خوشی ہمیشہ رہے گی۔ روایت ہے جب یہ آیت نازل ہوئی
حضرت رسول (ص) خوش ہوئے اور فرمایا میں ایک آدمی
کی بھی میری امت کے دوزخ میں رہنے کا راضی نہیں ہونے کا یہ
بات امت کے واسطے بڑی خوش خبری ہے۔ خود دے سے بہتیت
ہے 'پہلے حال سے آخر کا حال بہتر ہے دنیا سے آخرت

بہتر ہے۔

ایک ہی آیت کے مختصر ترجمے اور تفسیر کی عبارت کی بناء پر لکھا جاسکتا ہے کہ زبان صاف اور سادہ ہے۔ ترجمے میں آیت کے عربی الفاظ کی ترتیب قائم رکھی گئی ہے اور مترادفات کے استعمال سے جہاں مہنوم میں زور پیدا ہو گیا ہے وہیں تعلیم میں سہولت بھی ہو گئی ہے مثلاً *يعطيك* کا ترجمہ کیا ہے "عطا کرے گا" دوسرے لفظ "بخشے گا" جو کہ اندر ادبیات کی یہ خصوصیت تفسیر کی عبارت میں بھی پائی جاتی ہے۔ "دے دے" دے دے نہیں جہاں بخشنے کا لفظ "تمام عام کی شفاعت کا درجہ" مقام خود "تمام امت کی شفاعت کا حکم" بہشت کی بڑی بڑی آیتیں "بے حد بے نہایت"۔۔۔ "فلکین تاخوش مت ہو" وغیرہ تحریر میں عربی اور فارسی کے چٹکے چٹکے الفاظ بھی پائے جاتے ہیں۔ بقول مولوی عبدالحق تفسیر کی زبان بہت صاف اور سادہ ہے۔ مروجہ الفاظ غامضی خالی ہیں اور وہ بھی بہت سہولت سے بخشنے کا لفظ "بجائے" یہ "دے دے" اور "بجائے" (بجائے پر) "ہو دے" (بجائے پر) "اندھیاری" (بجائے اندھیرا) "انے" (بجائے اس نے) اور یہ اور ایسی قسم کے اور لفظ ہیں جو اب بھی بعض مقامات پر بولی چالی میں آتے ہیں۔ جملوں کی ساخت البتہ کمی قدر پرانی ہے۔ "لیکن امر غلط طلب یہ ہے کہ کیا تفسیر کی مروجہ عبارت مفسر کی اصلی عبارت ہی ہے۔ اس لئے کہ سنہ ۱۳۵۱ ہجری و اسے لے کر آج کے فائنل ایجن کی مندرجہ بالا عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جماعت سے قبل صحت کے لئے اس کے دس بارہ نسخے مقابلہ کا غرض سے جیسے لکھے گئے تھے۔ ہر ایک تحریر کا شمار تھا۔ البتہ ایک نسخہ انہیں ایب ملا جس میں بظاہر انہیں کوئی تحریر نہیں معلوم ہوئی۔ اور اس نسخہ کا جو بقیہ نسخوں کے مقابلہ میں دو گنا تھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ دو گنے حجم کا نسخہ اصل تفسیر مراد ہے

لے مقدم اور صفحہ ۱۳۱۔

اور بقیہ نسخے اس کے متن میں اگر یہ صحیح ہے تو مرتب نے اس کی کوئی وضاحت نہیں کی۔ اور اگر صورت حال اس کے برعکس ہو اور اصل تفسیر کا حجم دی ہو جو دوسرے نسخوں کا ہے تو کہنا پڑتا ہے کہ سب سے زیادہ تحریف اسی نسخہ میں ہوئی ہے۔ دو گنے حجم کے نقل سے مرتب کی کمی وضاحت کا عدم موجودگی میں یہی سمجھنا پڑتا ہے کہ بقیہ نسخے ہی اصل تفسیر کی نقل ہیں اور سب سے زیادہ تحریف کا شکار وہی نسخہ ہوا ہے جس کا حجم دو چند ہے اور جس کے بارے میں مرتب کی رائے ہے کہ یہ تحریف سے پاک ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ مرتب نے خود بھی تفسیر میضادی "تفسیر فتح الباری اور تفسیر کشاف وغیرہ سے مدد لے کر اس دو گنے حجم کے نسخے کی تصحیح فرمائی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ مرتب نے دوسری تفسیر سے خود مدد لے کر اس نسخے میں مزید اضافے کئے ہیں۔ اس طرح یہ نسخہ جو ہمارے پیش نظر ہے تحریف در تحریف کا شکار ہے۔ اس لئے اس کی زبان کو اصل مفسر مراد اللہ القاری کی زبان سمجھنا غلط ہوگا۔ چنانچہ ذیل میں سورہ بنام کے ترجمے کی عبارت کا شاہ جہد القاری اور شاہ میر فتح الدین کی عبارت سے موازنہ پیش کیا جاتا ہے۔

سورہ بنار	ترجمہ مراد اللہ	ترجمہ شاہ جہد القاری	ترجمہ شاہ میر فتح الدین
ثم يتناولون	کیا بات پوچھتے ہیں یہ	کیا بات پوچھتے ہیں	اس بڑی خبر سے
لوگ آپس میں	لوگ آپس میں		
عن النبأ العظيم	اس بڑی خبر سے		
الذي هم فيه	جس میں دے کئی	جس میں دے کئی	
مختلفون	طرف ہورہے ہیں۔	طرف ہورہے ہیں	
كلما يعلمون	یوں نہیں اب	یوں نہیں اب جان	
	جان لیں گے۔	یوں نہیں گے۔	
ثم	پھر بھی نہیں اب	پھر بھی نہیں اب	

صیغہ معلوم ہوا جائی لیں گے جان لیں گے

اس کے بعد کی آیتوں کا ترجمہ گو بالکلہ طور پر سٹا، بعد القادر کے ترجمے سے ملتا نہیں ہے تاہم ترجموں میں مماثلت کی وضاحت کے لئے آگے کی دو ایک آیتوں کا بھی ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔

الم نجعل للماضی	کیا ہم نے نہیں بنایا	ہم نے نہیں بنایا زمین
مما دنا	زمین پھر دنا	پھر دنا
والجبال	اور پہاڑیں	اور پہاڑ
اوقاداً	یمنیں	یمنیں
وخلقناکم	اور پیدا کیا ہم نے تم کو	اور تم کو بنایا جوڑے
ازواجاً	جوڑے جوڑے	جوڑے

تفسیر مراد یہ کہ آغاز سورہ فاتحہ کی شان نزول سے جو ہے۔ اس کے بعد سورہ کا ترجمہ ہے اور یہ ترجمہ سب سے پہلے اس کے بعد القادر کے ترجمے سے ملتا ہے۔ دونوں ترجمے ذیل میں بالمقابل پیش ہیں:-

سورہ فاتحہ	ترجمہ شاہ مراد اللہ	ترجمہ شاہ عبد القادر
الحمد لله	سب تعریف اللہ کو ہے جو	سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب
رب العلمین	صاحب سارے جہان کا	سارے جہان کا
الرحمن الرحیم	بہت جہاں نہایت	بہت جہاں نہایت
	رحم والا	رحم والا
مالک یوم الدین	مالک انصاف کے دن کا	مالک انصاف کے دن کا
ایاتک نعبد وایاتک	تجھی کو ہم بندگی کریں اور	تجھی کو ہم بندگی کریں اور
نستعین	تجھی سے مدد پائیں	تجھی سے مدد پائیں

اهلنا الصراط	پہلا ہم کو راہ سیدھی	پہلا ہم کو راہ سیدھی
المستقیم		
صراط الذین	راہ ان کی جس پر تو نے	راہ ان کی جس پر تو نے
الغمت علیہم	فضل کیا	فضل کیا
غیراً لمغضوب	نہ جن پر غصہ ہوا اور نہ	نہ جن پر غصہ ہوا اور نہ
علیہم ولا الضالین	بھٹکنے والے	بھٹکنے والے

اس تقابلی مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعض آیتوں کا ترجمہ اس تفسیر میں دی ہے جو شاہ عبد القادر صاحب کے ترجمے میں ہے۔ اور بعض آیتوں کے ترجمے میں صرف الفاظ کی کمی بیشی ہے اس لئے اس نگاشت کی وجہ تحقیق طلب ہو جاتی ہے۔

شاہ عبد القادر کا ترجمہ قرآن مجید سنہ ۱۲۰۵ ہجری میں مکمل ہوا اور تفسیر مراد یہ کا سنہ تکمیل ۱۱۸۵ ہجری ہے۔ اس تفسیر مراد یہ کی طباعت ۱۳۵۱ ہجری کے زمانے میں شاہ عبد القادر کا ترجمہ قرآن مجید غیر معمولی شہرت اور مقبولیت حاصل کر چکا تھا۔ اس لئے قیاس ہے کہ تفسیر مراد یہ کی طباعت کے وقت مصححین نے بعض سورتوں اور آیتوں کا ترجمہ شاہ عبد القادر کے ترجمہ قرآن سے اخذ کر لیا ہو گا۔ چنانچہ زیر نظر تفسیر کی عبارت اور اس کے ساتھ فاتحہ ایلح کی عبارت میں واضح فرق نظر آتا ہے۔ اس لئے کہ فاتحہ کی عبارت غالباً شاہ مراد اللہ ہی کی ہے جو من و عن نقل کر دی گئی ہے۔ اور متن کی عبارت میں تحریف و تصرف کا ثل ہے۔ فاتحہ کی تحریر میں مترادفات کے علاوہ قدیم معنوی الفاظ مثلاً "تقین" اور "یکما" پر (دخیرہ) کہیں کہیں مل جاتے ہیں اور جملوں کی ترکیب بھی قدیم ہے۔ خصوصاً یہ جملہ "یہ تفسیر جو بیسویں تاریخ محرم کے بیسے کے جسے کے دن تمام ہو چکی۔ حضرت پیغمبر صاحب مسلم کے ہجرت کے گیارہ سو برس کے اوپر جو آج برس گزر چکے تھے۔ یہاں شروع ہوا تھا۔" زبان کی قدامت کو ظاہر کر دیتا ہے۔

اسی زمانے کی نثر کا ایک اور نمونہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ یہ مرزا غلام فرید محمد ادریس دہلوی کے دیباچہ دیوان مرثیہ "کا ایک حصہ ہے۔

سخنِ نادر ہے کہ عرصہ پائیں برس کا لبرجہ ہے کہ گوہر
سخنِ عامی زیبِ گوش اہل ہنر ہے۔ اس مدت
میں مشکل گوئی دقتِ ہستی کا نام رہا ہے۔ اور سد امر
معنی عرشِ آرشیاں گرفتار دام رہا ہے۔ بادِ صفایں
کے قولِ خدا صفا درغِ ماکہ (صاف چیز اور
کدلی چیز چھوڑ دو) پر عمل کیا ہے بلکہ تمام عالم کے سخن
انصاف پر تکیہ اندگوش دیا ہے۔ جن کی زبان پر
قیل اعدا سے حرفِ دافقی اور معنی باری ہو ہے
بادِ بحرِ مرثیہ میں تعلیمِ حرفِ حق مولانا جس نے کوئی
حرف بتایا وہ مولانا استنادِ محمدی طاری ہوا ہے
اور بے اختیار زبان سے یہ معراج ہوا ہے سرزد
رع۔ واسطے برجان سخن گز بہ سخنداں نذر مد

لیکن شکلِ زمینِ دقائقی طریقِ مرثیہ کا معلوم کیا کہ مضمون
وامہ کو ہزار رنگ میں رہا معنی سے دیا۔ چنانچہ اس کام
میں ختم سا کرنے پر قوتِ قوی نہیں پایا ہے اس مفرد نے یہ

فرمایا ہے

بچھے کہ پاسِ نعلی شانِ استبدادِ داشت
گشتند بے غاری و حملِ ششتر سوار

پس لازم ہے کہ مرثیہ در نظر رکھ کر مرثیہ کہے نہ کہ براسے لکھیں۔ غلام اپنے

یہ سخنِ مافوقِ کربے۔ غادرِ حق ہے کہ عطا جو نہ بچیں
اور ضبطِ تفحیک و قصدِ بکامیں دیں اس کا سیاق و سباق
جملہ دریا فضا کریں اور پھوٹ بھیں

معنی لفظوں میں ہوتے ہیں رو پرشش
پاں تلکِ رتبہ سخن پر چپ

سودا کی اس عبارت سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت کی تحریر کا یہی انداز تھا۔
فارسی اور عربی الفاظ کی ترکیبیں اور بیچ و توانی کا لحاظ ضروری سمجھا جاتا تھا۔ سودا کا
دیباچہ شاہ مراد اللہ کی تفسیر سے کوئی چار پارچ سال پہلے لکھا گیا ہے تاہم شاہ صاحب
کے پاس عربی اور فارسی الفاظ کی ترکیبوں اور بیچ و توانی کے لزوم کی اتنی سختی سے
پابندی نہیں ہے۔ شاہ صاحب کی عبارت بلحاظ سلامت اور روانی معنی آسان ہے
سودا کا انداز بیان بوجہ رنگینی اتنا ہی الجھا ہوا اور دشوار ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
شاہ مراد اللہ سبغلی نے تفسیر کو عام فہم بنانے کے لئے آسان زبان اختیار کی ہے
جسے انھوں نے "ہندی" سے موسوم کیا ہے۔

تفسیر مراد کے سلسلے میں ایک اور بات قابلِ ذکر یہ ہے کہ ادارہ کے خطوط
اور بعد کے خطوط کی عبارت میں "ی" کی کثرت میں معروف اور غمرونی کا فرق
ہے۔ اور حصہ کی جگہ "و" کے استعمال کو متروک کیا گیا ہے۔ مثلاً "اون
" اوس " کو "ان " " اس " اور " ہوسے " اور " اوپر " کو " ہوسے " اور

لے تاریخِ نثر اردو حصہ اول ص ۳۴

لے دیباچہ دیوان مرثیہ کا مسدہ تھیف مولانا احسن مہرودی نے ۱۱۸۰ ہجری بتایا ہے

تاریخِ نثر اردو حصہ اول ص ۱۵

”ادب“ پر لکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ بعد کے نسخوں میں طرز تحریر کے غریقی تقاضوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے اس لئے ہر وقت کا تصحیح و ترمیم سے اصلی عبارات باقی رہنے نہیں پائی۔ اسی بنا پر تفسیر کی زبان کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔

ج۔ منظوم ترجمہ و تفسیر

تفسیر مرتضوی

تفسیر مرتضوی پارہ عم کی ایک منظوم تفسیر ہے۔ شاہ عالم بادشاہ کے زمانے میں شاہ غلام مرتضیٰ جو قاضی نے پارہ عم کی تفسیر کو منظوم لکھا ہے۔ سنہ تفسیر ۱۱۹۲ ہجری ہے۔ یہ تفسیر مولوی عبدالمجید بن حکیم مولوی عبدالمجید کے مطبع طبعی میں سنہ ۱۲۵۹ ہجری میں چھپ چکی ہے۔ اس کا ایک (مطبوعہ) سنہ ۱۳۰۲ کتب خدادساں جنگ میں پایا جاتا ہے اور ایک نسخہ مولوی عبدالحق کے پاس بھی تھا۔ یہ معلوم ہو سکا کہ وہ مطبع کہاں تھا۔ کتاب تفسیر کے پہلے صفحہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظہ محمد مدنی صاحب اور مولوی محمد وحید صاحب مدرس مدرسہ کہنی بہادر نے تفسیر کی تصحیح کا کام انجام دیا ہے اس لئے قیاس ہے کہ یہ مطبع کلکتہ ہی میں ہو گا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے بھی یہی قیاس ظاہر کیا ہے۔ کتاب تفسیر کے پہلے صفحہ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”تفسیر مرتضوی یعنی پارہ عم کی تفسیر میں بنظم ہندی تعینت مولانا شاہ غلام مرتضیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ متکلمین بہکون

۱۔ ”تفسیر مرتضوی“ (۵۵۱) نمائش میں چھپا ہے۔

۲۔ قدیم اردو مطبعہ (۱۲۶۱)

ابن حضرت مولانا محمد تیمور الد آبادی خاک ر خواجہ
عبد الصمد نے تفسیر سے عاقلاً محمد صدیق اور محمد وجہ
صاحب مدرس مدرسہ کینی بہادر کے مطبع طبعی
میں مولوی عبدالمجید بن حکیم مولوی عبدالمجید خان
مرحوم کے واسطے قلم و خام و عام کے روز جمعہ
سنہ ۱۲۵۹ ہجری میں چھپوایا۔

خاتمہ کتاب میں مفسر نے اپنا ایک خواب بیان کیا ہے کہ اس نے سیدنا علی کرم
اللہ تعالیٰ وجہ کی حضور میں اپنی یہ تفسیر نذرانہ میں پیش کی اور امیر المومنین کرم
الہما و پسندیدگی فرمایا۔ اشعار یہ ہیں:

”در بیان خاتمہ کتاب“

ذکر حق میں ایک شب ای دوستاں	میں گیا۔ بخود باد و آسمان
دیکھتے ہوں کیا کہ بر چرخ بریں	بیٹھے ہیں حضرت امیر المومنین
تختِ زرین پر با عزت از تمام	ہیں ملک ہر سو برائے اہتمام
ادبیا میرا دست بستہ با ادب	خاموشی سے صورت دیو ادب
جا کہ در پیش شہ عالی مقام	با ادب ہو کے کیا میں نے سلام
عرض کی میں نے کہ یا حضرت امام	حکم سے تفسیر کو لایا عن سلام

۱۔ مطبوعہ سنہ ۱۲۵۹ میں مطبع کاتام ”مطبع طبعی“ لکھا ہے۔

۲۔ مخطوط تفسیر، مکتب خانہ سالار جنگ۔

۳۔ مخطوط تفسیر، مکتب خانہ سالار جنگ۔

دو روز جلد ہی رکھ کے دو روز ہاتھ پر
پایا حضرت اسکے مد سے انعام
دو زلیں دست مبارک سے اٹھا
تب یہ فرمایا باواز بلند
خوش ہوئے ہم اس تری تفسیر سے
دوست جو اس کو رکھا ہم نے بجاں
مانگتا ہے اس کا کیا ہم سے ملا
سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہ کی پسندیدگی اور قبولیت کے بعد مفسر نے اپنا
مدعا اس طرح بیان کیا ہے۔

میں جو پایا شہ کا لطف بقیاس
مانگتا ہوں تم سے میرا حب خدا
اور ہر جملہ آلِ خدا
اور رہوں دنیا میں با عز و وقار
اور غلام مرتضیٰ میرا ہے نام
ایک مرا فرزند جو ہے نور میں
مانگتا ہوں تم سے اسی حق کے حب
اور رہے جن گھر میں دایم یہ کتاب
اور جو اس کو پڑھے با اعتقاد
خدا تعالیٰ۔ پس درود مصطفیٰ پر کرتا ہوں

یہ تفسیر سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہ سے شرف قبولیت پانے کی وجہ سے اپنے
زمانے میں مقبول عام رہی ہوگی۔ آخری اشعار میں اس تفسیر کے ہر گھر میں رکھے جانے اور

پڑھنے کے جو فیوض و برکات دعاۃ انداز میں بیان کئے گئے ہیں یقیناً ان سے عام طور پر لوگوں کو اس تفسیر سے استفادہ کی ترغیب ہوئی ہوگی اور اس کی متعدد نقیصں ہوتی رہی ہوں گی۔ لیکن مطبوعہ نسخوں کے علاوہ اس کے حرف پر خطوط دستِ یاب ہوئے ہیں۔ کتب خانہ سالار جنگ میں دو خطوطے ہیں۔ ادارہ ادبیات اردو میں ایک آد مولوی عبدالحق کے پاس بھی ایک قلمی نسخہ تھا۔ ان خطوطات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی کتابت مختلف سین میں ہوئی ہے۔ اور کاتب بھی الگ الگ ہیں۔ کتب خانہ سالار جنگ کے خطوط نمبر (۷۱) کے ترقیم کی عبارت میں سہ کتابت ۱۲۷۰ ہجری اور کاتب کا نام محمد یونس درج ہے۔

”تمام شدہ تفسیر مفتوی از دست امیدوار غفور“

محمد یونس تاریر، خاتم جمادی الثانی سنہ ۱۲۷۰ ہجری
برقشہ سہ ہر منور بارغ۔

اس کے بعد کی عبارت یہ ہے :-

”مالک این کتاب مستند شیخ تربیت یافتہ“

اعظم الامراء مرحوم۔

ترقیم کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ کاتب مستند شیخ نے جو اعظم الامراء کا تربیت یافتہ تھا بعقیدت اس تفسیر کی نقل کی اور اپنے گھر میں فیرو برکت کی خاطر

کے کتب خانہ میں نمبر خطوط تفسیر (۷۱) ورق ۱۸۵۔ سطر (۱۱) سائز (۷/۵)۔

سالار جنگ میں نمبر خطوط تفسیر (۸۱) ورق ۱۵۰۔ سطر (۱۵) سائز (۸/۵)۔

مکتبہ ادارہ ادبیات اردو۔ خطوط تفسیر (۷۲) ورق (۱۲۸) سطر (۱۵) سائز (۸/۵)۔

مکتبہ ”قدیم اردو“ صفحہ (۱۳۶)۔ ”مصرن پرانی اردو میں قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں“

رکھنا تھا۔

کتب خانہ سالار جنگ کے دوسرے خطوطے نمبر (۸۱) میں کاتب کا نام اور سنہ کتابت درج نہیں ہے۔ اگرچہ دونوں خطوطے خفاستعلیق میں لکھے گئے ہیں لیکن قلم الگ الگ ہیں۔ خطوط نمبر (۸۱) کا کاغذ دیکھا ہے اور نمبر (۷۱) کے کاغذ کے مقابلے میں زیادہ پرانا ہے۔ اور اس کا کاغذ ولایتی ہے۔ طرز کتابت بھی ظاہر کرتا ہے کہ نمبر (۸۱) کی کتابت نمبر (۷۱) سے پہلے ہوئی ہوگی یعنی سنہ ۱۲۷۰ ہجری سے پہلے۔ طرز کتابت ذیل کے چند اشارے سے ظاہر ہوگا۔

کیونکہ ہر فلولق سے فالکلام	کیونکہ ہر بندہ خدا کا حکام
خطوط نمبر (۸۱) : کس سے عتاب کلام ذوالنہن	کہ سخن مشاہدوں کا ہے شاہی سخن
کیونکہ ہر فلولق سے خالق کا کلام	کیونکہ ہر بندہ خدا کا ہم کلام
خطوط نمبر (۷۱) : کس سے عتاب کلام ذوالنہن	کہ سخن مشاہدوں کا ہی شاہی سخن

ادارہ ادبیات اردو کا قلمی نسخہ ناقص الطریقین ہونے سے سنہ کتابت کا پتہ نہ مل سکا۔ البتہ ڈاکٹر ذور کے خطوطے کے کاغذ، روشنائی وغیرہ کے لحاظ سے سنہ ۱۲۷۰ ہجری کے قریب زمانے کی کتابت بتائی ہے۔ مولوی عبدالحق نے اپنے پاس کے خطوطے کے کاتب کا نام نہیں بتایا اور طرز کتابت، خط اور کاغذ وغیرہ سے

سنہ کتابت کے بارے میں کوئی قیاس آرائی کی ہے۔ تاہم یہ کہا جاسکتا ہے کہ خطوط سنہ ۱۲۵۹ ہجری کے مطبوعہ نسخے سے نقل نہیں کیا گیا ہے اس لئے کہ مولوی

عبدالحق داسے اور ادارہ ادبیات اردو کے قلمی نسخوں میں منکوم دیا پر بھی ہے جو مطبوعہ نسخے میں نہیں۔ البتہ کتب خانہ سالار جنگ کے دونوں خطوطوں کے بارے

میں تذکرہ خطوطات جلد چہارم صفحہ (۶۱-۶۲) ادارہ ادبیات اردو۔

میں یقین ہے کہ وہ مطبوعہ نسخے سے نقل کئے گئے ہیں اس لئے مگر ان میں دیباچہ نہیں ہے اور پھر نمبر ۷۷۱ دسے خطوط کے پہلے صفحہ کی عبارت اس خیال کی مزید تائید کرتی ہے۔

دیباچہ میں مفسر نے اپنا نام کئی جگہ لکھا ہے :-
”سن غلام مرتضیٰ میرا ہے نام“ ایک کچھ بھوکہ ہوں کس کا غلام

یعنی ایک بندہ غلام مرتضیٰ حق کا بارہ صدی میں ہوئے گا

”در سبب تصنیف کتاب“ کے عنوان کے تحت کتاب کے نام کے ساتھ اپنا نام اور سبب تفسیر بھی لکھا ہے :-

”دل لگا کہنے بوقت اختتام“ اس کا رکھ تفسیر مرتضیٰ تو نام

یہ تو ہے گا غلام مرتضیٰ حکم سے مولا کے ہے اس کو لکھا

سنہ ہجری ان دونوں ترجمان لے یکھڑا اور ایک سو چورائے

خندرج بالا میں سنہ تیسر ۱۱۹ ہجری بتایا گیا ہے۔ لیکن مولوی رفیع الدین ہاشمی کے معنوں میں غالباً سو کتابت سے سنہ ۱۲۵۶ ہجری لکھا گیا ہے۔

سے مقالہ زیر نظر میں تفسیر مرتضیٰ کے پہلے صفحہ پر (۴) کی عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

”مکتوبہ تفسیر (۲۴) ادارہ ادبیات اردو۔ مولوی عبدالحق داسے خطوط میں یہ شعر اس طرح ہے۔ ”مسما لقا ہجری ان دونوں میں جان لے۔“ یہ ایک جزا ایک سو چورائے۔

سے معنی ”اور در قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں“ ص ۲۷، جو کہ تحقیقات علمیہ جامعہ

عثمانیہ بابہ سنہ ۱۹۳۵ء

اس کو سنہ کتابت بھی تقویر نہیں کیا جاسکتا اس لئے مسمو اس معنوں میں اس کا سبب کتابت ۱۲۷۰ ہجری بتایا گیا ہے جو درست ہے۔

معنی نے تہ کوہ ”ریاض الغضا“ میں غلام مرتضیٰ جنونی کا ذکر کیا ہے لیکن سوائے تمام اور تفصیل کے اور کچھ نہیں لکھا۔
نقشانہ جاوید میں لکھا ہے کہ :-

”مشاہد غلام مرتضیٰ متخلص بہ جنونی متوطن غلیم آباد پٹنہ“

”محمدرضا محمد رفیع الدین مہذب صورت پاکیزہ کیمیا“

”نہایت خوش مذاق۔ اکثر فنون میں قابل اور کامل۔“

”بڑھاپے میں نابینا ہو گئے تھے مگر مشق سخن میں وہی

انہماک تھا۔ نواب مصطفیٰ خان شیعہ لکھتے ہیں کہ

”ان کا وطن آباد تھا۔ اور زہد تقویٰ میں مشہور

تھے۔ دیوان ریختہ بھی مرتب کیا تھا۔“

منتخب دو چار شعر پیش کئے جاتے ہیں :-

”ہنجا کوئی کہے سے کوئی دیر سے پر ہنچا

نقی جس پر تری ہر وہی خیر سے پر ہنچا

طوف یا صدق و صفا کہے دل آگاہ کا

میرے مذہب میں یہی ہے حق پرست اللہ کا

سے نقشانہ جاوید جلد دوم ص ۱۲۷ (۱۲۷۰) لاہوری دہم۔ مطبوعہ سنہ ۱۹۱۱ء

اے جنوں مصرع ترا سودا کے ہے زنجیر پا
قید سے تری نہیں ہونے کے اب آدوم

تری چشم مست سے ساقیا یہ سب مست جنوں ہوا
کھٹے دود آتش طاق پر جو دھری بجی وہیں دھری رہی
تذکرہ گلشن سخن میں جنوں کے بارے میں لکھا ہے :-
”جنوں نامش شیخ غلام مرتضیٰ ابن شاہ تیمور متوطن پٹنہ پور
سہرام شاہ گرد مولوی محمد برکت مرحوم است۔ بدست
است کہ تاجینا گشتہ در الہ آباد گوشہ نشین گردید۔“

دو شعر ذیل میں اردو کے سہارے ہیں :-
”جو دہا جہاں کا عدم دیکھتے ہیں جب خواب ہے یہ جو ہم دیکھتے ہیں
سے ہے تجنی زج و تاب اپنے دل کا جب اس زلف کا چرخ و خم دیکھتے ہیں
تفسیر مرتضوی کے دیباچہ اور مختصر کتاب کے اشعار سے جو معلومات ہوتی ہیں وہ یہ
ہیں کہ غلام مرتضیٰ شاہ عالم بادشاہ کے عہد کا ایک اچھا شاعر گز رہے۔ اس کے والد کا نام
شاہ محمد تیمور تھا جو الہ آباد کے متوطن تھے۔
معز کو حضرت سید محمد صاحب سے بیعت حاصل تھی۔ جو اپنے زمانے کے ایک عالم

سے تذکرہ گلشن سخن میں ۱۷۰۰ھ متوطن اردو علی خاں مبتلا لکھنؤ کی سال تیسف ۱۱۹۰ھ بمطابق ۱۷۷۶ء
سید سوریہ رمزی ادیب۔ لکھنؤ ترقی اردو (ہند) علی گڑھ سہ ۱۹۶۷ء
”عہ خطوط تفسیر“ کتب خانہ سلاہ جنگ کے پہلے صفحہ کی بناء تفسیر ذیل فقرے پہلے صفحہ پر
(۱) کے غنی ہیں درج ہے۔ علامہ فرما کر جاسے۔

علوم ظاہری و باطنی بزرگ تھے۔ اور ان کا فیض خاص و عام تھا۔ اور تحصیل علم مولوی
محمد برکت سے کیا تھا۔ غلام مرتضیٰ کے ایک ہی لڑکا تھا۔ ذیل کے مصرع عثمانی سے تیار
ہوتا ہے کہ شاید اس لڑکے کا نام غلام حسین تھا۔

ایک سرافرزد جو ہے نور بھا ہے غلام و بندہ حضرت حسین
اور اردو ادبیات اردو کے غلوٹے میں ابتدا حدیث شریف ”تفکر و تنقید“
ولا تفکر و تنقید سے کی گئی ہے۔ حدیث کتاب کی بیٹانی پر بقلم جلی ٹھکی گئی ہے۔
اس کو ایک شعر میں یوں بیان کیا ہے :-
”حکم ہے تجھ کو کہ فکر صفت تھکے دیا دے گاجت ہے نگر ذات
اس کے بعد ”لا اھل شفاء“ ملک انت کا اثبت علی شک“ کے تحت جو باری تھانی
میں سوز اشعار ہیں۔ نوٹ: ”دو شعر پیش ہیں۔“

کیا کروں میں عہد خالق کا بیان جسے قاصر ہے پھر کی زبان
یوں ہے فرمایا کو لا اھل شفاء ہے شاعر تری جو کچھ تو نہیں کیا
”عہ کے بعد نصت شریف اور اصحاب کرام“ اور ادیب کی مدح میں چند شعر عرض کیے ہیں
اس کے بعد ”التمنا بجناب مرشد“ کے عنوان کے تحت دو شعر لکھے ہیں :-

حضرت سید محمد ترقی پیر دو عالم میں مرا ہے دستگیر
تو رسید ہے مرا اور واسطہ یوسید کس کو ملتا ہے خدا
ای سلسلے میں بیعت کے فقرے سے آیات قرآنی کا بھی منظم ترجمہ کیا ہے اس کے بعد
”التمنا بجناب اللہ شریف حضرت شاہ تیمور قدس اللہ سرہ العزیز“ کے عنوان کے تحت
آٹھ اشعار لکھے ہیں۔ چار شعر ذیل میں درج ہیں :-

”حدیث شریف کو اسی طرح لکھا ہے یعنی میزا اور دینی کے آخر میں جگہ کا اہل مذہب ہے۔ کتاب کی غلطی ہوگی۔“

یگانہ ای شاہ تیمور دلی علم ہی عالم میں تیرا مجلسی
عالم ظاہر بھی حق نہیں کیس علم باطن بھی یقی ایسا دیا
کھلی گئی اسرار قرآنی تمام تب ہوا توفیق بخش خاص دعاء
چاہی ہو باپ کا بیٹا شبیر کیونکہ ہی اولاد سر ملا سب سے
اس کے بعد اپنے استاد مولوی محمد برکت کی مدد میں بھی بعض علماء عزائم کے تحت چار
شہر کئے ہیں۔ ایک شعر درون ذیل ہے :-

”در مدح استاد حضرت مولوی محمد برکت قدسی اللہ سرہ العزیز“
ہے مراد استاد فرز عالمان مولوی برکت محیط سیکر ان
استاد کی مدد کے بعد ”استاد عالم باب الہی از برای بادشاہ وقت“ عنوان قائم
کر کے شاہ عالم بادشاہ کے لئے بارگاہ الہی میں دھاکا ہے۔ چند شعر پیش ہیں :-
دارشاہ تیمور زیب تاج و تخت شاہ عالم بادشاہ نیک بخت
مکثور ہندوستان کا شاہ ہی عالم دین رسول اللہ ہے
سلطنت اس کی خدا کامل کرے جو مراد دلی ہو سو حاصل کرے
بادشاہ کے بعد وزیر مملکت آصف الدولہ کی مدد ہے :-

آصف الدولہ وزیر مملکت عالم دین دمشیر سلطنت سے
آصف وقت و سلیمان زمان ہے سکندر بخت و دارلئے جہان

۱۔ عزت شری کے تحت کچھ تعریف کر دیا ہے۔ مثلاً ”اللہ“ کا نام سا کہیں اللہ“ ”لابیہ“ پر
ایک نام اللہ اخاذ کر دیا ہے۔ کہ مولوی عبدالحق نے غالباً سو نظری سے اس کا نام بیان کیا ہے
محمد برکت کے برکت اللہ لکھ دیا ہے۔ حالانکہ مصنف نے عزائم میں پر نام ”محمد برکت“ لکھا ہے۔
۲۔ مولوی عبدالحق نے دوسرا معرعہ اس طرح نقل کیا ہے۔ ”عالم دین“ ہے دمشیر سلطنت“

آخر میں سب تفسیر کے ساتھ سنہ تفسیر بھی لکھا ہے۔ ۱۔
سنہ ہجری ان دونوں زبانوں کے یکم اور ایک سو چوراسے
اور ذکر آچکا ہے کہ مولوی عبدالحق کے اور ادارہ ادبیات اردو کے قلمی نسخوں میں
دیباچہ ہے چنانچہ ایسی کی مدد سے مندرجہ بالا معلومات حاصل ہوئی ہیں۔ یہ دیباچہ
کتب خانہ سلاو جنگ کے دونوں قلمی نسخوں میں نہیں ہے اس لئے کہ یہ مبلوعہ نسخے سے
نقل کئے گئے ہیں جس میں دیباچہ نہیں ہے۔ ان دونوں نسخوں میں آغاز ہوا ہے۔ ہجر
(۸) والے فقرے کا آغاز سورہ فاتحہ سے ہوتا ہے۔ اس ضمن میں سب سے پہلے اخوذ
باللہ من الشیطان الرجیم کا ترجمہ اور استفادہ کرنے کے احکام منقول پیش کئے گئے ہیں۔

”پناہ خواہم اخوذ باللہ من الشیطان الرجیم ۱۔
چاہا تاہوں میں اللہ کے اب پناہ مکر شیطان سے کہ ہے گم کردہ راہ
جو مانا امر حق را ندہ گیب طوق لعنت اوس کی گردن میں پڑا
پیش تسمیہ تقوٰۃ جو پڑا یوں لکھا قرآن میں ہے امر خدا
تو پیری جو وقت قرآن کریم فاسد باللہ من الشیطان الرجیم
جب تلاوت تو کلام اللہ کری چاہی پہلی تقوٰۃ باللہ پڑی“

اس کے بعد شان نزول بسم اللہ (۱۹) اشار میں بیان کی گئی ہے۔ بسم اللہ کے فو
اور فواص کے ذکر کے بعد سورہ فاتحہ کے فواص و برکات اماریت بنوی کی روشنی میں
منقول پیش کئے گئے ہیں۔

۲۔ اس مسئلے کے اشار تفسیر زیر نظر کے صفحہ (۸) پر درج ہیں۔

۳۔ یہ دونوں ہیں نہ ہم غالب ہے نہ اس کے دونوں ٹوٹے ہم قاضی ہیں۔ ۴۔ ”پناہ خواہم“
کی جہاں عزت ہے۔ یہ غیر مزوری اخاذ کا تہ کی کارستانی معلوم ہوتی ہے۔

حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت میں چند شعر کے بعد سورہ فاتحہ کی تفسیر شروع کی گئی ہے۔ ایک ایک آیت سرخی سے بحروف علی لکھی ہے اور نئے اشعار میں تفسیر بیان کی گئی ہے۔ اس مخطوط میں سورہ فاتحہ کی تفسیر کے بعد حمد باری تعالیٰ کے شعر ہیں۔

مخطوط نمبر (۱۸) کا آغاز بھی حمد کے ان اشعار سے ہوتا ہے :-

”ہے سزا سے حمد وہ عاجز و عاجز
جس پر بھیجا ہے مستند پر کتاب
یعنی قرآن کو بایں نظم کلام
کہ پر از آیات قدستہ تمام
ہے کلام حق پر از اعجاز سب
کوئی اس صورت سے کہہ سکتا ہے کب
چند اشعار کے بعد حمد کو اس طرح ختم کیا ہے :-

”یہ کلام حق ہے شرکت سے بری
بندہ سے کہہ ہوا خدا کے ہم سری
کیونکہ ہر مخلوق سے خالق کامل
کیونکہ ہر بندہ حمد اکام کلام
کسی مقام پر کلام زودا لشی
کہ سخن مٹا ہوا ہے شاہی سخن تک

مخطوط نمبر (۱۸) میں سورہ فاتحہ کی تفسیر نہیں ہے۔ سورۃ البقرہ کی تفسیر سے اس کا آغاز ہوا ہے اور سورۃ الناس پر اختتام۔

انداز تفسیر کے لئے سورہ البقرہ سے نمونہ پیش ہے۔

۱۔ مخطوط (۱۸) میں ”خالق کلام“ ہے۔ (۱۸) میں کتابت کی غلطی ہو گئی۔

۲۔ مخطوط (۱۸) میں ”کس سے“ لکھا ہے۔

۳۔ ”نشاء معنی“ لکھا ہے۔

۴۔ یہ نوز تفسیر مخطوط ۱۸۔ کتب خانہ ساناہ جنگ سے پیش کیا گیا ہے۔ برائے اختلافات
نئے مانعے میں ذبح کئے گئے ہیں۔

عسم یتا ہون

اصل میں تھا علم غما ہی پسر
نوں کین کو سیم پھر ادغام کر سکے
کرافت کو حذف سن سنے بکان
پہنچیں آگس چیز سے یہ کافران

عن النبء العظیم الذی ہمزیدہ مختلفون

اس خبر سے کہ بڑی ہی بے فلاح
کرتے ہیں سب جس میں باہم اختلاف
یا کتاب اللہ ہی سنار عظیم
قول شاعر جس کو کہتے ہیں لیم
یا کہیں ہیں سحر یا ہی مفتر
نزد بعض ہی کلام کبیر یا
یا خدا ہی کو جس کو منسین
اس کیس کہتے ہیں ختم المرسلین
اور اسے کہتے تھے ساحر کافران
شاعر و بنون گودہ مشرکان
پاک ہی اس غنا سے عشر مراد
اسے آگاہ جز رب العباد ہی
قولہ تعالیٰ ہولاء شفعاء عند اللہ

۱۔ مولیٰ عبد الحق نے معرہ اولیٰ میں ”ع“ کو ”غ“ نقل کیا ہے۔ اصل میں تھا علم غما ہے
پسر

۲۔ مولیٰ عبد الحق نے معرہ ثانی کو اس طرح نقل کیا ہے ”ع“ پر پھر ہیں کس چیز سے یہ کافران
مخطوط ۱۸ میں اس طرح ہے ”ع“ پر پھر ہیں کس چیز سے یہ کافران

۳۔ مولیٰ عبد الحق نے یہ شعر نقل نہیں کیا۔ مخطوط (۱۸) میں معرہ اولیٰ اس طرح لکھا ہے۔

”ع“ اور ادنیٰ کہتے ہیں ساحر کافران۔

۴۔ مخطوط (۱۸) میں معرہ ثانی اس طرح ہے۔ ”ع“ اس سے ہے اکاد جز رب العباد کتابت کی غلطی ہے

۵۔ مولیٰ عبد الحق نے ”قول تعالیٰ“ کو حذف کر کے صرف ”ہولاء شفعاء عند اللہ“

نقل کر دیا ہے جس سے قاری کو اس آیت کے بھی سورہ ما لینا سے متعلق ہونے کا شبہ ہو جاتا ہے

۶۔ مانا کہ محشر کے نقل سے بلور تفسیر دوسرے مقام سے یہ آیت لی گئی ہے۔

مشرک کہتے ہیں حق ہے مشرکان ہم کو بخشنیو گئی پیشانیوں

قوله تعالى اننا هي الاحياء موتنا الدنيا

مشرکان مشرک کہتے ہیں ہوز نہ مگر یہ زندگی ہی پسند دوز

قوله تعالى بلهم في شك منها

اور کہتے ہیں شکیں زان بار عظیم کیونکہ ہوں گے زندہ یہ غظم ریم

تاکہ رد ہو جائے قول صاحب یہ دیا کفار کو حق سے جو اب

کلا سيعلمون

جائینگے تھا کہ قوم مشرکان روز مرگ و وقت نزع روح جان

یعنی جب ہوں گے فرشتے آشکار تب یقین جائینگے قوم نابکار

ثم کلا سيعلمون

پس یقین جائینگے یہ قوم پلید جب عذاب قبر ہو یگا شدید

کہ دوزخ بعث میں کچھ شک نہیں ہم کو جز دوزخ کے اب مسلک نہیں

یہاں بھی مولوی عبدالحق نے "قوله تعالى" کو حذف کر کے نقل کیا ہے۔

۱۔ "کیونکہ ہوں گے زندہ یہ عظیم ریم" مبطوع نسخ میں اس طرح ہے اور مولوی عبدالحق نے بھی

اسی طرح نقل کیا ہے۔ البتہ مخطوط (۸) میں اس طرح لکھا ہے۔

"کیونکہ ہوں گے زندہ کے بی غظم ریم"

۲۔ مولوی عبدالحق نے اس کے ترجمے و تفسیر کے اشارے نقل نہیں کیے۔

۳۔ جانگی تھا کہ قوم مشرکان روز مرگ و وقت نزع روح جان۔ (مبطوع نسخہ)

جانگی حق کو قوم مشرکان روز و وقت مرگ و وقت نزع جان۔ (مخطوط (۸))

پایہ تکرار از پیے تاکید ہی کہ ان اندھوں کو چشم دید ہی

پہر کے حق نے برائے مشرکان یہ دلائل اپنے قدرت کا بیان

کہتے زیر پا ہیں کہتے فرق سر کہتے ان کی ذات میں ہیں جلوہ گر

المن جعل الارض مهادا

آیا یہ ہم نے کیا ہے خاک سے فرش گسترده تمہارے واسطے

ای بچھائی ہم نے پانی پر زمین مردہ اور زندوں کے رہنے کیسے

والجبال اوتادا

اور کیا کو ہر ٹکڑی زمین استوار تانہ کھاپتے اور زمین پکڑے قرار

وخلقناکم ازواجاً

اور تمہیں پیدا کیا ہے ہم نے جفت ای زوجہ کو بے گفت و شنفت

پسے زنی اور مرد کو پیدا کیا ایک کا دل ایک پر شید ایک

تاکہ ان دونوں سے پیدا ہو پسر بیسے آب و خاک سے کھت و شتر

یا مراد ازواج سے ہے قسم قسم مختلف در صورت و احوال و جسم

۱۔ مخطوط (۸) میں اس طرح لکھا ہے۔

پہر کے حق نہیں برائے مشرکان یہ دلائل اپنے قدرت کا بیان

۲۔ مخطوط ہمز (۸) میں معروف اولیٰ اس طرح ہے۔

۳۔ آیا نہیں حق کیا ہے خاک سے

۴۔ مخطوط ہمز (۸) میں یہ شرا پس طرح ہے۔

اور کیا کو ہر ٹکڑی زمین استوار تانہ کھاپتے اور زمین پکڑے قرار

۵۔ مخطوط ہمز (۸) میں معروف ثانی اس طرح ہے۔ ۳۔ "مردی اور زندہ سے کے رہنے کے تیس"

۶۔ مخطوط (۸) میں معروف ثانی اس طرح ہے۔ ۳۔ مختلف در صورت و احوال و جسم۔

وَجَعَلْنَا لَكَ مَكْرَ مَسْبُورًا

اور کیا ہم نے تمہارے خواب کو موجب راحت بنایا کہ
ایک ہی ہم نے خواب مردمان راحت چشم و جان و جسم و جان سے

وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا

اور گودا ہی ہم نے رات کو پردہ کار بد و کار نکو
شخص بکر کے سخن پر کو قرمیل سے شب ہی پردہ اصحاب میل
شب طاق ہے انہوں کو یار سے کر کے نہاں دیدہ اغیار سے
تا کہ اسی غلظت میں انکو یا حبس لذت دیدار ہوتے ہیں نصیب
ہوتے ہیں لبوب جانے ہم کلام پیٹے ہیں جام صغریٰ کو مدام
درغور احوال و استداد خویش ہوئے ہر فردار ہر درویش ریش
یہ سخن سننے تو قیغ اسلام کا ہی یہ نکتہ سا نکونے کام کا
یہی شب ہی پردہ دارس لکان پردہ پوشش کا دوبار عاشقان
شب ہی پردہ گریہ عشق کا شب ہی پردہ عاشق مشتاق کا
شب ہی پردہ دیدہ بیخواب کا شب ہی پردہ عاشق بیتاب کا
شب دل عشق کی ہی رازدار عاشق و معشوق کی ہی تلکار
کہتے ہیں اہل دماغ دوست سب کاش تاراج قیامت رہتے شب

وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا

اور کیا میں روز کو وہ معاش تاکر دتم اس میں روزی کے تلاش
سورۃ البقرہ کی تفسیر کے پہلے شعر میں مفسر نے قرآن کی رو سے "عم"

۱۔ مخلوق (۸) میں سورۃ ثانی اس طرح ہے۔ ر۔ "راحت چشم جان و چشم و جان"

کی اہلیت بنائی ہے۔ "یلشأء لول" میں بہت وسیع مفہوم ہے لیکن مفسر ایک سورہ
میں صرف "پوچھیں آگس چیز سے یہ کافران" کہہ کر آگے بڑھ گیا ہے۔ اس کو صرف
ترجمہ کہنا مناسب ہوگا۔ یہاں قرآن فعل حال مطلق کا متقاضی ہے لیکن "پوچھیں" فعل
مضارع ہے جس سے فعل حال مطلق کا کام لیا گیا ہے۔ عربی میں مضارع حال اور
مستقبل دونوں کے معنی دیتا ہے شاید اسی لئے "یتسارون" کا ترجمہ "پوچھیں" کیا گیا ہے
اور عربی قاعدے سے اس کے معنی حال مطلق کے لئے ہیں۔ لیکن اردو صرف کی رو سے
یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ برخلاف دوسرے تنوینوں میں "پوچھے ہیں" اور
"پوچھیں ہیں" ترجمہ کیا گیا ہے۔ اردو قواعد کی رو سے یہ ترجمہ درست ہے۔ پھر بھی
یتسارون کا جو مفہوم "آپس میں پوچھتے ہیں" ہے ان ترجموں سے بھی انہیں ہوتا
"السم نجعل الاضف معاداً" کا مضارع متنی فعل "والجبال اوتقدا"
پر معطوف ہے اور اسی طرح و خلقنا کما ازواجاً پر بھی معطوف ہے۔ لیکن مفسر
نے ترجمہ میں اس کی پابندی نہیں کی اور جملہ انتضائیہ کی بجائے ترجمہ جملہ خبریہ کیا ہے
"اور کیا کو پوچھو پوچھیں استوار" تاکہ اپنے اور زمین پوچھے قرار
اور تمہیں پیدا کیا ہے پچھت جنت ای زودمارہ کہ بے گفت و شنفت

و ایسے آیت "و خلقنا کما ازواجاً" اور "و جعلنا اللیل لباساً"
کی تفسیر میں بڑی مراعیت سے کام لیا گیا ہے لیکن اس طرح منظم ترجمے و تفسیر میں کچھ
روایت کا ساتھ نہ دیا گیا ہے جو قرآن کے دو قارئین کا طالب کو متاثر کر رہا ہے
سورہ فاتحہ کی تفسیر میں بعض مقامات پر قرآن کی ہدایت کا اللہ ایک مددگار

۱۔ تفسیر فتح اللہ انظار ابوالفتح محمد بن حنفی جلد ہشتم (۴۱) "و خلقنا کما معطوف
علی المضارع المتنی داخل فی حکمہ"

پیدا کرنے کی کوشش ہے اور یہ کوشش مستحسن معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً "الحمد لله" کے تحت پہلا شعر ہے

جس قدر عالمیں ہے حمد و ثنا سورۃ سب لغزوں ہے ہر خدا
ہیگا اللہ اسم ذات بے زوال کو وہی موصوف ہر وصف کمال
اسی طرح "رب العالمین" کے معنی کو جو شری صورت دی ہے وہ بھی مستحسن ہے۔
پالنے والا ہے عالم کا تمام پرورش پالتے ہیں اور اسے قائل تمام
بعض آیتوں مثلاً صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم
ولا الضالین کی تفسیر نہایت شرح و بسط کے ساتھ کی ہے۔ صراط الذین
النعمت علیہم کی تفسیر کا نمونہ ذیل میں پیش ہے۔

راہ ان کی جن پر از راہ عطف زنی بخش نفیس صدق وصف
یا نبوت بخشے یا حدیقیت یا ولایت یا کہ نور معرفت
ہم کو راہ اولی پاک مردوں کی دیکھا جگو تم نبین نفیس عرفان دیا
یعنی ہم کو بخشے چشم معرفت جسے پہچانے بچے اس خوش صفات
یا کہ دیکھلا ہم کو راہ واصلان جگو یہ بخشا تو نے قریب جادوان
یا کہ راہ اولی پاک مردوں کی دیکھا جن کو یہ بخشا ہے قرب مصطفیٰ

یہ صراط الذین انعمت علیہم کی تفسیر بالقرآن ہے۔ آیت ہے "القوم
الشد علیہم من انبیاء و الصلح یقین و الشہداء و الصالحین"
اس میں داود عطف ہے۔ لیکن تفسیری اشعار میں "یا مستحل ہوا ہے جس کی وجہ سے

کے یہ لفظ "وہ" ہوگا۔ کتابت کی غلطی ہے۔

علم یہ معراج یوں ہوگا۔ جن کو بخشا تو نے قرب جادوان۔

گمان پیدا ہوتا ہے کہ شاید ان میں سے کسی ایک کی راہ اختیار کرنا مطلوب ہے۔ خصوصاً
آفریقہ میں اشعار سے تو ہر ایک کا الگ راستہ جتلیں ہوتا نظر آتا ہے۔ بعض مقامات
پر مزدت شری کے لئے نہ صرف خود ذرا پید سے کام لیا گیا ہے بلکہ قافیہ و ردیف میں
فیر ضروری اور ناموزوں الفاظ آگئے ہیں۔ جن کی وجہ سے خواہے قرآنی فہم ہو گیا ہے
مثلاً ایانہ نعبد و ایاک نستعین کے تحت لکھا ہے :-

یترے ہے ہم بندگے کرتے ہیں بس اور مدد کے بقے سے رکھتے ہیں ہوس
روز شب اس بندگے کرتے ہیں ہم کو یہ ہے راحت ہے اور باقی ہے غم
ہوس کا لفظ شدید خواہش کے علاوہ ہے با خواہش کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے
بلکہ بتا کر معنی زیادہ عام ہیں اس لئے یہ لفظ استعمال نہ کیا جاتا تو بہتر ہوتا۔ دوسرے
شعر کے معرغہ ثانی میں ایک "ہے" زائد آیا ہے۔ اھل صراط المستقیم
کے تحت شعر ہے :-

ای خدا دیکھلا بھی وہ راہ راست جس میں حاصل ہوئے میرے رکے خود
"میرے دل کی خواہش کی قرآن میں قطعاً گنجائش نہیں صراط مستقیم کی تفسیر
صراط الذین انعمت علیہم کے تحت ہوگی۔
زبان صاف اور واضح ہے۔ خلاصہ فاعلی کے لئے "مے" اور "نیں"۔
دونوں استعمال ہوئے ہیں :-

میں ہے فرمایا کہ لا اھطی شئاً ہے نہایت تری جو کہ قرآن میں
عالم ظاہر تجھے حق نہیں کیس علم باطن میں تجھے ایسا دیا
پھر کے حق سے برستے متکواں یہ دلائل اپنے قدرت کی بیاں
اور کیا ہم نے چسپاں آفتاب روشن و تاباں بروئے خاک و آب

لہ "و جعلنا سمواتنا وھا جاً سورۃ النبا۔

”کہتے ہیں“ کے لئے ”کہتے ہیں“ مستعمل ہوا ہے۔

اور کہتے ہیں شک میں ذرا بنا عظیم کیونکہ ہر شے زندہ یہ عظیم ریم فارسی الفاظ اور ترکیب کے علاوہ دوران فقیر معنی کے قلم سے اکثر مصرعے فارسی میں بھی نکل گئے ہیں۔ ”دوشن و تاباں بروئے خاک و آب“ ”پردہ کا بد و کار نکو“ ”پردہ پوشش کا دوبار عاشقاں“۔

معنی کہیں کہیں عربی کے بھاری الفاظ اور ترکیب بھی استعمال کرتا ہے۔ مثلاً ”عظم ریم“ ”رب العباد“ وغیرہ۔

فقیر کے سلسلے میں معنی کی مزدگاشتوں کو نظر انداز کر دینے اور اس کی کوششوں کو سراہنے کے باوجود عموماً بدافہمی سے ان کی رائے کے دوسرے جزو کی حد تک متفق ہونا پڑتا ہے۔ ”ایسی چیزوں کا ترجمہ اور وہ بھی نظم میں سراہنے سے بے ہوش ہو جاتا ہے“۔

باب چہارم

تراجم و تفاسیر

۱۲۰۳ھ تا ۱۲۶۴ھ
۱۵۸۹ء تا ۱۸۵۶ء

الف: پس منظر

سولہویں صدی عیسوی کے آغاز ہی سے یورپی اقوام ہندوستان آنے لگے تھے پہلے پرتگالی آئے ان کے بعد ڈچ آئے، ان کے بعد فرانسیسی اور انگریز آئے۔ یہ سب قومیں یہاں تجارت کی غرض سے آئیں۔ ساحلوں پر تجارتی کونٹھیاں بنائیں۔ فرانسیسی اور انگریز تجارت کے علاوہ یہاں سیاست میں بھی دخل ہونے لگے۔ ان یورپی اقوام نے ہندوستان کی زبانیں سیکھیں۔ ان زبانوں کی صرف و کون پر کتابیں لکھیں، لغات مرتب کیں۔ انگریز چونکہ دوسری اقوام سے زیادہ ملک میں سیاسی اثر و نفوذ حاصل کر چکے تھے۔ اس لئے ہندوستان کی سرکاری زبان فارسی سمجھنے پر زیادہ توجہ دی۔ ہندوستان میں مندرجہ مطبوعات کا زوال اور اردو زبان کا عروج ساتھ ساتھ ہو رہا تھا اس لئے انگریز آہستہ آہستہ اردو سمجھنے کی طرف متوجہ ہونے لگے۔ ابتدائے میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازمین اپنے طور پر اردو سیکھ لیا کرتے تھے۔ لیکن کمپنی کے گورنر جنرل لارڈ ویلنگٹن نے فوس کو لیا کہ ملازمین کمپنی کو باقاعدگی کے ساتھ اردو زبان سیکھنے کی ضرورت ہے۔ اسی احساس کی وجہ سے اس نے ۱۸۰۰ عیسوی مطابق ۱۲۱۴ ہجری میں کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج قائم کیا جس کے پرنسپل جان گل کرائسٹ تھے۔ یہ اردو کے بڑے عالمی اور پرستار تھے۔ انھوں نے تعلیم و تدریس کے لئے چند مسلمانوں اور ہندوؤں کو ملازم رکھ لیا۔ اس کے ساتھ ہی اردو کی حالیف و تعینف کا ایک فکر بھی قائم کر دیا۔ اس فکر کے تحت ترجمہ و تعینف کا کام شروع ہو گیا

اور ان کتابوں کو چھاپنے کے لئے اردو ٹائپ کا پھاپہ غائب بھی بنا دیا۔ اس وقت تدریس کے نقطہ نظر سے کوئی اردو کتاب موجود نہیں تھی اس لئے اس کارخانہ کی طرف سے فارسی کی متعدد کتابوں کے ترجمہ کر لئے گئے۔ بعض کتابیں تالیف کروائی گئیں۔ اس طرح اٹھارہ برس میں فورٹ ولیم کالج کے مصنفوں نے کوئی پچاس کتابیں تیار کر دیں، جن میں تعینفات، تالیفات اور تراجم شامل تھے۔ یہ ساری کتابیں سنسکرت اور سادہ نثر میں لکھی گئیں۔ فورٹ ولیم کالج کے اس محبوب کمر پر کارخانہ کارخانہ کے باہر کے مصنفوں پر بھی پڑا۔

ایک معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کا اندازہ جس قدر انگریزوں کو تھا اسی طرح ہندوستان کے ذی علم اہل قلم کو بھی اندازہ ہو چلا تھا کہ اردو بڑی تیزی کے ساتھ فارسی کی جگہ لے رہی ہے۔ اسی عام احساس کی وجہ سے فورٹ ولیم کالج کے قیام کے پہلے ہی سے اردو نثر میں کتابیں لکھنے کی طرف لوگ متوجہ ہو گئے تھے۔ پروفیسر حامد حسن قادری نے داستان تالیفات اردو میں فورٹ ولیم کالج کے باہر کے مصنفوں کی جو طویل فہرست دی ہے ان میں سے ابتدائی پانچ مصنفین کی تعینفات ۱۸۰۰ عیسوی سے پہلے کی ہیں۔

۱۔ ہری پریشاد سنگھ بدایع الفنون ۱۷۳۳ م ۱۱۴۶

۲۔ ہند ہرا بھائی متھراوی مصنف تذکرہ معاصرین (متوفی ۱۷۵۷ م ۱۱۷۰ ہجری)

۳۔ محمد حسین کلیم دہلوی مترجم خصوص الحکم ۱۷۵۱ م ۱۱۶۷

۴۔ قادر علی شاہ قادری مصنف رسالہ تصوف ۱۷۷۶ م ۱۱۹۰

۵۔ مولوی قادر عالم بن مولوی بدر عالم مصنف فقہ حنفیہ غانی (۱۷۸۵ م ۱۱۹۹)

اس کے بعد حامد حسن قادری نے ۱۸۰۰ عیسوی کے بعد کے گیارہ مصنفین کا تذکرہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

اگر ان میں سید انشا اور مرزا قتل کو شامل کر لیا جائے جن کا ذکر انھوں نے علاوہ کیا

تو اس فہرست میں دو کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ ان مصنفین میں سب سے زیادہ قدیم حکیم محمد شریف دہلوی (متوفی ۱۸۰۷ء م ۱۲۲۲ ہجری) ہیں جن کے ترجمہ قرآن پر تبصرہ زیر نظر باب میں کیا گیا ہے۔ چونکہ علامہ حسن قادری نے فہرست ولیم کارل کی اردو خدمات کے ذکر سے پہلے شاہ عبد القادر کے ترجمہ قرآن مجید (۱۷۹۰ء م ۱۲۰۵ ہجری) اور ان کے بھائی شاہ رفیع الدین کے ترجمہ قرآن کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے۔ شاید اسی لئے انھوں نے ۱۸۰۰ء سے پہلے کے مصنفوں میں ان دونوں بھائیوں کا ذکر نہیں کیا۔ اسی طرح کتب کے نو طرز مرصع کا ذکر بھی انھوں نے ان دو بھائیوں کے تراجم و تفاسیر کے ساتھ کر دیا ہے۔ اسی لئے کتبیں کو بھی اس فہرست میں شامل نہیں کیا۔ مقالہ نگار کے نقطہ نظر سے ان دو شاہ صاحبان کے تراجم قرآن کی بڑی اہمیت ہے۔ اگرچہ کہ شمالی ہند میں اولیت شاہ مراد اللہ انصاری سبھلی کے ترجمہ کو حاصل ہے۔ لیکن قرآن مجید کے ترجموں اور تفسیر کا میلان انھیں دو شاہ صاحبان کے تراجم کا مرہون منت ہے۔ غلامداد شاہ ولی اللہ نے جہان اسلامی علوم کی گراں قدر خدمات انجام دیں وہیں اردو دنیا میں قرآن کے ترجمہ کا ایسا نمونہ بھی فراہم کیا۔ جو باوصف اپنی قدانت زبان ادبیان کے آج بھی مقبول ہے۔ بعد کے مترجمین و معرین نے ان تراجم سے کہا حقہ استفادہ کیا۔ اسی غناء ان کے ایک اور فرد اسماعیل خیمہ دہلوی نے بھی جو شاہ عبدالمنجی کے بیٹے اور شاہ ولی اللہ کے پوتے تھے اپنے دو بانی عقائد کی اشاعت کے لئے اردو میں کئی رسائل لکھے جن میں سے۔

تقریب الامکان بہت مشہور ہے۔ مولوی اسماعیل کے مرشد سید احمد بریلوی کے کئی اردو کارنامے کا کئی تالیفات ادب میں ذکر نہیں پایا جاتا۔ حالانکہ مولوی سید احمد نے اردو میں سورہ فاتحہ کی تفسیر لکھی ہے۔ ان کے مریدوں اور معتقدوں نے متعدد مکتبہ میں اردو میں لکھی ہیں۔ اس پرورے سرمد میں مولوی اسماعیل کا رسالہ تقویت الایمان زبان کی

عقائد اور ایمان کی سلاست کی وجہ سے بہت اہمیت رکھتا ہے شاید اسی وجہ سے کئی بار اس کی اشاعت ہوئی۔

دکن میں یہ زمانہ آصف جاہ ثالث ۱۲۱۸ء تا ۱۲۴۲ء اور آصف جاہ رابع ۱۲۴۲ء تا ۱۲۷۳ء کا عہد ہے۔ سکندر جاہ آصف جاہ ثالث کے عہد میں سلطنت کے دو وزراء نواب شمس الامراء اور شاہ چند لال شاہاں کے دربار علم و ادب کے اہم مراکز تھے۔ نواب شمس الامراء عربی فارسی کے علاوہ انگریزی سے بھی واقف تھے انھیں خلیفہ اریافنی اور بیٹ کے علاوہ سائنسی علوم سے بھی بڑی دلچسپی تھی۔ وہ ان علوم کا کتابیں یورپ سے منگوا کر ملا کر دیتے اور جو کتابیں پسند آتی ان کا ترجمہ کرتے۔ اس کام کا آغاز ۱۲۴۲ ہجری سے کیا۔ کہا جاتا ہے کہ نواب شمس الامراء نے اردو زبان میں سائنسی علوم کی تعلیم کے لئے ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا۔

چند لال شاہاں بھی ایک عرصے تک سلطنت آمیز کے دیوان رہے غور مت غور تھے اور شہر اس کی سرپرستی کا یہ عالم تھا کہ ہر وقت دربار میں تین سو سے زیادہ شہر کا کالج رہتا تھا۔ دہلی کے شہر میں جیلا دہلوی شاہ بغیر اور تاریخ الدین عثمانی انھیں کے دربار سے وابستہ تھے۔ اس طرح اس عہد میں چند لال شاہاں کی سرپرستی سے اردو شاعری کو فروغ ہوا۔ تو شمس الامراء کی سرپرستی میں اردو نثر کو ترقی ہوئی۔ شمس الامراء کے دارالترجمہ میں جو اصحاب ترجمہ کا کام انجام دیا کرتے تھے ان کے نام یہ ہیں:-

۱۔ میرا مان علی دہلوی

۲۔ تاریخ فرشتہ جاہی (۱۵۸۵ء)

۳۔ محبوب الزمان جلد اول (۱۵۸۵ء)

۲۔ غلام علی الدین حیدر آبادی

۳۔ مسٹر جونس

۴۔ موسیو تندر

سے شمسہ جوچہ سائنس کے رسالوں کے تراجم کا مجموعہ ہے اس دارالترجہ کا کارنامہ ہے۔ اس کے علاوہ ریاضی، ہیئت، طب، طبیات اور کیمیا پر اس دارالترجہ نے پچاس رسالے ترجمہ کئے۔ اس دور میں اردو میں ترجمہ و تالیف کا کام اور لوگوں نے بھی انجام دیا ہے مثلاً مصباح الصلوات، انوار السبیل، مرغوب الیوم، چارودیش اور ہمیشہ بہار اسی عہد کے تراجم ہیں۔

آصف جاہ رابع (۱۲۴۴ تا ۱۲۷۳ ہجری) کے عہد میں بھی علم و ہنر اور شعر و ادب کی ترقی جاری رہی۔ اس دور میں خواجہ شمس الدین عظیمی، استاد الہیہ کی حیثیت رکھتے تھے۔ شمس الامراء کا شروع کیا ہوا ترجمہ کا کام اسی دور میں بھی جاری رہا۔ سالہ نمودات اشاریہ سنہ ۱۲۵۳ ہجری میں اور رسالہ کیمسٹری سنہ ۱۲۶۱ ہجری میں ملے۔ شمس الامراء، نواب خزانہ خان کے بیٹے نواب رفیع الدین خان شمس الامراء ثالث نے بھی اپنے باپ کے کام کو آگے بڑھایا۔ ان کی تعاضف سے رفیع النساب کا پتہ چلتا ہے جو سنہ ۱۲۵۳ء میں شائع ہوا۔ یوسف خان کبیل پرنس جیدر آبادی ہندوستان کے مختلف شہروں کا سفر کرنے کے بعد انگلستان چھوٹے اور پنا سمرنام مرتب کر کے سنہ ۱۸۴۷ء میں شائع کیا جو غالباً اردو کا پہلا سمرنام ہے۔ اسی دور میں چونکو دکن میں اردو نثر کو بہت فروغ ہوا شاید اسی وجہ سے قرآن مجید کے تراجم اور تفاسیر کا کام بھی خاطر خواہ ہوا۔

۱۔ ملاحظہ ہو دکن میں اردو۔

TooBaa-Research-Library

ب۔ تراجم و تفاسیر

(i) شمالی ہند کی مساعی

(ii) دکن کی مساعی

۱۔ ترجمہ قرآن و تفسیر موضح القرآن:

تیسری صدی ہجری کے اوائل میں فائدہ ان شاہ ولی اللہ سے دیئے علم دانی میں قرآن شریف کے دویارگار زمانہ اردو ترجمے پیش ہوئے۔ پیش کرنے والی یہ قابل فرہستیاں شاہ رفیع الدین اور شاہ عبد القادر ہیں۔ شاہ رفیع الدین شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے دوسرے صاحبزادے ہیں۔ سنہ ۱۱۶۳ ہجری میں پیدا ہوئے۔ علوم عربیہ اپنے والد بزرگوار سے حاصل کئے اور حدیث شریف کی سند بھی انھیں کے دست شفقت سے لی۔ شاہ رفیع الدین کو عربی اور فارسی پر عبور حاصل تھا۔ اردو زبان اور محاورہ میں بھی اچھی دستگاہ تھی۔ یہ متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ پروفیسر محمد شفیع صاحب نے اپنے ایک مضمون میں جو ۱۹۲۵ء کے اورینٹل کالج میگزین میں چھپا تھا۔ شاہ رفیع الدین کی ہیں تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ جن میں ایک اردو تصنیف مسمیٰ بہ "راہِ نجات" بھی شامل ہے جس میں فقہی مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ بڑے بھائی شاہ عبد العزیز بکری اور ضعف مزاج کی وجہ سے درس و تدریس کے متعلّق نہ رہے تو انھوں نے یہ کام شاہ رفیع الدین کے تفویض کر دیا تھا۔ شاہ صاحب ہنرمند عالم دین ہونے کے علاوہ صاحب طریقت بزرگ بھی تھے۔ سند وفات میں اختلاف ہے۔ مولوی رحمان علی صاحب مولف تذکرہ علی سائے ہند اور مولوی

۱۔ رسالہ اردو ادبی ترقی اور پاکستانی بابت جولائی ۱۹۵۰ء ص ۵۵ مضمون مولوی ا۔ و۔ نسیم

صاحب۔ تذکرہ علماء ہند ص ۱۶۲۔

TooBaa-Research-Library

عبدالحق نے ۱۳۲۹ ہجری بتایا ہے۔ لیکن مصنف سیر المصنفین اور مترجم و مرتب تذکرہ علماء ہند مولوی محمد ایوب قادری اور جناب ا۔ و۔ نسیم صاحب نے وفات کا سنہ ۱۳۳۳ ہجری لکھا ہے۔ اور مترجم کے اسے نالی کی روشنی میں یہی سنہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ مرقع جو سنی کے مقدمے میں بھی یہی سنہ بتایا گیا ہے۔

شاہ ولی اللہ کے تیسرے صاحبزادے شاہ عبد القادر سنہ ۱۱۶۷ ہجری میں پیدا ہوئے۔ تعلیم و تربیت اپنے والد بزرگوار سے پائی۔ علم فقہ حدیث اور تفسیر میں شہرت حاصل کی۔ طبیعت میں دنیا سے نفور تھا۔ اکبر آبادی مسجد کے حجرے میں عمر گزار دی۔ ذکر خدا ان کا مشغلہ تھا۔ شہرت کے خواہاں نہ تھے اس لئے تعین و تالیف پر دھیان بھی نہ دیا۔ آپ کی زندگی کا حاصل قرآن شریف کا "ہندی مترجم" زبان میں ترجمہ اور تفسیر موضح قرآن ہے۔ ترجمہ اپنے وقت کے مدارس کے مطابق اور بے فکر ہے۔ ان شاہ صاحب کے بھی سند وفات میں اختلاف ہے۔ مولوی عبدالحق اور مولف تذکرہ علماء ہند نے ۱۲۴۲ھ سنہ وفات لکھا ہے۔ اور مصنف سیر المصنفین مرتب فہرست مخطوطات کتب خانہ آصفیہ اور جناب ا۔ و۔ نسیم صاحب نے ۱۳۲۰ھ

۱۔ مولوی عبدالحق قدیم اردو ص ۱۳۱۔

۲۔ محمد علی تنہا۔ سیر المصنفین جلد اول ص ۱۰۵۔

۳۔ مضمون جناب ا۔ و۔ نسیم صاحب ص ۵۵ رسالہ اردو ادبی ترقی اور پاکستانی جولائی ۱۹۵۰ء

۴۔ مولوی عبدالحق قدیم اردو صفحہ ۱۳۱ تذکرہ علماء ہند ص ۲۱۵۔

۵۔ سیر المصنفین جلد اول از محمد علی تنہا ص ۱۰۶۔

۶۔ فہرست مخطوطات کتب خانہ آصفیہ جلد دوم۔

۷۔ مضمون جناب ا۔ و۔ نسیم صاحب رسالہ اردو ادبی ترقی اور پاکستانی بابت جولائی ۱۹۵۰ء

ص ۵۵۔

بحری لکھا ہے۔ مترجم تذکرہ علمائے ہند نے جو متعدد کتب کے حوالے سے سزا و فوات لکھا ہے اس سے ۱۲۲۰ بحری کی توثیق ہوتی ہے۔ "مرقع یوسفی" کے مقدمے میں بھی ۱۲۲۰ بحری سزا و فوات لکھا ہے۔

قرآن شریف کے ترجمہ کرنے کے تعلق سے ادبیت کے بارے میں بھی اختلاف ہے۔ شاہ رفیع الدین کے ترجمہ قرآن کا سزا و فوات سے معلوم نہیں لیکن احسن مارہروی نے تاریخ تہذیب اردو میں اس کا سزا و فوات ۱۲۰۳ بحری مطابق ۱۷۸۸ء لکھا ہے اور مولوی عبد الباقی صاحب لسانی نے ۱۲۲۲ بحری قرار دیا ہے جس کے تعلق سے مولوی عبدالحق نے قدیم اردو میں لکھا ہے۔

"شاہ رفیع الدین صاحب کے ترجمے کا سزا و فوات صحیح طور پر معلوم نہیں ہوا جن لوگوں نے اپنی کتابوں میں اس ترجمے کا ذکر کیا ہے ان میں سے کئی نے بھی اس کا سزا و فوات نہیں لکھا۔ مولوی عبد الباقی صاحب لسانی نے اس ترجمے کے لئے ایسے الفاظ کی فرہنگ شائع کی تھی جو آج کل استعمال میں نہیں آتے۔ اس کے دیباچے میں وہ اس ترجمے کا سزا و فوات ۱۲۲۲ بحری قرار دیتے ہیں لیکن اس کی حراست نہیں کر یہ سزا و فوات انہوں نے کہاں سے تحقیق کیا۔ ایسی صورت میں وثوق کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ سزا و فوات درست ہے۔

۱۔ تذکرہ علمائے ہند ص ۲۱۷۔ مرقع یوسفی (کراچی)

۲۔ تاریخ تہذیب اردو ص ۱۷

۳۔ قدیم اردو ص ۱۲۲/۱۲۳ ص ۲۶ مقدمہ (ناشر مکتبہ معادین)

آگے مضمون میں مولوی صاحب نے شاہ عبد القادر کے ترجمے کی ادبیت کے تعلق سے اس طرح قیاس ظاہر کیا ہے۔

"عام طور پر محققین نے اس خیال سے کہ یہ (شاہ رفیع الدین) شاہ عبد القادر سے عمر میں بڑے تھے ان کے ترجمے کو زندہ کرنے کا سزا و فوات مقدم رکھا ہے لیکن یہ بھی محض قیاس ہے اور جب تک کوئی قطعی ثبوت نہ ملے اس کی محنت مشتبہ ہے البتہ ایک بات ایسی ہے جس سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ شاہ رفیع الدین کا ترجمہ بعد کا ہے۔ شاہ عبد القادر نے اپنے ترجمے کے دیباچے میں اپنے والد شاہ ولی اللہ کے فارسی ترجمے کا ذکر تو کیا ہے لیکن اپنے بھائی کے ترجمے کا کہیں اشارہ نہیں کیا۔ اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ اس وقت تک انھوں نے کوئی ترجمہ نہیں کیا تھا۔"

جواب ۱۔ نسیم صاحب کی دلیل بھی اسی نوعیت کی ہے جس سے مولوی عبدالحق کے قیاس کی تائید ہوتی ہے۔ لکھتے ہیں۔

"محض تحقیق کا خیال ہے کہ ان (شاہ رفیع الدین) کا ترجمہ شاہ عبد القادر کے ترجمہ قرآن (تالیف ۱۲۰۵) کے بعد کا ہے اور یہ اس لئے بھی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عبد القادر نے دیباچہ قرآن میں جہاں اپنے والد شاہ ولی اللہ کی فارسی دہلوی کے فارسی ترجمہ قرآن کا ذکر کیا ہے وہ وہاں اپنے برادر اکبر مولانا شاہ رفیع الدین کے اردو ترجمے کا بھی حوالہ ضرور دیتے۔"

۲۔ مضمون جناب ۱۔ قدیم اردو رسالہ انجمن اردو پاکستان یا بیست جولائی ۱۹۵۲ء

شاہ رفیع الدین کے ترجمے کا پہلا ایڈیشن کلکتہ کے اسلام پریس میں دو جلدوں میں چھاپا تھا۔ پہلی جلد ۱۳۵۴ ہجری میں اور دوسری جلد اس کے دو برس بعد شائع ہوئی۔ مولوی عبدالحق نے اس ایڈیشن کی ضرورت یہ بیان کی ہے کہ مشرقی قرآن کے چنے اور ترجمہ مستشرقین میں ہے۔

جناب سید محبوب صاحب رضوی ادارہ العلوم دیوبند لکھتے ہیں۔

”شاہ رفیع الدین کا یہ ترجمہ پہلی مرتبہ سنہ ۱۲۵۶ھ میں شاہ جہاں آباد کے خاندان مومنجی القرآن کے ساتھ کلکتہ کے ایک قدیم مطبع اسلامی پریس ”حالی“ میں چھاپا ہے۔“

شاہ جہاں آباد نے اس ترجمے کو ۱۲ سال کی طویل مدت کے اعتکاف میں پورا کیا اور مکمل کا سنہ ۱۲۰۵ ہجری ہے۔ اس کے متعدد نقلی نسخے مختلف کتب خانوں میں مختلف ناموں سے پائے جاتے ہیں مثلاً ”ترجمہ قرآن شریف“ ”ترجمۃ القرآن“ وغیرہ۔ مولوی عبدالحق نے بھی قدیم اردو میں دونوں مشاہدہ جان کے ترجموں کا تذکرہ کیا ہے۔

ادارہ ادبیات اردو کانسٹنٹنپور سے قرآن مجید کا ترجمہ نہیں ہے۔ ادارہ ادبیات اردو کی فہرست خطوطات جلد دوم میں اس کو ناقص آلا قرار دیا گیا ہے۔

۱۔ قدیم اردو صفحہ (۱۳۳)

۲۔ ماہنامہ دارالعلوم بائبلہ انکسٹ ۱۹۵۵ء۔ ص ۵۵

مفتون ”قرآن مجید کے اردو تراجم“ از جناب سید محبوب صاحب رضوی۔

۳۔ تفسیر خطوط ۱۹۵۵ء ورق ۶۴ سطور ۱۱۶-۱۱۷) کتب خانہ ادارہ ادبیات اردو کانسٹنٹنپور

۴۔ قدیم اردو صفحہ (۱۳۱/۱۳۲)

TooBaa-Research-Library

واقعہ یہ ہے کہ اس میں سورہ فاک اور پارہ آئندہ کے بعد پارہ مسبقول کے صرف پہلے دو کوع کی چند آیتوں تک ہی ترجمہ اور تفسیر ہے۔ آخری آیت ”فول وجہک شطرا المسجل الحواہر“ کی تفسیر بھی ادھوری رہ گئی ہے۔

”پس متوجہ کیا یعنی مجھ کو ساتھ اوس قبیلے کے کہ پسند

کیا تو نے اوس کو پس پھر لی منہ اپنی طرف مہم

حوائجی یعنی حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے خدایہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم متوجہ کیا میں نے مجھ کو ساتھ اوس قبیلے

کے کہ چاہا نیز اتفاقاً اور پسند کیا تو نے اوس کو پس پھر

لی منہ اپنی یعنی مراد تمام بدن سے ہے طرف مسجد حرام کی

یعنی بڑی حرمت و ایسے اور معلوم کیا چاہیے۔“

آخر صفحے کی اس کڑی کے بعد چونکہ تقریباً پورا حصہ صوفی کا سادہ ہے اس لئے

اس نسخے کے ناقص آلاؤ ہونے کا قیاس درست نہ ہو گا۔ کاتب کی وجہ سے ایسا

تک کچھ ملکا ہو گا اور نہ بقیہ صوفیہ آیت کی تفسیر ادھوری نہ چھوڑنا۔

کتب خانہ آمینہ کے نسخے ”ترجمۃ القرآن“ میں سشم درج قرآن شریف سے

ضم سورہ کہف تک کا ترجمہ اور تفسیر ہے۔ یہ جلد اول ہے۔ سورہ کہف کی آخری

آیت کے ترجمے پر یہ جلد ختم ہوتی ہے۔ ترجمہ :-

”تو کہہ میں بے ایک آدمی ہوں جیسے تم حکم آتا ہی مجھ کو

تھارا صاحب ایک ہے پھر میں کو امید ہو مٹی کے اپنے

رب سے سوکری کچھ کام نیک اور سب بھاء رکھی اپنے

۵۔ تفسیر خطوط ۱۹۵۵ء صفحہ (۵۴۰) سطور ۱۱۶-۱۱۷) خانہ دستخط کتب خانہ آمینہ

جدید پارہ

دب کی بند کے میں کئے کا ۔

کتاب کا نام "تفسیر شرف الدین چشتی" ہے اور اس کی کتابت سنہ ۱۲۲۲ ہجری میں ہوئی ہے۔ اس کے تعلق سے تمام باتیں ترقی کی عبارت سے معلوم ہوتی ہیں عبارت درج ذیل ہے ۔

"نصف تفسیر کلام است در زبان ہندی گفہ حضرت مولوی صاحب دقل شاہ عبدالقادر صاحب برادر حضرت مولوی صاحب قتل مولوی عبدالعزیز صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بدستقا بندہ گنگا ر خاک پانی درویش بلکہ فضل کفیش ارشاد محمد شرف الدین چشتی تحریر یافت بتاریخ ۱۲۲۲ ہجری شہر حادی الاولیٰ سنہ ۱۲۲۲ ہجری در زمان محمد اکبر شاہ بادشاہ منع اللہ عرہ و سلطنت این سنہ ۱۲۲۲ ہجری سے ہر کہ خواند بدعا کی خیر یاد کند فقہا"

شاہ عبدالقادر نے قرآن شریف کے ترجمے کے علاوہ اس کا تفسیر بھی لکھا ہے۔ یہ "موضح القرآن" کے نام سے مشہور ہے۔ ادارہ ادبیات اردو میں "موضح القرآن" کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ یہ نسخہ بھی کتب خانہ امینہ کے مذکورہ بالا نسخے کا طرح نصف اولیٰ قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر ہے اس کا بھی اختتام سورہ کہف کی آیت کے ترجمے کی ایک عبارت پر ہوا ہے۔ البتہ اس کا سنہ کتابت ۱۲۰۵ ہجری ہی ہے۔ گویا اس کی کتابت اسی سال ہوئی ہے جس سال کو ترجمے اور

۱۔ "کلام اللہ" پڑھنا چاہئے کتابت کی غلطی ہے۔

۲۔ تفسیر مکتوب (۱۹۶۱) ادارہ ادبیات اردو۔
TooBaa-Research-Library

تفسیر کا کام اختتام کو پہنچا ہے۔ اس کی اسے اس مکتوب کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ ترقی میں کتاب نے اپنا نام نہیں لکھا۔ ترقیہ ۔

"تمت تمام شد نصف تفسیر کلام اللہ در زبان ہندی گفہ حضرت مولوی صاحب قتل شاہ عبدالقادر صاحب برادر حضرت مولوی صاحب قتل مولوی عبدالعزیز صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بتاریخ ۱۲۲۲ ہجری شہر حادی الاولیٰ سنہ ۱۲۰۵ ہجری بر وقت چہار گھنٹی شب گزشتہ با تمام رسید ۔"

فقط ذیل بحث کے پہلے نسخے کی پیشانی پر سیہ الجہ علی خاں نام کی ایک مستطیل جہرشت ہے۔ نام کے ساتھ سنہ ۱۲۱۳ ہجری مکتوب ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کبھی ان کی ملک رہا ہوگا۔ ڈاکٹر ذور کابیان ہے کہ ادارہ میں نواب غایت جنگ بہادر نے بطور عطیہ داخل کیا ہے۔ اور اس کے آخیری ورق پر ان کی ایک بیٹری ہر ثبت ہے جس پر ان کے نام کا بیج "معدود الطاف و غایت حسین سنہ ۱۳۲۶" مکتوب ہے۔

کتب خانہ امینہ اور ادارہ ادبیات اردو کے نسخوں کا آغاز دیباچے سے ہوا ہے دیباچے میں شاہ صاحب نے اپنے ترجمے کے تعلق سے بہت سی باتیں بتائی ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ ترجمے کی زبان کو ریختہ نہیں بلکہ "ہندی متعارف" سے موسوم کیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے لکھا ہے ۔

"شاہ صاحب نے یہاں ریختے اور ہندی متعارف میں جو فرق کیا ہے وہ قابل غور ہے۔ "ہندی متعارف" سے وہی زبان مراد ہے جسے آج کل ہندوستان سے تفسیر کیا جاتا ہے۔ اس ترجمے کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ

ہندوستانی کے کہتے ہیں ۔

دیباچے میں ترجمے کے سند اور سب تالیف کے علاوہ ترجمے کی نوعیت بھی بیان کی ہے اور لکھا ہے ۔ "اس کتاب کا نام موضع قرآن ہے اور یہی اس کی صفت ہے اور یہی اس کی تاریخ بھی۔" اس سے واضح ہوتا ہے کہ تفسیر کا اصل نام "موضع قرآن" ہے نہ کہ موضع القرآن جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے۔ "موضع قرآن" (فارسی ترکیب سے تیار کیا گیا) نام ہے اور اس کے اعداد ۱۲۰۵ تک تھے اور سند ہجری کے اسی سال تفسیر کا کام ختم ہوا۔ برخلاف اس کے "موضع القرآن" (عربی ترکیب سے) کے اعداد ۱۳۲۶ تھے ہیں۔

دیباچے کی عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے :-

"ابھی شکر تیری احسان کا ادا کر دوں کس زبان میں کہ
ہماری زبان کو گویا کی اپنے نام کر اور دل کو روشنی دی
اپنی کلام کو اور امت میں کیا اپنی رسول مقبول کی جو
اشرف انبیاء اور بنی اللہ حسنی کی شفاعت سے
امید وار ہیں کہ پادینا دو جہاں کی نعمت الہی اور
بنی امت پروردگار اپنی رحمت کاملی ہی درجاءات اعلیٰ
نصیب کو جو حد نہ ہو کئی مخلوق کی اور اپنی عنایت اور
پرہیز افزوں رکھ دینا د آحضرت میں۔"

اس کے بعد مدح صحابہ کبار و اہل بیت اظہار ہے۔ آگے ذیل کی عبارت ہے۔

"اس کی کلام میں جو ہدایت ہی دوسری میں نہیں پر کلام پاک

سے قدیم اور مستور (۱۲۱)۔

اور مکمل عربی زبان ہی اور ہندوستانی کو اس کا ادراک
حال اس واسطی ہندو عاجز و ناتوان تھا اور کو خیال آیا
کہ جس طرح ہماری دولت بزرگوار حضرت شیخ ولی اللہ
بن عبد الرحیم محدث دہلوی ترجمہ فارسی کو لکھی ہیں سہیل
و آسان اب ہندی زبانیں قرآن شریف کو ترجمہ کریں۔
الحمد للہ کہ سنہ ۱۲۰۵ بارہ سو پانچ میں میر ہادی اب
آگے لکھی زبانیں معلوم رکھی۔ اول یہ کہ اس جگہ ترجمہ
لفظاً بلفظ ضرور نہیں کیونکہ ترکیب ہندی ترکیب عربی کی
ہست بعید ہی اگر بعینہ وہ ترکیب رہی تو معنی معلوم ہوں۔
دوسری یہ کہ اس میں زبان رستہ نہیں بولی بلکہ ہندی
مقارن تا خام کو بے تکلف دریافت ہو۔ تیسری یہ
کہ ہر چیز ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس میں آسان ہوئی
لیکن ابھی استاد ہی سند کرنا لازم ہے۔ اول معنی قرآن
بغیر سند معتبر نہیں۔ دوسری ربط کلام ماقبل و مابعد سہی
پہچاننا اور قطع کلام سے پہچاننا استاد نہیں آتا۔ چنانچہ
قرآن عربی زبان ہی اور عرب بے محتاج استاد نہیں۔
چوتھی یہ کہ اول فقہ ترجمہ قرآن ہوا تھا بعد اذ کی لو کوئی
خواہش کی کہ قریب سے فائدہ زاہد بی مطلق تفسیر داخل کئے اور
فائدہ کی امتیاز کو حرف الف نشان رکھا۔ اگر کوئی متفرق
چاہی صرف ترجمہ لکھی اگر متصل چاہی فائدہ بی داخل کر دیا
فائدہ خط ہندی لکھی میں طوی ہے۔ استاد ہی معلوم ہوں کی

البتہ ہندی میں بسنے چیز لکھیں ہیں کہ فارسی میں نہیں۔
اس سبب ہی فارسی قرآن اولیٰ اہمیتا ہی۔ دو جز
دیگی تو ماہر ہو جادی اور اس کتاب کا نام
"موضح قرآن" ہی اور ہی اس کی صفت ہی اور ہی
اس کے تاریخ ہی۔ الہی وسیدی و مولائی تیری
عنایت ہی اور تیری قبول کو اپنی فضل سے یاروف
و یارجم یا مالک الملک یا ذوالجلال والا کرام۔

اس کے بعد استعاذہ لکھا ہے۔

"اعوذ باللہ پناہ پکڑتا ہوں میں اور اتنا کرتا ہوں
میں پر جناب خدا کی کو پناہ دینے والا اور پیدا کرنی
والا نہ کا ہے میں الشیطان الرجیم برای دوسری ریلو
قریب دینی والا سرکش سے یا دور رہنی والی رحمت
خدا کی سی نکالا گیا ہے اور راند گیا ہی باغزی یکے
یا دور کیا گیا ہے بقاتوں آسمانی کیسے۔"

استعاذہ کے ضمن میں موزعین اسورہ قلن اور سورہ ناس بھی مقارن لکار
کے پیش نظر ہے۔ موضح قرآن میں "قل اعوذ برب الفلق" کے تحت لکھا ہے۔
"کہو کہ پناہ پکڑتا ہوں میں پر دردگار صبح روشن کے سے
یعنی وہ پر دردگار جو صبح روشن کو پیدا کرتا ہے اس

سے استعاذہ اور اس کا ترجمہ کتب غاد آمینہ کے نسخے "ترجمہ القرآن" میں نہیں ہے۔
یہ موضح قرآن مطلوب نسخہ۔

سے پناہ مانگتا ہوں میں۔
پناہ خدا کی مانگی جاتی ہے کہ خدا سے۔ سورہ ناس میں بھی آجسری
آیت کے تحت اسی طرح لکھا ہے:-

"یعنی وہ آدمی اور دیو جو دلوں کو بہکا رہے ہیں اور
پھیل رہے ہیں ان کی بدی سے پناہ مانگتا ہوں پر دردگار
سے۔"

یہاں یہ وضاحت مناسب ہوگی کہ ارادہ اور ہیئت اور دوا "ترجمہ
قرآن شریف" اور کتب غاد آمینہ کا "ترجمہ القرآن" دونوں ایک ہی چیز
نہیں ہیں۔ ترجمہ قرآن شریف دراصل تفسیر ہے جسے موضح قرآن سے موسوم کرنا
چاہئے تھا۔ اور "ترجمہ القرآن" ترجمہ ہے البتہ کہیں کہیں موضح قرآن کے
تفسیری جملے لکھے ہیں۔ اولاً تفسیر کے نمونہ عبارت کے لئے "ترجمہ قرآن شریف"
سے سورہ فاتحہ کی تفسیر ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

"بسم اللہ ساتھ عام خدا پیدا کرنے والے کی وہ
لایق ہی اس کے کہ عبادت کریں اس کو الشیطان
خوب اچھا بخشتا ہی اور خلق کے وجود حیات کا التخلیہ
بخشتا کرتی والا ہی اور خلق کی کہ ایمان لاتی ہیں ساتھ
اس کے اور پچانی والا ہی آفت سی دن آخرتی۔ سورہ
فاتحہ کی ساتھ آیتیں ہیں مکی میں اور مدنی میں اور ترے
ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بزرگی اس
سورہ کے بہت سی فرمائی، اگر تمام کمال بزرگی اس کے
لکھنی میں آدمے تو ایک کتاب دوسری ہوتی ہی اس

واسطے اوپر لائی چند روایت کی اکٹھا کی ۔۔۔۔۔
اس کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنے کے فوائد اور اس کے خواص پانچ سطحوں میں بیان
کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ کا ترجمہ اور تفسیر ہے ۔۔

الحمد لله رب العالمين تمام تریف ازل
سی ابد تک موجود اور سلیم حق اور ہی اور سوسے کی تمام
وکالی خاص خدا کو کہ سوسے معروف ہی ساتھ ناموں
صفات کا لیے کے کو پیدا کرتی والا اور پرورش کرتی
والا اور کامکا جانی والا تمام عالم کا فرشتی سی حیوان
اور آدمیوں سے و خوشی سی اور پیور سی اور سببار
کما اور حیوانات ابی سی اور جو سوا اولی کی مخلوق ہیں۔
الرحمن الرحیم بخشی دالہی وجود دوسری
باریز آفرینی بھی فنا ہوتی جہاں کی اور دوبار بخشی والا
ہی مسلمانوں کو قیامت بہشت کے جو لوگ کہ ایمان لائیں
ہیں ساتھ اللہ کے اور ساتھ کتاب اس کی مکے اور
ساتھ رسول اس کے کی اور دن آخرت کی اور
اوپر تقدیر خیر کی اور شر کے جیسا کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا من قال لا اله الا الله فخلص
نفسه قبل يا رسول الله ما لاهل من قال ان عجزه
المسلم رسول خدا نے فرمایا ہی جو شخص کو ساتھ
نیت فاصل کے کہے گا لا اله الا الله محمد رسول الله
بی مشک داخل ہوگا جنت میں ہو کر فی پوچھا یا رسول الله

خدا کی افلا میں کیا ہے۔ فرمایا کہ پھر دینا حسد ام
چیزوں کو کہ جسے خدا فی منع فرمایا ہی۔ ما لک یوم
الدین ما لک دن قیامت کا یا ملاحظت کرتی
والا اعلیٰ بندوں کی کیڑی ریتی نامہ اعلیٰ کے غلی
ہو دی یا قافی ہی دن حساب کا کیڑی بندوں کی ساتھ
حق کے حکم کرے گا یا موافق اعلیٰ پر ہیزی اس کو
بد لادینگا ایسا لک لعل والا یا لک لستعین
بھی کو عبادت کرتے ہیں ہم پس کوئی سوالی تیری
مستحق عبادت کا نہیں ہی اور بھی سے بدرجہا ہے ہم
یز عبادت کی اور تو ہی سراپا عبادت کرتی والا
آیتان اور مشکلات ہمارے کا اھل فاضل
المستقیم دکھایا ہم کو راہ سیدھی یعنی غایت رکھ
ہم کو اوپر راہ مستقیم کے کو دین اور اسلام اور سنت
خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سبزی اس معنی خواہ
عبد اللہ قدس سرہ فی خوب ایک نکتہ تھا ہی اور وہ یہ
ہی کہ ای بار خدا یا دکھلا ہم کو راہ سیدھے یعنی یز عبادت
ذاتی اپنی کی شرف کہ ہم کو کو تمام کو فاضل ہیست ہم آزار
ہو کر تیری ہم گردیدہ ہوین سوا تیری نہ دیکھیں ہم اور کوئی
اندیشہ سوا ہی عبادت تیری کی نہ کریں ہم صراط الذین
النعمة علیہم دکھلا ہم کو راہ اولی لوگوں کی کہ
ساتھ فضل اپنی کے بخشش کے ہی تو فی اوپر اونکی ساتھ

نعت نبوت کے اور رسالت کے اور ولایت کے اور تصدیق کے اور شہادت کے اور اپنی لوگوں کے کہ اہل قریب کے ہیں اور ساتھ کمال نعت کے اور ظاہر کی کہ جہول کون شریعت کا ہی اور ساتھ کمال نعت باطن کے کہ خبر رکھتے ہیں اور بحمد و حقیت کے غیور المعضوب علیہم ولا انصالیہم نہ راہ ادنیٰ لوگوں کی کہ غضب کیا گیا ہی اور پر ادنیٰ یعنی کہ ابتدائی وجود سے ہیں یزید غضب اور عتاب بترکی آئی ہیں اور ساتھ اس سبب کے اور بکھر کر کے اقدام کیا ہی یا یہود کہ ادھون نے سبب شرمگزی کھڑکی پہلی بیوں سے بھڑکایا ہی اور جارت قدرت کی بدل ڈالی ہے اس سبب یزید عتاب بترکی آئی ہیں اور نہ گمراہوں کی یعنی ادنیٰ لوگوں کی پچھلی پیدا ہوئی کی کہ یزید راہوں اختلاف کی بڑی بڑی ہیں مانند ترس کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ترجیح دیتی تھی اور کہتی تھی کہ مسیح بیٹا ہی خدا کا نعوذ باللہ اور عالی یہ ہی کہ دو بیٹے اسلام سے گمراہ ہوئی ای پروردگار بری لوگوں کی راہ نہ دکھائی تو ہم کو کہ غضب کے گئی ہیں بتری آمین ای طرح ہو چو۔ پس چاہی ہر مسلمان کو کہ یہی دعا کی لفظ آمین کا بھی کہ حق تعالیٰ دعا اوس بندے کی

قبول کرتا ہی اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
فی فرمایا ہی آمین غاتم رب العالمین علی سائر
عبادہ المرئین۔

تفسیر شرح و بھا کے ساتھ کی گئی ہے۔ تفسیر کا سبب یہ ہے کہ پہلے آیتوں کا ترجمہ کیا ہے اور پھر اسی سلسلے میں تفسیر کے لئے اضافہ کیے گئے ہیں لیکن الرحمن الرحیم کی تفسیر بفرترجے کے کردی گئی ہے نیز ان اہل حق کی تفسیر بطل کے مقابلے میں سورہ فاتحہ میں جہاں الرحمن کی تفسیر میں معنوی اعتبار سے وجود حیات کے آخرت میں بخشے جانے کا ذکر ہے وہاں بسط کی تفسیر میں وجود حیات کی بخشش جو بدھم مراستہ دنیوی حیثیت سے بھی جانے کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ دونوں سے الرحمن کی تفسیر نظر سہولت ذیل میں نقل کی جاتی ہے :-

بطل سے — "الرحمن قرب اچھا بخشا ہی اور خلق کے وجود حیات کا۔
سورہ فاتحہ سے — "الرحمن بخشنے والا ہی وجود دوسری بار شروع آخرت کی پچھی فنا ہو جاتی جہاں کی"۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ترجمے کے قتل سے مولوی عبدالحق نے لکھا ہے:
"اگرچہ شاہ عبد القادر نے جہے میں قتل نہیں لکھا ہے
کیونکہ اصل عربی میں بھی نہیں اور شاہ رفیع الدین نے
نقل ترجمے کی خاطر داخل کیا ہے تاہم شاہ عبد القادر
کا ترجمہ زیادہ سلیس اور صاف اور صحیح ہے اور اصل عربی
الفاظ کے زیادہ قریب ہے۔"

ترجمہ (۱) "مشرق اللہ کے نام سے جو بڑا ہر بان نہایت رحم کرنے والا"۔
لیکن کتب فائدہ صغیر کے نسخے میں بسط کے ترجمے میں فعل موجود ہے۔ "مشرق اللہ
کی نام سے جو ہر بان ہے اور رحم والا"۔ نیز یہ کہ اس میں ر قلمی و رحیم کے معنی
مبادلہ کی بھی رعایت نہیں ہے۔ مطبوعہ نسخوں میں اس کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے۔
"مشرق اللہ کے نام سے جو بڑا ہر بان نہایت رحم کرنے والا"۔
یہ بالافادہ ترجمہ ہے جس میں توضیح اور اختصار کی رعایت ہے۔
شاہ عبدالقادر کے ترجمے کے بارے میں مولوی عبدالحی بڑی اچھی رائے رکھتے
ہیں۔

"شاہ عبدالقادر کا ترجمہ بہت مقبول اور مشہور
ہوا اور ابھی تک بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھا
جاتا ہے۔ یہ ترجمہ ٹیٹ اردو میں ہے۔ اس کا
سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ عربی الفاظ کے لئے
ہندی یا اردو کے ایسے برجستہ اور برقی الفاظ
و معنوں کا ہے ہیں کہ ان سے بہتر ملنا ممکن نہیں ہے۔

قرآن مجید کا ترجمہ تحت اللفظ ہے جس کی وجہ سے عبارت میں الفاظ بے ترتیب
ہو گئے ہیں۔ گمانی صاحب کو شاہ صاحب نے اپنے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ
کے فارسی ترجمے سے "ہندی مترادف" میں ترجمہ کیا ہے۔ ذیل میں دونوں ترجموں
کا موازنہ بالمتقابل پیش کیا جاتا ہے۔

جلد قدیم اردو صفحہ ۱۳۱ | ۱۳۲۔

شاہ ولی اللہ

فارسی ترجمہ

از چہ چیز کا قرآن بایک بگر سوال یککنہ
آری۔ سوال یککنہ از خبری بزرگی کو
ایشان دران خلافت ارندنی فی
خواہند داشت باز میگیم فی خواہند
داشت

یا ساختہ ایم زمین را فرشی دستاختہ
ایم کو ہمارا میخواد آفریدیم شمار از مادہ
و ساختیم خواب شمارا حق
و ساختیم شب را بردہ و ساختیم
روز را وقت طلب میشت و بنا
کردیم بالابر شمارا جفت آسمان حکم
و آفریدیم چراغ درخشانہ یعنی آفتاب
و فرود آوردیم از ابر ہا آب بر زبان
تا بر آیم بسبب آن آب دامن
و گیارہ را و بر ستارہ ہا در ہم پیچیدہ را

غالب مدین حسن خان کا بھی خیال ہے کہ شاہ عبدالقادر نے یہ ترجمہ
اپنے والد کے فارسی ترجمے سے کیا ہے۔ چنانچہ جناب ا۔ ولیم صاحب نے
ان کے اس خیال کو "الاکیر فی اصول التفسیر" کے حواصے سے نقل کیا ہے کہ
"فتح الرحمن ترجمہ فارسی والد خود را در زبان اردو

شاہ عبدالقادر

ہندی مترادف ترجمہ

کیا بات پر چھتے ہیں لوگ آپس میں وہ
بڑی خبر جس میں وہ کئی طرف ہو رہے ہیں
یوں نہیں اب جان لیں گے پھر بی یوں
نہیں اب جان لیں گے۔

کیا ہم نے نہیں بنائی زمین پکھونا اور پہاڑ
بمیں اور ہم کو بنایا جڑ سے اور بنائی
نیند تمہاری درخ ماند گا
اور بنائی سرات اور صفا اور بنایا دن
روزگار کو اور پختے تم سے اور سرات
چنائی مضبوط اور بنایا ایک چراغ چمکتا
اور اتارا پکھڑی بدلیوں سے پانی کا ریتلا
کہ نکالیں اوس سے ابلج اور سبزہ
اور بار بار پتوں میں پٹ رہی۔

برودہ خطے خوش محاورہ و مفید خاص و عام واقع شدہ ہے
ڈپٹی نذیر احمد دو فو شاہ صاحبان یعنی شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر
کی عبارت میں بے ترتیبی الفاظ کی ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”مولانا شاہ عبدالقادر“ اور مولانا شاہ رفیع الدین

کے ترجمے زبانی کے پرانے ہونے کی وجہ سے ایسے

الکھڑے الکھڑے نہیں معلوم ہوتے جیسے بے ترتیبی الفاظ

کی وجہ سے۔ یہ نہیں کہ ان بزرگوں کو بے ترتیبی الفاظ کا

علم نہیں ہوا یا ان کے وقت میں ایسا بے ترتیب اردو

فصح سمجھی جاتی تھی۔ نہیں یہ لوگ یکساں خود اردو کے لئے

سند تھے۔ مگر بات یہ ہے کہ ایک طرف ترتیب الفاظ

قرآن کا پاس اور دوسری طرف اردو کی فصاحت الفاظ کی

دیکھداری نے اجازت نہ دی کہ ترتیب الفاظ قرآن کے

مقابلے میں اردو کی فصاحت کا پاس کریں۔۔۔۔۔

ترجمہ تو ترجمے کی کثرت سے عربی پڑھنے نے ان کے

مذاق اردو پر یہ اثر کیا تھا کہ باوجودیکہ ترجمہ نہیں مگر الفاظ

کی بے ترتیبی الفاظ کی اپنی اردو میں بھی ہے۔“

بریں ہم شاہ عبدالقادر کے ترجمے کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ
بارہا شائع ہونے کے باوجود اب بھی اس کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے۔

لے مغز و جناب ا۔ در نسیم صاحب رسالہ اردو بابت ماہ جولائی سنہ ۱۹۵۲ء ص ۵۵

لے سیرالکشفین مداول ص ۱۰۷۔ محمد علی تنہا۔

TooBaa-Research-Library

اردو نسیم صاحب لکھتے ہیں:-

”بہت محوڑے عرصے میں اس کی بہت سی ایڈیشن

نکلیں جن کا تفصیلی ذکر بلوم وارث نے انڈیا آئین اور

برٹش میوزیم کی فہرستوں اکتب مطبوعہ میں کیا ہے

ایک انگریزی پادری مسیہ بی۔ پی۔ ای۔ پی۔ ای۔ پی۔ ای۔

(G.H.S) جس نے مشنریوں کی سہولت کے لئے شاہ

عبدالقادر کے ترجمے کو رد میں رسم الخط میں چھپوایا تھا

لکھتا ہے کہ:-

”مسلمان علماء کے نزدیک شاہ عبدالقادر کا ترجمہ

نہایت وقت اور احترام کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔“

شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے ترجمے نقلی ہیں۔ شاہ رفیع الدین

کے پاس آیتوں کی کڑی ترکیب اور ساخت کی زیادہ پابندی کی گئی ہے۔ اور شاہ

عبدالقادر کے پاس ان باتوں کی اس قدر پابندی نہیں ہے۔ اس طرح کے نقلی

سے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کے مقابلے میں شاہ عبدالقادر کے ترجمے میں

جو حسن و خوبی پیدا ہو گئی ہے اس سے قبولیت عامہ حاصل ہو گئی ہے۔ مولوی

عبدالمنجی لکھتے ہیں:-

”یوں تو دونوں ترجمے نقلی ہیں لیکن شاہ رفیع الدین

نے ترجمے میں عربی جملے کی ترکیب اور ساخت کی بہت

زیادہ پابندی کی ہے۔ ایک حرف ادھر سے ادھر

لے رسالہ اردو بابت ماہ جولائی سنہ ۱۹۵۲ء ص ۵۵

ہوئے نہیں پایا۔ ہر عربی لفظ بلکہ ہر حرف کا ترجمہ خواہ اردو زبان کے کسی اور سے کیے یا نہ کیے انہیں کرنا ضروری ہے۔ شاہ عبد القادر کے ترجمے میں اس قدر لفظی پابندی نہیں کی گئی ہے بلکہ وہ مفہوم کی صحت اور اصل لفظ کے حسن کو برقرار رکھنے کے علاوہ اردو زبان کے روزمرے اور عام سے کاغذ خیال رکھتے ہیں۔ دوسری خوبی ان کے ترجمے میں ایجاز کی ہے یعنی وہ ہمیشہ اس بات کو مد نظر رکھتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو کم سے کم الفاظ میں پورا مفہوم صحت کے ساتھ ادا ہو جائے۔

مولوی صاحب نے بطور نمونہ سورہ بقرہ کی چند ابتدائی آیتوں کا ترجمہ نقل کیا ہے۔ جسے ہم بعد کے ترجمے کے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

شاہ رفیع الدین	شاہ عبد القادر
بسم اللہ الرحمن الرحیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم
شروع کرتا ہوں ساتھ نام اللہ کے	شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان
بخشنش کرنے والے مہربان کے	اور نہایت رحم کرنے والا۔
آلہم زد اللہ الکتاب لا یریب	آلہم زد اللہ الکتاب لا یریب
فیہ ہدای للمتبعین	فیہ ہدای للمتبعین
یہ کتاب نہیں شک پر اس کے راہ دکھلائی	اس کتاب میں کچھ شک نہیں۔ راہ بتائی

۱۔ قدیم اردو میں ۱۳۲۔

ہے واسطے پر ہر گاروں کے
الذین یؤمنون بالغیب و
یقیمون الصلوات و
رزقناهم ینفقون۔
وہ لوگ جو ایمان لاتے ساتھ غیب
کے مبنی بن دیکھے اور قائم رکھتے ہیں
نماز کو اور اس چیز سے کہ دیا ہے ہم
نے ان کو خرچ کرتے ہیں۔

والذین یؤمنون بما أنزل
الیك و ما أنزل من قبلک
و بالآخرۃ ہم یوقنون۔
اور وہ لوگ جو ایمان رکھتے ہیں ساتھ
اس چیز کے جو اتاری گئی ہے طرف تری
اور جو اتاری گئی ہے پہلے تجھ سے اور
ساتھ آخرت کے دے یقین رکھتے
ہیں۔

۱۔ مبلوہ نسخے میں ترجمہ اس طرح ہے۔ "وہ جو ایمان لاتے ہیں ساتھ غیب کے"۔
۲۔ "یعنی بن دیکھے" مبلوہ نسخہ میں نہیں ہے۔
۳۔ "اور جو لوگ کہ ایمان لاتے ہیں" مبلوہ نسخہ
۴۔ "اور جو کچھ اترا"۔ مبلوہ کتب خانہ آمینہ۔

اولك على هدى من ربهم اولك على هدى من ربهم
 واولك هم المفلحون واولك هم المفلحون
 یہ لوگ اپنی ہدایت کے ہیں پروردگار انہوں نے پانی سے راہ اپنے رب
 کی اور وہی مراد کو ہوئے۔

دو فوجوں کے مقابلے سے مولوی عبدالحق نے شاہ عبد القادر کے تربے
 کی ذہانت ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”اول قرآن میں ایسا ہے یعنی بلاد برکونی لفظ اپنی
 طرف سے داخل نہیں کیا۔ دوسرے اردو دوزمرہ اور
 جوں کی سخت کا خیال رکھا ہے تیسرے اجسا کہ
 انہوں نے خود فرمایا ہے ترجمہ دیکھتے ہیں نہیں بلکہ
 ”ہندی متعارف“ یعنی ہندوستانی میں کیا ہے۔ اسی
 وجہ سے ترجمہ زیادہ سلیس اور صحیح ہے۔ مثلاً متعین
 کا ترجمہ کیا ہے پرہیزگاروں کے ”ذروالوں“ کیا ہے
 یقینوں الصلوٰۃ کا ترجمہ ”درست کرتے ہیں نماز“
 کیا ہے۔ مفلحوں کا ترجمہ ”وہی مراد کہ پہنچے“ کیا
 گیا ہے۔ شاہ رفیع الدین نے اس کا ترجمہ ”چھکارا
 پانے والے“ کیا ہے۔ اگرچہ یہ لفظ ہندی ہے لیکن شاہ
 عبد القادر کا ترجمہ زیادہ صحیح اور اصل سے قریب تر ہے

لے فعل ناقص ہے۔ غلوئے کی عبارت میں نہیں ہے۔

اور اس سے اصل معلوم بہتر طور پر سمجھ میں آتا ہے۔
 رہی جوں کی ترکیب سو دونوں تربے پر لکھنے سے
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عبد القادر نے اس
 کو زیادہ بیان رکھا ہے۔ شاہ عبد القادر ترجمہ
 دوسرے تربے کے مقابلے میں اس قدر بہتر اور
 افضل ہے کہ کچھ میں نہیں آتا کہ اس کے ہوتے چند
 سال بعد دوسرے تربے کی عزت و کچھ کی گئی ہے۔

شاہ عبد القادر کے تربے میں ایسا زار و زمرہ کی پابندی اور جوں کی
 درست ترکیب سے اظہار نہیں کیا ان کے تربے کے زیادہ صحیح اور اصل سے
 قریب تر ہونے اور اس سے اصل معلوم بہتر طور پر سمجھ میں آنے کے تعلق سے
 مولوی عبدالحق کی رائے سے متعلق ہونے میں تاثر ہوتا ہے۔ متعین کا ترجمہ
 ”ذروالوں“ اچھا ہے شاہ رفیع الدین نے اس کے لئے ”پرہیزگاروں“
 لکھا ہے۔ لفظ ”پرہیزگار“ شاید اس وقت ہندی متعارف کی حیثیت نہ رکھتا
 ہوگا لیکن شاہ عبد القادر نے دوسرے کئی مقامات پر متعین کے لئے
 ”پرہیزگاروں“ کا لفظ لکھا ہے۔ شاہ صاحب کے اس طرح کے تربے کے بارے میں
 شیخ الحد مولانا محمد حسن یار فرماتے ہیں کہ ”ب ادوات ایک لفظ کا ترجمہ ایک
 کچھ فرماتے ہیں دوسری جگہ کچھ اور حالانکہ معنی لغوی اس لفظ کے ایک ہی ہیں مگر
 مقام کے مناسب جدے جدا عنوان سے بیان فرماتے ہیں۔ جس سے قرآن
 غرض اور مراد سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ مثلاً شاہ صاحب نے مرغ فرما

لے قدیم اردو میں ۱۳۵ د ۱۳۵

یہ ایک مقدمہ قرآن مجید مترجم ذہنی شیخ الحد مولانا محمد حسن یار

میں سورہ بقرہ کی اسی آیت ھدیٰ للمتقین کا ترجمہ "ہدایت ہی واسطے پرہیزگاروں کی" کیا ہے اور اس کی تفسیر کے لئے آگے یہ فقرہ اخذ کیا ہے "یعنی ساتھ قرآن کے دلالت کرتا ہے اور راہ دکھاتا ہے اول لوگوں کو کردہ نفع اچھا اور اعلیٰ اس کے اور فائدہ کرتے ہیں اور اس کے "شاہ صاحب نے جب ایک ہی آیت کے ایک ہی لفظ کے لئے دونوں ہی الفاظ استعمال کئے ہیں تو مقابلہ کیا جاسکتا ہے کہ ان دونوں لفظوں میں "پرہیزگار" ہی زیادہ مرزوں معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ڈیٹی نذیر احمد نے بھی اپنے ترجمے میں متقین کے لئے لفظ "پرہیزگار" ہی انتخاب کیا ہے۔ ترجمہ کیا ہے:-

"آگاہی وہ کتاب ہے جس کے کلام اپنی ہوتے ہیں کچھ بھی شک نہیں پرہیزگاروں کی رہنمائی ہے۔" ویسے یکساں "دروازوں" کے "دورے داروں" بھی مرزوں تھا۔ موضع قرآن میں "ان للمتقین مغاۓرًا حدائق واعناۓا وکواعب اتواۓا" کے تحت لکھا ہے "بیشک دورے داروں کے واسطے آرزو اور مراد حاصل ہے اور پھلکارا ہے غدا سے بارغ ہیں جس میں درختیں ہیں میوہ دار اور انگور ہیں اور خوبصورت جوان عورتیں ہیں ہم عمر بہشت میں یعنی کوئی باڑھی اور پکڑ ہوگی۔ کہتے ہیں کہ بہشت میں عورتیں سب سولہ برس کی اور مرد سب تیس برس کے ہوں گے اور بعضی کہتے ہیں کہ عورت مرد سب تین اوپر تیس برس کے ہوں گے۔"

"ھدیٰ" کے ترجمے کے تعلق سے شیخ الحدیث لکھتے ہیں کہ "چونکہ "امانی"

میں "ہدایت" حق قنای کی صفت ہے تو وہاں "پہلے" کا لفظ لائے ہیں اور اس اھدیٰ للمتقین کے (موضع پر ہدایت قرآن کی صفت ہے تو اس لئے "راہ جاتے" کا لفظ شاہ صاحب نے ایمان فرمایا ورنہ دونوں جگہ مقصور اچھا کی طرف اشارہ کرنا معلوم ہوتا ہے۔ شیخ مگر شیخ الحدیث نے غالباً موضع قرآن میں اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا کہ وہاں شاہ صاحب کے لفظ کے معنوں کی اتنی نزاکت کا لفظ لکھنے پر "ہدایت" ہے واسطے پرہیزگاروں کی "ترجمہ کر دیا اور آگے "یعنی" سے تفسیر شروع کر دی البتہ آگے تفسیر میں "راہ دکھاتا ہے" لکھا ہے۔ قرآن شریف میں نماز پڑھنے کا حکم کی جگہ مذکور ہے جس کے لئے "اقامت الصلوٰۃ" کا لفظ بھی ملتا ہے۔ مگر میں اس لفظ کے تحت تفسیر میں نماز پڑھنے کی جدا جدا نوعیت بیان کرتے ہیں۔ بعض نے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنا مراد لیا ہے۔ بعض نے آداب و شرائط کے ساتھ نماز ادا کرنے یا مطلق نماز پڑھنے کو اقامت الصلوٰۃ کا مفہوم قرار دیا ہے۔ اوپر کی آیت میں "یقیمون الصلوٰۃ" کا ترجمہ شاہ عبد القادر نے "درست کرتے ہیں نماز کو" کیا ہے۔ اس ترجمے پر کئی اظہار خیال سے قبل یہ دیکھا جانا مناسب ہوگا کہ شاہ صاحب نے اقامت صلوٰۃ کے ترجمے میں کیا کیا الفاظ استعمال کئے ہیں۔ "درست کرتا نماز" "کمر کرتا نماز" "نماز پڑھنا" اور "قائم کرنا نماز کو" یہ وہ الفاظ ہیں جو اس کے ترجمے میں عام طور پر پائے جاتے ہیں۔

آیت :- یقیمون الصلوٰۃ و صاۓرتنا ھدیٰ یفقون (سورہ بقرہ) ترجمہ :- "درست کرتے ہیں نماز اور ہدایت دیا کچھ فریضہ کرتے ہیں" (ترجمہ قرآن) آیت :- یقیمون الصلوٰۃ ویؤتوت الزکوٰۃ اولئک علی ھدیٰ

لہ مقدمہ قرآن مجید مترجم دینی شیخ الحدیث مولانا محمد حسن ص م م

من ربهم واولئك هم المفلحون (سورہ لقمان پیرا ۱)
ترجمہ :- ”جو کھڑی رکھتے ہیں نماز اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور دین جو آخرت
کو وہ یقین کرتے ہیں یہ ہیں سوچنے پر اپنے (رب) کی طرف سے اور
وہ ہیں جس کا بھلا ہے۔“ (ترجمہ قرآن مجید)

آیت :- وما اعروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين و
يقيموا الصلوة واولئک الزکوة وذلک دین القیمۃ
(سورہ البینہ پیرا ۱)

ترجمہ :- ”اور نہیں کہا کبھی کتاب وائے کو مگر یہی کہ بندگی کو وہ خدا سے تقاضی کی
پاک کر کے اپنے دین کو خدا سے تقاضی کے واسطے سب دینوں سے
پھر کر اور سب دینوں کو چھوڑ کر خدا سے تقاضی کو وہ لا شریک جانو
اور نماز پڑھو ہمیشہ پانچوں وقت کی اور زکوٰۃ دو مال کی اور یہی دین
خمس صلی اللہ علیہ وسلم درست اور مضبوط ہے یعنی قرینت اور
انجیل میں یہی لکھا ہے کہ خدا سے تقاضی کے سوا کبھی نہ کرو اور ایک
جانو خدا سے تقاضی کو اور آخری زمانے کے پیغمبر کا دین یہ ہے اسے
قبول کرو۔“ (موضح قرآن)

آیت :- یقیموا الصلوة واما رزقنا هم ینفقون (سورہ بقرہ پیرا ۱)
ترجمہ :- ”اور قائم کرتے ہیں نماز کو اور جو کچھ کہ رزق دیا ہے ہم نے ان کو خرچ
کرتے ہیں۔“ (موضح قرآن)

ہو سکتا ہے کہ سیاق متن کے لحاظ سے ”اقامت الصلوة“ کا ترجمہ ہرگز
جدا جدا الفاظ سے کیا گیا ہو لیکن شاہ صاحب نے سورہ بقرہ کی ایک ہی آیت کا
ترجمہ ایک ہی سیاق متن کے باوجود ترجمہ قرآن مجید اور موضح قرآن میں مختلف

لفظوں میں کیا ہے۔ جب ”درست کرتے ہیں نماز“ اور ”قائم کرتے ہیں نماز کو“
دونوں ہی ترجمے شاہ صاحب کے نزدیک صحیح ہیں تو وہ جانے کیوں اول الذکر
ترجمے کو مابعد پر ترجیح دی جا کر ”ترجمہ قرآن مجید“ میں لکھا ہے اور کیوں موضح کو
ترجمے کو موضح قرآن میں رکھا ہے۔ اقامت الصلوة کے تحت مختلف تفسیر
کا جواب باب اوپر مذکور ہوا ہے اس کے پیش نظر ”نماز کو قائم کرنا“
نسبتاً صحیح ترجمہ معلوم ہوتا ہے پھر اس میں آداب و شرائط کے ساتھ نماز کو قائم
کرنے کا مفہوم ملتا ہے لیکن دواخی طور پر نماز ادا کرتے رہنے کا مطلب نہیں پایا
جاتا۔ اس لئے یگانے ”قائم کرتے ہیں نماز کو“ کے ”قائم رکھتے ہیں نماز کو“
صحیح اور زیادہ موزوں ترجمہ ہو گا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے اپنے
تمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر اس کا ترجمہ ”قائم رکھتے ہیں نماز کو“ کیا ہے اور یہ
درست اور زیادہ موزوں ہے۔ دیے شاہ عبد القادر کے ترجمہ قرآن مجید میں
”درست کرتے ہیں نماز“ میں اگر ذرا تبدیلی کرنی جاتی یعنی ”درست رکھتے ہیں نماز“
ہو تا تو ایک حد تک یہ بھی درست اور موزوں ہو جاتا لیکن ان تمام اختلافات
سے بچنے اور کمزوری ماحصل کرنے کے لئے شاہ صاحب کے پاس ”نماز پڑھنا“
موجود تھا اس لئے کہ نماز پڑھنا حقیقت میں وہی ہے جو پابندی اور شرط کی
بجاء آدمی کے ساتھ ہو۔

سورہ لقمان کی مذکور بالا آیت یقیمون الصلوة واولئک
الزکوة اولئک علی ہدی من ربهم هم المفلحون میں
”علی ہدی“ کا ترجمہ ”ہدایت پر“ کے مقابلے میں ”سوچ پر“ کچھ موزوں
معلوم نہیں ہوتا یہ ہیں سوچ پر اپنے (رب) کی طرف سے اور وہ ہیں جن کا
بھلا ہے۔ ”اور بیان کیا گیا ہے کہ شاہ صاحب نے موضح قرآن میں ”علی ہدی“

للمتقين" کا ترجمہ "ہدایت ہے واسطے پر بزرگواروں کے" کیا ہے۔ اور "ہدایت" کا لفظ مزدوں ہے۔ ویسے "سوجھ" کے ساتھ "راہ" کا لفظ ہونا یعنی "سوجھ" کا راہ "ترجمہ پھر بھی ٹھیک ہو جاتا۔ ڈپٹی نذیر احمد نے "اولیٰ علی ہدای" میں دیکھا "کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔ "یہی لوگ اپنے پروردگار کے پرستے رہتے ہیں" شاہ عبد القادر نے سورہ بقرہ کے تحت اسی جہاد آیت کا ترجمہ "انہوں نے پائی ہے راہ اپنے رب کی" کیا ہے۔ "ہدای" کے تعلق سے تو ترجمہ ٹھیک ہو جاتا ہے لیکن ایک دوسری جگہ پیدا ہو جاتی ہے اور وہ "منا و ہم" ہے جس کا ترجمہ شاہ صاحب نے کیا ہے "اپنے (رب) کی طرف سے" کے "اپنے رب کی" کیا ہے۔ "اپنے رب کی راہ پانا" اور "اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہونا" دونوں میں بہت فرق ہے۔ پہلے ترجمے میں اپنی ساری کا دخل معلوم ہوتا ہے تو دوسرے میں غفلت رب کا۔ چنانچہ مولانا محمود حسن کے ترجمے میں ان باتوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ (ترجمہ...) "یہی لوگ ہیں ہدایت پر اپنے پروردگار کی طرف سے"۔ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اس طرح ترجمہ کیا ہے۔ "پس یہ لوگ ہیں ٹھیک راہ پر جو ان کے پروردگار کی طرف سے ملی ہے۔"

شاہ صاحب نے سورہ فاتحہ میں "رب العلیین" کا ترجمہ کیا ہے۔ "جو صاحب سارے جہان کا" یہاں لفظ "صاحب" کھٹکتا ہے۔ سورہ فاتحہ کی تفسیر کے ختم پر لفظ "صاحب" کو اللہ کی صفت کے طور پر بھی کیا ہے "تعالیٰ" وغیرہ کے لکھا ہے۔ "یہ سورہ اللہ صاحب نے بندوں کی زبان سے فرمایا ہے کہ اس طرح کہ کریں"۔ کہیں "اللہ" کے ترجمے میں صاحب لکھا ہے۔ آیت: "قل انما انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم اللہ واحد"

(سورۃ الکہف ۱۸)

ترجمہ: تو کہہ میں بھی ایک آدمی ہوں جیسے تم حکم آتا ہے بلکہ کہ تمہارا صاحب ایک صاحب ہے۔ اور کہیں "مولیٰ" کے ترجمے میں "صاحب" استعمال کیا ہے۔

آیت: "هو مولکم فنعبد المولیٰ و نعوذ بالنصیب" (سورۃ النبی ۱۱)
ترجمہ: وہ تمہارا صاحب ہے سو خوب صاحب اور خوب بددگار۔
شاہ صاحب نے "رب" کے لئے "پروردگار" کا لفظ بھی جگہ لکھا ہے اور بعض وقت تو لفظ "رب" ہی قائم رکھا ہے۔

آیت: "فبکمیل ربک واستغفرک" (سورہ نعر ۱۶)
ترجمہ: بڑی کریمت ساتھ تشریف پروردگار اپنی کے اور گناہ بخشا اپنے پروردگار سے "اموض قرآن"

آیت: "واذکر محمد صلیہ وسلم الیہ قبیلک" (سورۃ الزلزلہ)
ترجمہ: اور یاد کرو نام اپنے پروردگار کا اور تو ذکر ساری غفلت سے رجوع کر خدائے تعالیٰ کی طرف سب کو چھوڑ کر خوب طرح سب چیز سے بیزار ہو جو وہ پروردگار تیسرا "اموض قرآن"

آیت: "والحمد للہ رب العالمین" (سورۃ الفاتحہ ۱)
ترجمہ: اور سب خوبی اللہ کو جو رب ہے سارے جہان کا "اموض قرآن"
اوپر تحریر کردہ سورہ فاتحہ کی تفسیر میں شاہ صاحب نے "رب" کے "پرورش کرنے والا" استعمال کیا ہے۔ ویسے اس زمانے میں اور اس کے پانچواں اور "پانچواں" دونوں بھی ہندی متعارف کی حیثیت سے مروج نہ جانے ان سارے لفظ کو چھوڑ کر "رب" کے لئے شاہ صاحب نے صاف

کا انتخاب کیوں کیا۔ اگرچہ یہ لفظ خدا کے لئے بعض ادباً بظہانت اس زمانے میں استعمال کیا کرتے تھے۔ تاہم اس لفظ میں رب کی بلاغت و معنویت نہیں ہے جیسا کہ لفظ پروردگار یا پالنے والا یا پالنے والا میں ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے سورہ فاتحہ کی تفسیر کے سلسلے میں "ربوبیت" کی تشریح ان الفاظوں میں کی ہے :-

"عربی میں ربوبیت کے معنی پالنے والے کے ہیں لیکن پالنے کو اس کے وسیع اور کاملی معنوں میں لینا چاہیئے اس لئے بعض آئمہ لغت نے اس کی تشریف ان الفاظوں میں کی ہے۔ ہوا نشا رانی، عالاً فی لا الی حیۃ اتمام یعنی کبھی چیز کو یکے بعد دیگرے اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں کے مطابق اس طرح نشوونما دیتے رہنا کہ اپنی حد کمال تک پہنچ جائے۔ اگر ایک شخص بھوکے کو کھانا کھلا دے یا محتاج کو روپیہ دے دے تو یہ اس کا کرم ہوگا جو دھوکا احسان ہوگا لیکن وہ بات نہ ہوگی جسے ربوبیت کہتے ہیں۔ ربوبیت کے لئے ضروری ہے کہ پرورش اور نگہداشت کا ایک جاری اور مسلسل اہتمام ہو اور ایک وجود کو اس کی تکمیل و بلوغ کے لئے وقتاً فوقتاً جیسی کچھ ضرورتیں پیش آتی رہتی ہیں ان سب کا سرورساں ہوتا رہے نیز ضروری ہے کہ یہ سب کچھ محبت و شفقت کے ساتھ ہو کیونکہ جو عمل محبت و شفقت کے عالج سے خالی ہوگا ربوبیت نہیں ہو سکتا۔"

۱۔ ترجمان القرآن جلد اول ص ۱۰ و ۱۱۔ مولانا ابوالکلام آزاد۔

شاہ رفیع الدین نے "پروردگار" کا لفظ ترجمہ میں رکھا ہے۔

آیت :- الحمد لله رب العلمین -

ترجمہ :- سب تعریف واسطے اللہ کے پروردگار عالموں کا ۔

ترجمہ القرآن کے خطوط اور مبلور متن میں :- ایاک نعبد و ایاک

نستعین "کا ترجمہ اس طرح کیا ہے -

"تجھی کو بندگی کریں اور تجھی سے ہم مدد چاہیں۔" "تیری بندگی کریں" کی بجائے شاید۔ "تجھی کا بندگی کریں" لکھنا چاہتے تھے۔ چونکہ روزمرہ ایسا نہیں تھا اس لئے "تجھی کو بندگی کریں" رکھ دیا بندگی بمعنی "عبادت" یہی لیکن۔

"کسی کو بندگی کرنا" اور "کسی کی بندگی کرنا" میں معنوی اعتبار سے بہت بڑا فرق ہے۔ غالباً یہ فرق اس وقت بھی تھا۔ سورہ قرآن کی اکثر دہشتہ آیتوں

کے تحت کی اردو عبارت سے اس فرق کے غور سے کئے جانے کا ثبوت ملتا ہے مثلاً سورہ مہملت کی آیت و اذا قیل لهم ارکعوا لایرکعوا کا ترجمہ ہے

"اور جب کہا جاتا ہے ان کا زانوؤں کو کہ جھکو خدا کے تعالیٰ کی بندگی کرنے کو تو

نہیں جھکے۔ یعنی جو کہتے ہیں ان کو کہ نماز پڑھو تو نہیں پڑھتے۔" سورہ الیقینہ کی آیت فلا صدق و لا یصلے و لکن کذاب و ثوئی کا ترجمہ کیا ہے۔

پھر سچا نہیں جانتا قرآن کو اور نہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سچا جانتا ہے اور نہ نماز پڑھتا ہے یعنی خدا کے تعالیٰ کی بندگی نہیں کرتا لیکن جھوٹ جانتا

ہے اور قرآن کو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی جھوٹا جانتا ہے اور پھر وہ دین اسلام کہے۔" شاہ صاحب نے دیباچہ میں "بندگی" کی اس طرح تشریف

کی ہے۔ اس کا خوشی کے کام کرنے بندگی ہے اور جو بندگی نہ کرے سونہ نہیں ہے اور بندگی اسے کہتے ہیں کہ جو صاحب کچے اس کام کو بے محوار کرے۔

اور اس کام کی بھلائی برائی میں عقل کو رد و ردائے کس و کسے کو کہا مانتا ہی بھلائی ہے اور جنت لانا حکم میں کم فحش ہے۔ "ان معنی کی روشنی میں بھی "تجہ کو جہنگی کرنا" ترجمہ موزوں نہیں معلوم ہوتا۔ "واعبد ربك حتى ياتيك اليقين" (سورۃ الحجر پ ۱۲ ع ۱۶) کے ترجمے میں "رب کی جہنگی کرنا" صحیح استعمال ہے (ترجمہ) اور جہنگی کرنا اپنے رب کی جب تک پہنچنے تکوین ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ سورہ فاتحہ میں "لغیلا" اور "لستعین" کا ترجمہ فعل حال مطلق کی بجائے فعل مضارع میں کیا ہے۔ "تجہ کو ہم جہنگی کریں اور تجہ سے مدد چاہیں"۔ لغیلا اور لستعین عربی قواعد میں فعل مضارع ہے۔ علی الترتیب حسب کا اردو میں ترجمہ "ہم عبادت کرتے ہیں یا کریں گے" اور "ہم مدد مانگتے ہیں یا مانگیں گے" ہوتا ہے لیکن شاہ صاحب نے عربی کے فعل مضارع کا اردو کے فعل مضارع ہی میں ترجمہ کر دیا ہے۔ شاہ رفیع الدین کے ترجمے میں اس قسم کے سہو نہیں ہیں۔ ان کے پاس اس کا ترجمہ یہ ہے "تجہ کی عبادت کرتے ہیں اور تجہ ہی سے مدد چاہتے ہیں ہم"۔ یہ بات یہ ہے کہ موضح قرآن میں اس آیت کا ترجمہ شاہ رفیع الدین کے ترجمے کے ڈھنگ پر ہی ہے۔ عبارت ذیل میں نقل ہے :-

"تجہ کی عبادت کرتے ہیں ہم پس کوئی رسوائی تیرے

محقق عبادت کا نہیں ہے اور تجہ سے مدد چاہتے ہیں

ہم نوح عبادت کے اور تو ہی سرانجام عبادت کرنے

والا احتیاج اور مشکلات ہمارے ہیں"

شاہ عبد القادر نے ترجمہ کرتے وقت زبان اور قیادے کا زیادہ خیال

رکھنے کی کوشش کی ہے مگر ایجاز کی دھن میں موزوں و مناسب الفاظ کا انتخاب

نہ کر پایا۔ موزوں الفاظ کو پکڑتے تو ایجاز کا دامن ہاتھ سے نکل جاتا۔ زبان ہندی متعارف میں روزمرہ اور قیادوں پر دھیان دینے سے مفہوم قرآن نہیں سمجھ ہو گیا تو کہیں غیر واضح رہ گیا۔ بعض مقامات پر قیادے سے پھر پھر سے مفہوم قرآن ہی بدل گئے۔ "ولا تطعوا انفسکم ولا المتفقین" اور "اذ اذنا"۔ "تو کل علی اللہ وکفی باللہ وسیلاً" (ترجمہ) اور کہا مان سکروں کا اور دغا بازوں کا اور چھوڑ دے ان کو ستانا اور پھر دس کر اللہ پر اور اللہ پس ہے کام بنانے والا۔ "دع اذا دع" کے ترجمے "چھوڑ دے انا کو ستانا" کا ایک عام قیادی یہ مطلب ہے گا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فردنا اللہ منافقوں کو ستانا ہے تجھے یا ستانے کا خیال فرما رہے تھے اس لئے آپ کو اس کام سے باز رہنے کا حکم نازل ہوا۔ حالانکہ مفہوم قرآن اس کے بالکل برعکس ہے۔ حکم قریب ہے کہ کافروں اور منافقوں کی طرف سے جو ایذا پہنچے اس کا آپ خیال نہ کیجئے۔ شاہ رفیع الدین نے "ان کو ستانا" کی بجائے اپنے ترجمے میں "ان کا ستانا" لکھا ہے یہ ترجمہ شاہ عبد القادر کے ترجمے سے ہشتا بہتر ہے اس لئے کہ اس ترجمہ میں اس مفہوم کی بھی گنجی نشی ہے کہ کافروں کے ستانے پر توجہ نہ دے۔ ان کا جملہ یہ ہے "اور مت کہا مان کافروں کا اور منافقوں کا اور چھوڑ دے ایذا دینا اور تو کل کر اور اللہ کے اور کفایت ہے اللہ کام بنانے والا"۔ مولانا محمود حسن نے تو ترجمے میں شاہ عبد القادر ہی کے الفاظ رکھے ہیں البتہ "ان کو ستانا" کی بجائے "ان کا ستانا" کر دیا اور یہ خیال یقیناً شاہ رفیع الدین کے ترجمے سے پیدا ہوا ہو گا۔ اور کہا مت مان سکروں کا اور دغا بازوں کا اور چھوڑ دے

ان کا سنا اور بھروسہ کر اللہ پر اور اللہ جس ہے کام بنانے والا۔ اس مسئلے میں ڈپٹی نذیر احمد کا ترجمہ بہت واضح ہے۔ "اور اسے پیغمبر (کا فرد) اور منافقوں کا کھانا مانو اور ان کی ایذا دہی کی دیکھو پر وہ نہ کرو اور خدا پر بھروسہ رکھو اور خدا کا دوسرا پس ہے۔" ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خصوصاً اس آیت کے ترجمے کرتے وقت شاہ صاحب نے قرآن کے معنی کی بجائے اپنے والد بزرگوار کے فارسی ترجمے کو پیش نظر رکھا تھا چنانچہ "فتح الرحمن" میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح ہے۔ "وہ زمان میں کہ انرا را و منافقان را و از نظر اعتبار بگزار و بجا نیند ان ایشاد و تو علی کما بر خدا پس است خدا کا دوسرا۔" اس ترجمے میں شاہ ولی اللہ نے "از نظر اعتبار بگزار" لکھ کر مفہوم کو بالکل واضح کر دیا ہے لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاہ عبد القادر نے اپنے والد کے ترجمے سے "از نظر اعتبار" کو نظر انداز کر کے "بگزار و بجا نیند ان ایشاد" کو لے لیا ہے اسی لئے انھوں نے۔

هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهم
على الدين كله وكنى بالله شهيداً^۱ ترجمہ اوی ہے جس نے بھیجا
اپنا رسول راہ پر اور پکے دین پر کہ اوپر رکھے اس کو ہر دین سے اور پس ہے
اللہ حق ثابت کرنے والا^۲ رسول کو راہ پر اور پکے دین پر بھیجا "اور"
رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا "وہوں میں معنوی اعتبار سے

۱۔ سورہ فتح مجید سورہ زکریا بید متر شاہ عبد القادر۔ "فتح الرحمن" میں
فارسی ترجمہ ہے۔ "اوست آنکہ فرستاد پیغامبر خود را ہدایت و دین راست
تا غالب کند مشن بر ادیان ہر آن و پس است خدا انظار کند حق۔"

فرق ہے۔ شاہ رفیع الدین کا ترجمہ الفاظ قرآن سے قریب ہے اور مفہوم قرآن سے بھی۔ اس کے مقابلے میں "بگزار کا دوسرا" سے نکل جانے کی پروا کی نہ
ہندی متعارف زبان پر ہی زور دیا ہے۔ ہندی متعارف کے الفاظ سے مفہوم کی
محنت کے ساتھ ادیان کے ساتھ ساتھ "سید سرور" سے لے کر "چنگ حوروں
الفاظ جو اس وقت عام طور پر جو لے ادب لکھے جاتے تھے بڑی خوبی سے برت گئے
ہیں۔ باب ادقائے تو قرآنی لفظ اور فعل ہی سے اردو ترجمے میں اندازی فعل اور
اسم فاعل وغیرہ جایا ہے۔ سورہ فتح کی مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ کیا ہے۔ "وہ
ہے جس نے بھیجا پیغمبر کو ساتھ ہدایت کے اور دین حق کے تو کو غالب کرے اس کو
اوپر دین سارے کے کفایت ہے اللہ شاہدی دینے والا۔" مولانا محمد حسن
نے تو شاہ عبد القادر ہی کے ترجمہ کو اپنے ترجمے کی اساس بنایا ہے۔ "وہی ہے
جس نے بھیجا اپنا رسول سید راہ پر اور پکے دین پر تاکہ اوپر رکھے اس کو ہر دین
سے اور کافی ہے اللہ حق ثابت کرنے والا۔" ڈپٹی نذیر احمد نے شاہ عبد القادر
کے ترجمہ قرآن کی بڑی ترین کمی ہے لیکن ایسا لگتا ہے کہ اپنے ترجمے کے وقت
مفہوم قرآن کے لئے شاہ رفیع الدین کا ترجمہ زیادہ پیش نظر رکھا ہے۔ سورہ فتح
کی اسی آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ "وہ (خدا) ہی (حق) ہے جس نے اپنے
رسول (محمد) کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا ہے تاکہ اس کو تمام دینوں
پر غالب رکھے اور (دین اسلام کی صداقت کے لئے) خدا گواہی کرتا ہے۔"
تفسیر صفائی میں بھی اسی طرح کا ترجمہ ہے۔ "وہی تو ہے کہ جس نے اپنے رسول کو
ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تاکہ اس کو ہر ایک دین پر غالب کرے اور
اللہ کی شہادت کافی ہے۔"

"قال رب احکم بالحق وربنا الرحمن"

المستعان علی ما تصفون ^{ترجمہ} رسول نے کہا اے رب فضل کر
 الصافات کا اور رب ہمارا رحمن ہے اسی سے در مانگتے ہیں ان باتوں پر جو تم
 بتاتے ہو ^{ترجمہ} میں "اے میرے رب" ہونا چاہتا ہے۔ قرآن مجید کے ترجمے
 میں ایسے فوائد و اختصار کا حسن نہیں ملتا ہے۔ "فتح الرحمن"
 کی فارسی عبارت پس ہے۔ "پیشا بر گفت ای پروردگار من حکم کن بر راستی و پروردگار
 بابرکت یزد است از وی مدد طلب کردہ میشدہ بر آنچه بیان می کند۔" اس کا یہ
 مطلب نہیں کہ شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن مجید اس قسم کی فروگزاشتوں سے
 پر ہے۔ بات کلام اللہ کی ہے۔ ایک در مقام پر ہی ہی فروگزاشت ہی ہے جو
 قابل اعتراض بن جاتی ہے۔ خواہ اس کی وجہ کچھ ہی ہو فکر کی چوک ہو یا سہو کہایت
 بہر حال قابل اصلاح ہے۔ ویسے شاہ صاحب کا ترجمہ قرآن اپنے وقت کی نہایت
 با محاورہ زبان میں ہے۔ لیکن ذی قرنی محنت مفہوم کے ساتھ مزادے جاتی ہے۔
 جسے جسے دو چار میوتوں اور جسے آیات کے ترجمے دونوں شاہ صاحبان
 کے کئے ہوئے پیش کئے جاتے ہیں۔

شاہ رفیع الدین

شاہ عبدالقادر

الحمد للہ

سب تعریف واسطے اللہ کے

سب تعریف اللہ کو ہے

اہل خانہ الصراط المستقیم

دکھا ہم کو راہ سید علی

چلا ہم کو راہ سید علی

صراط الذین انعمت علیہم

راہ ان لوگوں کی جس پر تو نے فضل کیا
 ان کے

راہ ان لوگوں کی جس پر تو نے فضل کیا

ترجمہ قرآن مجید

TooBaa-Research-Library

غیر المغضوب علیہم

نہ وہ جن پر غصہ ہوا
 سو ان کے جو قصہ کیا گیا ہے اور ان کا
 ولا الضالین

اور نہ ہونے والے
 اور نہ راہ گراہوں کی

المدن جعل الارض مہادا

ہم نے نہیں بنائی زمین اور پھوٹا
 کیا نہیں کیا ہم نے زمین کو پھوٹا

والجبال اوقادا

اور پہاڑ زمینیں
 اور پہاڑوں کو زمینیں

وخلقناکم ازواج

اور تم کو بنایا جوڑے جوڑے
 اور پیدا کیا ہم نے جوڑے تم کو

وجعلنا النهار معاشا

اور بنایا دن روزگار کو
 اور کیا ہم نے دن کو وقت معاش کا

اس ترجمے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ دیگر مترجمین کی طرح قرآن

کا مطلب واضح کرنے کے لئے قوسین میں اپنی جانب سے بڑھائے ہوئے

الفاظ سے بھرا ہے۔ پر قویہ ہے کہ ہر لفظ کا ترجمہ اس کے پہنچے ہوئے

اور پھر عبارت کے با محاورہ رہنے کا کمال اس ترجمے میں ملتا ہے۔ یہ بھی

عجیب بات ہے کہ شاہ عبدالقادر کے ترجمے قرآن مجید میں جہاں کوئی

کئی یا کزہی موزوں الفاظ کے عدم انتخاب یا مفہوم کی پائی جاتی ہے۔

موضع قرآن میں انہیں آیتوں یا متشابہ آیتوں کے ترجمے یا تفسیر میں نہیں

پائی جاتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موضع قرآن سے اس قسم کی فروگزاشتوں

کی اصلاح منظور تھی۔ یہ دونوں یعنی قرآن مجید کا ترجمہ اور موضع قرآن

الگ الگ مترجم و مفسر کا نتیجہ فکر معلوم ہوتی ہیں۔ بات ایسی تو نہیں البتہ قیاس ہوتا ہے کہ شاہ عبد القادر کا ترجمہ قرآن مجید ان کے بڑے بھائی شاہ رفیع الدین کے مطالعے میں ضرور آیا ہو گا۔ بڑے بھائی کی چشم بصیرت نے ترجمے کے بعض گوشوں پر پڑے ہوئے الفاظ اور دوزمرہ کے پردوں کے پیچھے حقیقت معنی کی تلاش کی ہو گی۔ اور چھوٹے بھائی کی عیلت مشہرت اور ان کی تقدس کاتب شخصیت کے خیال سے انھیں ترجمے کے مشکوک مشتبہ اور غیر محتمل مقامات سے آگاہ کرنا مناسب تصور نہ کیا ہو گا۔ اور خود ہی ایک ترجمہ کر دیا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انھیں آگاہ بھی کیا ہو مگر حال شاہ رفیع الدین کے ترجمے سے انھیں بعض مقامات پر مفہوم قرآن کی ادائی کے لئے اپنے ترجمے کے غلط کامیاب ہوا اور اس کی تکافی کے لئے سہارہ لکھنا شروع کیا۔ جو بعد میں "موضح قرآن" کے نام سے مشہور ہوا۔ مولوی عبدالحق نے جو لکھا ہے کہ شاہ عبد القادر کا ترجمہ دوسرے (شاہ رفیع الدین کے) ترجمے کے مقابلے میں اس قدر بہتر اور افضل ہے کہ کچھ میں نہیں آتا کہ اس کے ہوتے چند سال بعد دوسرے ترجمے کی ضرورت کیوں کبھی گئی۔ اس کی وجہ وہی ہو سکتی ہے جو سطور بالا میں بیان کی گئی ہے۔

مولوی سید محبوب علی صاحب رموی نے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کے قطع سے چند معلومات فراہم کی ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ "یہ ترجمہ شاہ رفیع الدین کے شاگرد سید بخت علی کا جمع کیا ہوا ہے۔"

مجموعہ اردو صفحہ ۱۳۵

مجموعہ دارالعلوم بابۃ اگست ۱۹۵۵ء۔ رموی مولوی سید محبوب علی صاحب رموی ص ۳۷
TooBaa-Research-Library

تفسیر رفیعی کے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ سید بخت علی صاحب کی خواہش پر شاہ صاحب نے اس ترجمے کا کام انجام دیا ہے۔ دیباچے کی عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

"کہتا ہے خاکسار میر عبد الرزاق بن سید بخت علی المعروف بہ فریداد خان کے والد بزرگوار نے بخدمت جناب عالم باعمل و فاضل بے بدل دافت علوم معقول و منقول غلام علمائے متاخرین مولوی رفیع الدین کے عرض کیا تھا کہ میں چاہتا ہوں کہ ترجمہ کلام اللہ تحت لنگی آپ سے پڑھ کر زبان اردو میں لکھوں۔ پھر اس کو ملاحظہ فرما کر اصلاح دے کر درست فرما دیا کریں۔ چنانچہ آپ نے قبول فرمایا اور تمام کلام اللہ اسی طرح سے مرتب ہوا اور رواج پایا۔"

دیباچے کی عبارت سے بظاہر ہی مترشح ہوتا ہے کہ شاہ رفیع الدین کا ترجمہ شاہ عبد القادر کے ترجمے سے کوئی ذہنی علاقہ نہیں رکھتا لیکن جس معقد سے یہ ترجمہ کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ اس کی وضاحت مشائستگی کے آداب کی منافی تھی۔ اس لئے دیباچے کی عبارت مقالہ نگار کے قیاس کے خلاف دلیل نہیں بن سکتی۔

مجموعہ دارالعلوم بابۃ اگست ۱۹۵۵ء۔ رموی مولوی سید محبوب علی صاحب

رموی، تفسیر رفیعی ص ۲ سنہ ۱۳۷۲ھ

موضح قرآن کی زبان بھی ”ترجمہ قرآن مجید“ کی ”ہندی متعارف“ میں نہیں ہے۔ اس میں شاہ رفیع الدین کے ترجمے کی زبان کی طرح عربی و فارسی کے ہلکے پھلکے الفاظ بھی استعمال کئے گئے ہیں۔ شاہ صاحب کے ایذا کی وہ خوبی ان کے ترجمے میں ہے۔ موضح قرآن کی تحریر میں نہیں ہے اس کی زبان صاف ہے ایسی کہ مافی الضمیر پاسبانی سمجھ میں آجائے۔ گویا پائے میں ”زبان کو گویا کی اپنے جام گو اور دل کو روشنی دی اپنے کلام کو“ جیسے جملوں سے حیرت ہوتی ہے کہ شاہ صاحب کی زبان پر دکنی اثر کیسے ہو گیا۔ ”کو“ بمعنی ”سے“ غامض دکنی محاورہ ہے۔ بایں ہمہ ایسے الفاظ شاہ صاحب کی عبارت کو متاثر نہیں کرتے۔ سب سے بڑی اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ موضح قرآن کے مطالب مفہوم قرآن سے دیا نہ قریب ہیں۔ (واللہ اعلم بالصواب)۔ بعض مقامات پر تو زبان کی صفائی اور روانی برسوں بعد کی ستمری زبان کا نمونہ معلوم ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر ڈپٹی نذیر احمد کی یہ رائے مشتبہ ہو جاتی ہے کہ ”ترجمہ قرآن ترجمہ کثرت سے عربی پڑھنے نے ان کے مذاق اور دہ پر یہ اثر ظاہر کیا تھا کہ باوجودیکہ ترجمہ نہیں مگر الفاظ کی بے ترتیبی ان کی اپنی اردو میں بھی ہے“ موضح قرآن سے نمونہ عبارت نقل کیا جاتا ہے۔

سورة البروج کی تفسیر کے تحت ”اصحاب الاغداد“ کے قصے میں شاہ صاحب نے لکھا ہے۔
 ”کہتے ہیں کہ یمن کے ملک میں ایک دونو اس

نام بادشاہ تھا اور اس کا پیر ایک بڑا جادوگر شہر کے باہر رہتا تھا۔ مارے ملک اور بادشاہت کا کام اس کے کہنے سے ہوتا تھا۔ جب وہ جادوگر بہت بوڑھا ہوا تب بادشاہ کو کہا کہ میرا وقت آفر ہے کوئی جوان اشراف عقلمند پیدا کر کے لاؤ تو میں یہ علم اس کو سکھاؤں جو تمہارے کام آوے۔ بادشاہ نے ایک جوان جیسا اس نے کہا تھا مقرر کیا۔ وہ جوان ہر روز اس جادوگر کے پاس جایا کرتا۔ اس راہ میں ایک راہب کا مکان تھا۔ اسس جوان کو راہب کا دین خوش آیا۔ جب وہ سیکھنے کے بہانے آتا اور اس راہب پاس رہتا اور راہ خدا کے تقاضے کی اور دین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سیکھتا۔ یہاں ملک کامل ہوا جو ایک دن راہ میں اڑدھا آیا اور دستہ بند کیا جو ان نے اسم اعظم پڑھ کر جو پھوٹکا اڑدھا چلا گیا لوگوں نے دیکھا۔ پھر ایک دن شیر نے آکر راستہ روکا۔ اس جوان نے کچھ شیر کے کان میں کہا شیر بھی چلا گیا۔ یہ بھی لوگوں نے دیکھا۔ پھر جو کوئی اس جوان کے پاس اپنی حاجت لاتا خدا نے تقاضے کے نقل سے اسس کا

کام برآتا ۱۸۲

اسی انداز سے فقہ جاری رکھا گیا ہے۔

مشاہد صاحب کے ترجمہ قرآن کے جستہ جستہ اقتباسات نقل کئے جاپکے ہیں۔ موضح قرآن کے مترجم بالاقباسات کی زبان کا ترجمہ قرآن مجید کی عبارت سے مقابل کیا جائے تو صاف اندازہ ہوتا ہے کہ اردو ترجمہ میں عربی کوئی ترکیب کا استعمال مشاہد صاحب نے قرآن کے الفاظ سے قریب رہنے کے لئے قصداً کیا ہے اگر اس طرح کی عبارت لکھنے کا اثر ان کی عام عبارت پر ہوتا تو موضح قرآن کی عبارت میں کیوں تو عربی کوئی ترکیب کا نمونہ ملتا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۔ تفسیر قرآنی موسومہ حقانی

تفسیر قرآنی موسومہ حقانی کے مفسر سید شاہ حقانی غیرہ سید شاہ برکت اللہ صاحب ہیں۔ یہ ماہرہ ضلع ایڈ کے متوطن تھے۔ یہ تفسیر مکتوبہ ہے۔ مولوی عبدالحق نے ۱۲۰۶ ہجری اس کا سہ تفسیر لکھا ہے لیکن یہ نہ بتایا کہ اس میں قرآن کے کسی جزو تک تفسیر ہے۔ تاریخ نثر اردو میں دیے گئے نمونہ عبارت سے جو غالباً کتاب کا آغاز ہے۔ سہ تفسیر ۱۲۰۶ تحقق ہوتا ہے۔ آغاز کی عبارت میں مفسر نے سبب تفسیر بھی بیان کیا ہے۔ نیز اس سے پورے قرآن کی تفسیر ہونے پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

”پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اللہ تعالیٰ

کا نام اور اس کے حبیب اور اس کی آل و

اصحاب صلوات اللہ علیہم اجمعین کے نالوں کو

پڑھ کر یہ عاجی کہتا ہے کہ احوال اس کے

لکھنے کا یہ ہے۔ جو غور کر کے دیکھا تفسیر زبان

۱۔ قدیم اردو میں ۱۳۵۰ء تا تاریخ نثر اردو حصہ اول مرتبہ امجدی ماہرہ ضلع (۱۸۲)

مکتوبہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سہ ۱۹۳۰ء

۱۔ موضح قرآنی۔ سورۃ البروج ص ۲۰۔

عربی میں اور فارسی میں۔ عالموں فاضلوں بزرگوں
نے اس بارہ سے چھ برس کے عرصے میں تصنیف
کری ہیں اور اپنے جنم و عقل کے زور سے معینوں
کو آیت آیت حرف حرف کے ساتھ فصاحت
اور بلاغت کے سکھے ہیں اور زیر و زبر کو قاعدہ
حرف و نحو کے سے ثابت کیا ہے اور شان
نزدول اور احوال پیغمبروں کے موافق حدیث
اور روایت صحابہ رضی اللہ عنہم کے داخل
کرے ہیں۔ جو ان تفسیروں کو نظر کیا دریا علم کا
دور ہدایت کا ہے کہ سورج مارتا ہے، جاری
ہے اور ہر ایک کو اس کے مدعا کو پہنچائے استاد
جیسا کچھ چاہیے شکل ہے۔ پھر آخر کار کتب خانہ
استاد عالم رشدی حضرت بھائی صاحب و قبل
حضرت سید شاہ حمزہ صاحب قدس اللہ سرہ العزیز
کے سے تفائیر جدا کر کے حرف حرف کے معینوں
کو اور شان نزدول ہر ایک سکھے اور آیت اور
سورت کا دریا نشا کر کے اور سب احوال پیغمبروں
کا سمجھ کر موافق وقوف اور عقل اپنی کے ہر ایک
سکھے اور آیت اور سورت کے ساتھ متفرک کر کے
لکھا داخل کیا تاکہ ان پڑھوں کو جلد بکھنے میں
آدے۔ عبارت طویل کو موقوف کیا کس واسطے

کہ دل عالم کے تنگ ہو گئے ہیں۔ زیادہ عبارت
کے پڑھنے سے الجھتے ہیں تنگ آتے ہیں بلکہ
پڑھنے ان پڑھوں سے زیادہ جی چھپاتے ہیں۔
نمودہ ترجمہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

”دریغ میں نہ ڈاسے گا مذاق لائق کی کو مگر موافق
طاقت اس کی کے۔ اس کو سہے جو عقل کیا اور
اوپر اس کے جو گناہ کیا۔ اسے پروردگار میرے
عذاب مست پر تو کھ پر جو بھول جاؤں میں یا
خطا کروں میں۔ اسے پروردگار میرے اور
جو بھ مت دے تو اوپر میرے جو بھ بھاری
جیسے جو بھ رکھا تو نے اوپر اس گروہ کے کہ
پہلے تھے بھ سے۔ اسے پروردگار میرے
اور مت رکھ اوپر سر میرے کے جو بھ جو کہ نہ
اٹھا سکوں میں اور درگزر کر خطاؤں میری سے
اور بخشش تو گناہوں میرے کو اور رحم کو تو
اوپر میرے۔ تو ہے خادہ میرا۔ پھر غالب
کر تو بھ کو اوپر قوم کا خدوں کے :-“

یہ سورہ بقرہ کی آخری آیتوں کا ترجمہ کیا ہے۔ آغاز کتاب کی عبارت
سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مفسر نے اس تفسیر کے سلسلے میں بڑی لخت کی ہے۔
مولوی عبدالحق نے بطور تبصرہ لکھا ہے کہ ”ترجمے کے ساتھ متفرق تفسیر بھی ہے“
لیکن مولوی صاحب نے جو نمود مولانا حسن مادی ہروی سے نقل کیا وہ

عرف لفظی ترجمے کا ہے۔ اہل کتب کہیں کہیں ایک آدھ لفظ عبارت کی وضاحت کے لئے اضافہ کیا گیا ہے۔ مثال کے لئے ایسے اضافہ شدہ الفاظ کو ہلالین میں رکھ کر ایک دو جملے یہاں پیش کئے جاتے ہیں :-

”اس کو ہے جو اعلیٰ کیا اور اوپر اس کے جو
اگناہ کیا۔ اسے پروردگار میرے (عذاب)
مست پکڑ تو بھڑ پر۔“

لا یكلف الله كذا ترجمہ ”رج میں نہ ڈالے گا خدا تعالیٰ“ کیا گیا ہے۔
ترجمہ بر فضل مستقبل کی بجائے بر فضل حال مطلق زیادہ موزوں تھا۔ دوسرے
یہ کہ بوقت ترجمہ غالباً لفظ ”كلفت“ بمعنی ”رج“ مترجم کے پیش نظر
تھا اس لئے ”رج میں نہ ڈالے گا“ ترجمہ کیا گیا ہے۔ ویسے ”نہیں
تکلف دیتا خدا“ لفظی لکھی کو ۔۔۔۔۔ ”زیادہ موزوں ترجمہ ہے۔
”ربنا“ میں ضمیر متصل جمع شکم ہے لیکن ہر ایسی جگہ بہ میث واحد تکلم ترجمہ
کیا گیا ہے۔ یعنی اسے پروردگار ہمارے ”کی بجائے“ اسے پروردگار
میرے“۔ اسی طرح آیتوں میں ضمیر فاعلی و منوئی جہاں جہاں جمع شکم ہے
وہاں ترجمے میں ضمیر واحد تکلم ہے۔ ”بھڑ پر“۔ ”بھول جاؤں یا خطا کروں
میں“ ”بوجھ“ ”مست دے“ تو اوپر میرے ”درگزر خطاؤں میری سے“
”رحم کر تو اوپر میرے“ وغیرہ وغیرہ۔ شاید مترجم نے ترجمہ بعینہ واحد
میں زیادہ غزوہ انگ رکھیں کیا۔

”جی پھپھانا“ غالباً اس زمانے میں مآوردہ تھا۔ ترجمے کی طویل عبارت
درستاب ہوتی تو اس زمانے کے حمید مآوردوں کا علم ہوتا۔
مولانا احسن مارہروی نے ہجرہ و کیفیت میں لکھا ہے ”یہ فقیر راقم کے

اسلاف میں ایک بزرگ نے لکھی ہے۔ جو فقیر مطبوعہ ہے۔ یہ نمونہ صرف
اس لئے دکھایا گیا ہے کہ اس زمانے میں اردو کا عام اثر اتنا ہو گیا تھا کہ
گورنمنٹ تھیں اور قصباتی اہل علم بھی اس کی تردید پر ناکل ہو گئے تھے اور ان
کو بھی اس کا احساس ہونے لگا تھا کہ اب فارسی کی جگہ اردو لینے والی ہے۔“

۳۔ ترجمہ قرآن مجید

فورت ولیم کالج

”ترجمہ قرآن مجید“ کے نام سے ایک مخلوط کتب خانہ سالار جنگ میں ہے۔ یہ پورے قرآن مجید کا ترجمہ ہے اور معنی سے مرفی ہے۔ اس کا آغاز سورہ فاتحہ کے ترجمے سے ہوتا ہے اور اس کے بعد آئندہ سے شروع ہو کر سورہ ناس کے ترجمے پر اختتام ہوتا ہے۔ اس کے تعلق سے مولوی فیض الدین ہاشمی نے فہرست کتب میں لکھا ہے کہ ”ڈاکٹر گل کراٹھ کی نگرانی میں فورت ولیم کالج میں جو دارالترجمہ قائم ہوا تھا اس کے بعض مترجمین نے مل کر اس ترجمہ قرآن کو مکمل کیا۔ جن میں مولوی بہادر علی حسینی اور امانت علی شامل ہیں ان کے علاوہ بعض اور اصحاب بھی شامل تھے۔“

زیر بحث نسخے میں دیباچہ، آغاز ترجمہ کتب یا ترقیمہ وغیرہ جیسی کوئی تحریر نہیں ہے جس سے ہاشمی صاحب کے بیان کی تصدیق ہو سکتی۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”میدر آباد کے دوسرے کتب خانوں میں اس کے نسخے نہیں ہیں۔“ مولف ارباب شرا اردو کے حوالہ سے بتایا ہے کہ یہ نسخہ شائع ہو چکا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی وضاحت کی ہے کہ مولف ارباب شرا اردو کا بیان ہے کہ

لے مخلوط تفسیر (م) سرائی (د) ۸/۹ صفحہ ۱۲۸۶۱ سطر (۱۶) خط نستعلیق۔

پورے قرآن کا ترجمہ نہیں ہوا تھا۔ مولوی عبدالحق نے بھی قدیم اردو میں فورت ولیم کالج میں کئے گئے قرآن شریف کے ترجمے کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ ”مبطل دجود سے یہ ترجمہ چھپا کر شائع نہیں ہونے پایا۔“ ہاشمی صاحب نے کتب خانہ سالار جنگ کے نسخے کی کتابت کا سلسلہ اداکل ۱۲۰۰ ہجری بتایا ہے جو قریباً ۱۳۰۰ء میں ہے۔ اس لئے کہ مولوی عبدالحق داتے نسخے میں فاتحہ کتب کی عبارت موجود ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ترجمے کا کام سنہ ۱۲۱۴ ہجری سے شروع کیا گیا اور سنہ ۱۲۱۹ ہجری میں اختتام کو پہنچی۔ یوں بھی مولوی صاحب نے اس کے آغاز کی تاریخ نسخے کے سرورق کی عبارت ”مرآۃ المستقیم الحق“ ہے بالکل سے ۱۲۱۸ ہجری نکالی ہے۔ غالباً یہ تاریخ اس کے ایک عدد کے تحریف کے بغیر نکالی گئی ہے۔

کتب خانہ سالار جنگ کا نسخہ دریا پر ”فاتحہ کتب“ اور ترقیمہ وغیرہ سے مرفی ہے۔ اس لئے مترجم ”سنہ ترجمہ و کتابت وغیرہ کے بارے میں کوئی معلومات حاصل نہ ہو سکیں البتہ مولوی عبدالحق نے جن سورتوں کا ترجمہ اپنے معنون میں بطور نمونہ نقل کیا ہے ان کا مقابلہ زیر بحث نسخے کے ترجمے سے کیا گیا۔ ترجمہ ایک ہی ہے اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ یہ اصل سے نقل کیا ہوا نسخہ ہے۔ اس کتاب میں آئندہ سے سورہ انفال اپارہ ۱۱ کے فوراً بعد تک ترجمے میں سورتوں کی ترتیب درست ہے۔ لیکن اس سورہ کے آخری رکوع کی دوسری آیت کے ترجمے سے ترتیب اوراق میں فرق آگیا ہے۔ درمیان میں سورت دوسری سورتوں کے آگئے ہیں۔ اور یہ سورہ حجر کے آخری رکوع کی آخری آیتوں ”وقل انی انا النذیر المبین“

لے قدیم اردو نسخہ ۳۸۔

سے سورہ نمل اور سورہ بنی اسرائیل کے پچھلے رکوع کی ابتدائی آیتوں۔
 " قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ دُونَهُ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ
 الضُّلُمِ" تک ترتیب کے اور اہل حق ہیں۔ چنانچہ سورہ بنی اسرائیل کی مابقی
 آیتوں اور مابقی سورتوں کے ترتیب کے لحاظ سے جو کچھ مضمون کے بعد ملتا ہے۔
 اور ان کی بے ترتیبی غالباً جلد سازی کے وقت ہوئی ہے۔ اس کتاب میں
 مولوی جہد الحق داسے لکھے کی طرح دو آغاز کی عبارت ہے اور وہ عبارت
 کتاب کی۔ مولوی صاحب کا بیان ہے کہ ان کے لکھے کے سرورق پر یہ عبارت
 لکھی ہوئی ہے۔

" ترجمہ قرآن شریف بزبان ہندی
 اس کے شروع کی تاریخ موافق سنہ ہجری کے تمام اس مقرر سے
 نکلتی ہے۔

صراط المستقیم الحق ہے بالکل (۱۲۱۸)
 ترجمہ قرآن شریف کا ہند کے اہل اسلام کی خاطر
 سلطنت میں کل سبجانی شاہ شاہ عالم شاہ غازی
 غلام اللہ ملکہ اور حکومت میں زبدہ قوآئینان
 عظیم الشان شیر خاص شاہ کبوالا بارگاہ انگلستان
 مارکوسس ولزلی گورنر جنرل بہادر دامت ظلہ کے
 حب الہم صاحب والا قدر عایشان مدرس تقریب
 جان گلکرسٹ صاحب دامت حیثیت

کے کیا اور ابتدا سے انتہا تک جو جو احوال گزرا
 ہے غاسنے میں لکھا۔ اس کے مطالعہ سے تمام
 حقیقت معلوم ہوگی۔

خاتمہ کتاب کی عبارت بھی کاظم علی جوان کی لکھی ہے۔ اس سے اس
 ترتیب کے آغاز و انجام اور اہتمام پر پوری روشنی پڑتی ہے۔ عبارت کی نقل
 ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

الحمد لله والمنة کہ ماہ مبارک رمضان کی نویں تاریخ سنہ ۱۲۱۹
 ۱۲۱۹ء میں ہجری میں پانچشنبہ کے روز ظہر کے اول وقت قرآن شریف کا
 ترجمہ زبان دہشتہ میں تمام ہوا۔ شروع اس کی حب الہم صاحب عایشان
 جان گلکرسٹ صاحب دامت اقبالہ کے ذی الجہین کہ سنہ بارہ سے مترہ
 تھے ہوئی تھی۔ مولوی امانت اللہ صاحب اور میر بہادر علی صاحب میرمنشی
 اور احقر ترتیب اور ادارے کے لئے مترہ تھے اور چندے مولوی فضل اللہ
 کو بھی ارشاد حضور ہوا کہ تم بھی شریک ہو کہ بدوں دو مولویوں کے یہ امر
 عظیم ترتیب کا بخوبی سرانجام نہ ہو سکے گا۔ چنانچہ نام ان کا شروع میں مذکور
 ہے۔ پانچ سپارے جب ترجمہ ہوئے ایسی کچھ تراجم لکھی ان دونوں
 عاجوں کے درمیان آئی کہ ان میں سے مولوی فضل اللہ صاحب رہے اور
 دوسرے صاحب کے عوض حافظ غوث علی صاحب معزز ہوئے۔ یہ دونوں
 بدستور ترجمہ کرتے تھے جب صاحب مدون ذیل عقدہ کی دسویں تاریخ میں
 بارہ سے انیس (۲۲ فروری سنہ ۱۲۱۹ء) میں ولایت کو تشریف لے

لکھے اور احادیث اور کتب ان موبیٹ صاحب دمام حضرت کو حضور پر نور سے مقرر ہوئی اسی طور سے موافق ان کے ارشاد کے کام ترجمے کا جاری رہا۔ چنانچہ اسی عمر میں انہیں سپار سے ہوئے تھے کہ صاحب عالی شان نے جد سے کو فرمایا موبیوں میں سے ایک موبی ترجمہ کرے اور تو بھی محاورے کی درستگی میں وہ قبول کر کے مولوی فضل اللہ صاحب ترجمہ کرتے رہے اور بندہ محاورہ کرتا رہا۔ اور اب حق سبحانہ و تعالیٰ کے تعظیلات سے وہ کام سرانجام کو پہنچایا مگر نظر غامضی باقی ہے۔ جس طرح سے ارشاد ہو گا کرنے میں آدے گی۔ لیکن دے لوگ جو ہمیشہ تصنیف و تالیف اور ترجمہ کرتے ہیں ان کی خدمت میں اتماس یہ ہے کہ ہر بانی سے نگاہ کریں۔ قرآن شریف کہ کلام الہی ہے اور فصاحت و بلاغت ایسی کہ چشم و گوش خشک نے بھی نہ دیکھی نہ سنی اور جن ہر میں کہ اس کا نزول ہوا ہے کیسے کیسے اہل فصاحت و بلاغت عربوں میں تھے۔ اس کی عبارت جو سراسر صنوتوں سے بھری ہوئی ہے اور تمام صبح اور عشا ہے۔ نگاہ کر کے حیران تھے۔ بشر کا کیا مقدور ہے کہ اس کے ایک حرف کی عربی بیان کرے اور ایک زبان تو کیا اگر تمام روئین بدن کے زبان گویا ہوں دو زبانوں جہاں کی معنی غلقت ہے تو بھی ذرے کے برابر مدح و ثناء کر سکے۔ الحی کہ کہاں کلام خالق کا اور کہاں زبان مخلوق کی۔ پس جو محتاج و بدائع اس میں ہیں میں مدح و ثناء اس کا ترجمہ کس سے ہو سکتا ہے مگر فارسی ترجمے اور تفسیروں سے جس لفظ کے جو معنی مترجموں اور مفسروں نے لکھے ہیں زبان ریختہ میں ان کے موافق لکھنے میں آیا ہے۔ تفسیر بیضاوی اور مدارک و جلالین تین عربی تفسیریں بحر موانع اور تفسیر حسینی کہ یہ دو فارسی ہیں ان سے ترجمہ کیا ہے۔ جہاں کہیں جو کچھ اختلاف ہے

ان پانچوں تفسیروں میں دیکھ لے۔ ایک ایک میں موافقت پائی جائے گی اور کہیں کہیں جو الفاظ مامنی و حال و استقبال کے ہیں اور مفسروں نے مامنی کو حال اور حال کو استقبال کیا ہے۔ یہاں بھی اسی طریق کی پیروی ہوئی ہے مگر جہاں کہیں زمانے کی مطابقت سے ہندی عبارت کے مطالب میں اختلاف نظر آیا چارو تا چار بطور محاورے کے رہنے دیا۔ اور اگرچہ لفظ کے ترجمے کی رعایت سراسر رکھی ہے پر کہیں کہیں اصل مطلب لیا ہے کیونکہ لفظ کی متابعت سے معنوں کا خراب ہونا قبحات عظیم ہے۔ اس بات کو ترجیح دی۔ بہر نوع مطلب نہیں پھوٹا۔ اس لئے محاورے کو چنداں دخل نہیں دیا کہ کتنا ہی عبارت کا داب روزمرے کی بول چال سے اور ہے۔

جزو مقطعات کا ترجمہ جو بالاتفاق نہ پایا نہ کیا۔ اور منقول مطلق ہندی میں شاذ و نادر ہے کہیں جو وہ مکاتو رکھا والا نہ یا چھوڑ دیا لفظ تاکید زیادہ کیا کہ اس سے تاکید عزمنی ہے۔ اور عربی میں التفات بہت سہا ہے اور ہندی میں کم لیکن وہ قاعدہ رہنے دیا کہ بہت جھکرا رہے۔ واکو عطف اور حرف ف اور وہ الفاظ کہ معنی میں تحقیق کے آتے ہیں قرآن شریف میں بہت ہیں اور زبان عربی میں فصاحت و لکھتے ہیں۔ ہندی میں گو کہ ان کی کثرت محاورہ کی رو سے اس قدر نہیں لیکن ترک کرنا ان کا جائزہ نہ دیکھا اس سبب سے جس جملے میں جس قدر آئے ترجمہ کیا۔ اور تمام کلام اللہ قلیل عبارت و کثیر المعنی ہے۔ جتنے اہل اسلام کے فرقے ہیں سب کے دین و ایمان کی بنا۔ اسی سے ہے۔ اجتہاد کر کے ہر ایک اپنا۔۔۔۔۔ اصل اصول یہیں سے راست کرتا ہے اور شان نزول ہر ایک آیت کی ہے۔ اگر لکھنے میں آتی تو عبارت بہت طویل ہو جاتی۔ اگرچہ بعض جگہ چاہا تھا کہ کچھ بیان نہ کئے۔

پہلے جن صاحب مدوں کی فرمائش تھی انھوں نے ارشاد کیا کہ یہ ترجمہ کلام اللہ کا اگرچہ ہندی زبان میں ہے ہند کے لوگ بخوبی سمجھیں گے تاہم جب تک معلومات بوجہ احسن نہ ہوگی کیوں کہ مطلب کو پہنچیں گے۔ ہر ایک جن کو کب یہ استدعا ہے کہ کتاب کی عبارت کا بیان گو کہ اس کی عبارت میں ہو کر سکے۔ یہ اہل فہم و ذکاوت کے لئے ہے کہ اگر آپ کا قصہ نہ سمجھ سکے کسی صاحب استدعا سے دریافت کرے یقیناً ہے کہ صحیح کتابیں کہ اس شخص میں عربی و فارسی سے ہندی ہوتی ہیں اور ان کے مطلب میں طرح چاہئے ہر ایک بیان نہیں کر سکتا یہ تو کلام اللہ کا ترجمہ ہے اس کو ہر ایک اس طرح کیونکر سمجھے کہ محتاج کسی استاد کے پڑھنے کا نہ ہو گا۔ جہاں کہیں کہ عالم و فاضل جس عبارت کو بخوبی سمجھتے ہیں اور مجھوں کو کم استدعا ہے وہ اس کی دریافت میں عاجز ہیں، ان کی آسانی کے لئے بطور حاشیہ ایک خط عرض کر کے مطلب کو بڑھا دیا ہے تاکہ اس نشان سے معلوم ہو کہ یہ ترجمہ سے جو زیادہ ہے ہندی زبان کے ربط کے لئے بڑھا دیا ہے۔ پھر یہ اپنی طرف سے تعریف نہیں کیا۔ تفسیروں کی رو سے ہے اور شروع ترجمے میں غلطی نے اس بات میں بہت سی شورش کی تھی کہ جہاں اس ترجمے کی ہوتی ہے نہایت دین و آئین سے برخلاف ہے کہ قرآن شریف کا ترجمہ ہندی زبان میں ہوتا ہے۔ آخرش جو اہل فہم اور فراست تھے انھوں نے جواب دیا کہ اگر فارسی میں ترجمہ ہوتا ہے تو ہندی میں کیا کرے۔ عرض کر فاضل الہی سے وہ آغاز انجام کو پہنچا۔ حق تعالیٰ انھیں اس کا بڑا اجر دے جنھوں نے اس کی ابتداء کی اور جنھوں نے انتہا کو پہنچایا۔ اہل اسلام پر ان کا بڑا احسان ہے کہ جب تک کوئی صرف نحو اور منقح و معقولانہ اور بہت سے علوم حاصل نہ کرتا ہرگز کلام اللہ کی عبارت کے معنی

دریافت نہ کر سکتا۔ مگر ترجمے فارسی اور فارسی تفسیر میں ان سے معنی سمجھنا تو بھی وقت پر یاد نہ رہتے، یہ ان کا تفضلات ہے کہ برائے خود ایک ایسی کتاب ترتیب دیا کہ جس صورت میں جس آیت کا ترجمہ چاہے پڑھ سکے۔ اور پہلے اس کی اصلاح و مشورہ بہت سی ہوئی کہ ہر ایک صفحہ پر کلام اللہ لکھا جائے اور اس کے مقابل دوسرے صفحے پر ترجمہ ثبت ہو۔ لیکن محنت کے لئے یہ امر موقوف رکھا کہ ہر گاہ کتابت میں باوجود ہزاروں مقابلوں کے غلطی اعراب کی رہتی ہے۔ اس کا تو منظور چھاپا ہے کیونکہ غلطی نہ رہے گی اور جب کہ غلطی رہی رہی یک ذرہ و ذرہ پیش میں یا سکن کرنے میں مسنے لگنے کے اور ہو جائیں گے۔ ترجمے کی مطابقت میں غلطی وارق ہو گا۔ ہاں جس کو یہ عرض ہوگی کہ قرآن کے جملے اور آیت و مطلق ترجمے سے مقابلہ کرے قرآن شریف بکثرت میں مقابلہ کرے گا۔ چنداں وقت نہیں۔

اللہ تعالیٰ اس سرکار دولت بدار کو قائم رکھے کہ ان کی بدولت دین دنیا کے احمد بخوبی سرانجام پاتے ہیں۔ قیامت تک نام نیک ان کا صفحہ روزگار رہے گا۔

کامل علی جو ان نے یہ فائدہ موافق ارشاد صاحب مدوں کے لکھا ہے اور جو کچھ آغاز سے انجام تک جھٹکتا گریا ہے وہ سب اس میں حدرج کی ہے۔

یہ التماس ہے خدمت میں سب کے شام و سحر

امید و ایر دغا ہے یہ بسندہ مضطر

فائدہ کتاب کہ اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ترجمے کا کام کسی ایک شخص کا نہیں ہے۔ ابتدائی پاروں کا ترجمہ امانت اللہ اور

مولوی فضل اللہ دو نزل نے مل کر کیا ہے۔ چھ سے اکیس پاروں تک مولوی فضل اللہ کے ساتھ ترجمے میں حافظہ عزت علی صاحب بھی شریک تھے۔ اور بامیں سے آخری پارہ تک صرف مولوی فضل اللہ نے ترجمہ کیا ہے۔ ویسے تو کاظم علی جوان شروان سے آخر تک زبان کا اصلاح اور محاورے کی درستگی پر مامور تھے۔ لیکن شروان سے بامیں پاروں تک میر بہادر علی بھی ان کے شریک کار تھے۔ باقی پاروں کی حد تک اصلاح زبان کا کام صرف کاظم علی جوان کے سپرد تھا۔

مولوی عبد المجتبیٰ نے اپنے معنوں میں عودہ جبارت کے لئے سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی ابتدا اتنی چند آیتوں کا ترجمہ نقل کیا ہے۔ یہاں سورہ بقرہ کے اس حد تک ترجمے کی نقل پیش کی جاتی ہے۔

”یہ وہ کتاب ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں۔
راہ دکھانے والی ان پرہیزگاروں کی ہے جو
بن و عکھے ایمان لاتے ہیں اور غارت کیا کرتے
ہیں اور جو کچھ کہ ہم نے روزی ان کو دی اس
میں سے خیرات کرتے ہیں اور جو کہ ایمان لائے
ہیں اس پر جزا پر جو کچھ بھی گئی اور اس پر جو کچھ
سے آگے نازل کی گئی اور قیامت پر دے ہی
یقین لاتے ہیں۔ دے اپنے پروردگار کے
فضل سے سیدھی راہ پر چلے اور دے ہی
مطلب کو پہنچیں گے۔ یقیناً وہ لوگ جو کافر
ہوئے انہیں برابر خواہ تو ان کو ڈراوے

یاد ڈراوے ایمان نہ لادیں گے۔ خدا نے ان
کے دلوں اور کانوں پر جبر کی ہے اور پر دے ان
کی آنکھوں پر ہیں۔ انہیں کئے بڑا عذاب ہے۔“

ترجمے کی نزیت اور اس کی زبان کے تعلق سے کاظم علی جوان نے بہت کچھ
وضاحت کر دی ہے اس پر مولوی صاحب نے اپنی رائے سے جو ہر تصدیق و ثبوت
کی ہے وہ بھی ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

”جہاں تک اردو زبان کی ساخت اور ترکیب

کا تعلق ہے یہ ترجمہ پہلے کے تمام ترجموں کے
مقابلے میں زیادہ با محاورہ اور سلیس ہے۔ اگرچہ
الفاظ کی رعایت مد نظر رکھی ہے کیونکہ ایسے محققوں
کے ترجمے میں اس کے بغیر پارہ نہیں تاہم حتی الامکان
اردو کے روزمرہ کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور جملے
کی ترکیب عربی پنج پر نہیں بلکہ اردو کے ڈھنگ پر ہے۔
یہی وجہ ہے کہ یہ ترجمہ بینر کمی وقت کے صاف صاف
کچھ میں آتا ہے۔“

مولوی صاحب کی رائے بالکل درست ہے تاہم یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہ اردو
کا ڈھنگ ترجمے میں ہر جگہ نہیں ہے۔ ترجمے میں آیتوں کی ترکیب اور ساخت
کی سخت سے پابندی بھی کی گئی ہے اور جہاں ایسی بات پیدا ہو گئی ہے وہاں قرآن
کا مفہوم بالکل تشدد رہ گیا ہے اور ترجمہ کا کوئی فائدہ فکر نہیں آتا۔ صراحت
کے لئے کچھ الفاظ بھی اضافہ نہیں کئے گئے۔ مثال کے لئے سورہ نباہ کی ابتدائی

چند آیتوں کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔

"(عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ) کس چیز کا سوال کرتی ہیں

(عَنِ الْبَنَاءِ الْعَظِيمِ) بزرگ سے (الذی

ہم فیہ مختلفون) جس میں کوئی اختلاف

کرتی ہیں (کَلَّا سَيَعْلَمُونَ) حقا جلد جانیں

(کَلَّا سَيَعْلَمُونَ) پھر قسم ہے کہ جلد جانیں۔

کسی چیز کا سوال کرنے کا مطلب عام طور پر "مانگنا" ہوتا ہے۔

"یَتَسَاءَلُونَ" میں ایک دوسرے سے یا آپس میں پوچھنے کا مفہوم ہے۔

"تَقْرِیرِ جَلالین" میں "یاءِ دل بعض قریشی بعضا" لکھا ہے۔ ذرٹ ولیم کے

ترجمین نے یَتَسَاءَلُونَ کا ترجمہ کرنے میں قرآن ہی کے لفظ سے فعل بنایا جبکہ

"پوچھنے" کا لفظ بآسانی استعمال کر سکتے تھے۔ مگر بعد القادر نے

"کس چیز کا احوال پوچھتے ہیں یہ کافر" ترجمہ کیا ہے۔ ڈپٹی ڈائریکٹر کے

پاس اس کا ترجمہ اس طرح ہے۔ "یہ لوگ ایک دوسرے سے کس چیز

کا حال دریافت کر رہے ہیں۔

ذرٹ ولیم کا لفظ کے ترجمے میں "ابن العظیم" کا ترجمہ "بزرگ"

کیا گیا ہے۔ اردو میں "بزرگ" عزت و احترام کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

اس لفظ سے ترجمے پر فارسی کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحین و اعطاء الکاشفی

کی "تفسیر حسینی" میں اس کا ترجمہ "ابن بزرگ" ہے۔ کَلَّا سَيَعْلَمُونَ

لے تفسیر غلو (۲) کتب خادسہ لاہور جگ۔ یہ ترجمہ متن سے سری ہے۔ تاہم سہولت

کی خاطر یہاں آیتیں بھی لکھ دی گئی ہیں۔

اور کَلَّا سَيَعْلَمُونَ کے ترجمے کے لئے "تفسیر حسینی" کی فارسی عبارت

کا ایک جزو "حقا کہ بداند" لے لیا گیا اور پھر دوسری مرتبہ "حقا کی جگہ

اس کا ترجمہ "قسم" سے کیا گیا ہے۔ حالانکہ قرآن میں اس کا مفہوم قسم کا

نہیں ہے بلکہ ایک طرف دھکی اور تاکید ہے۔

سورۃ بقرہ کی آیت "هٰذَا لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُوْثِقُونَ بِالْغَيْبِ

وَيَقِيمُونَ الصَّلٰوةَ اِلٰهَ كَا تَرْجُوْا كَيْفَا" ہے۔

"راہ دکھانے والی ان پر ہیزگاروں کی ہے

جو بن دیکھے ایمان لاتے ہیں اور نماز کیا کرتے

ہیں۔۔۔۔۔"

اس ترجمے (پر ہیزگاروں کی) میں حرف اضافت "کی" بجائے "کو"

علامت مفعول ہونا چاہیے تھا۔ حرف اضافت "کی" سے ترجمہ کرنے کی

وجہ مفہوم قرآن ضبط ہو گیا ہے۔ اگر حرف اضافت ہی کے ساتھ ترجمہ کرنا

مقبود تھا تو "پر ہیزگاروں کی رہنما" موزوں ترجمہ ہوتا۔ مطلب یہ ہے کہ

قرآن شریف پر ہیزگاروں اور خدا سے ڈرنے والوں کو راہ جانے والا

ہے وہ ایسے ہیں جو غیب پر ایمان لاتے اور نماز ادا کرتے ہیں۔۔۔۔۔

نسخہ زیر نظر میں اس مطلب کے متضاد ترجمہ ہے۔ اس سے یہ مطلب

نکلتا ہے کہ قرآن ان پر ہیزگاروں کی راہ جانے والا ہے جو غیب پر ایمان

لاتے اور نماز پڑھتے ہیں۔۔۔۔۔ "وَمَا رَزَقْنَاهُمْ يَنْفَعُونَ"

کے ترجمے میں لفظ "خیرات" سے معنی محدود کر دیے گئے ہیں۔ "خیر"

کرتے ہیں" کے معنی میں درست ہے۔ لفظ کے معنی میں خیرات کے علاوہ

ہر نیک کام میں خرچہ کرنے کا بھی مفہوم ہونا چاہیے۔ "وَبِالْآخِرَةِ

ہم یوقنون " کے ترجمے " اور قیامت پر دے ہی یقین لاتے ہیں " میں حرف تخلص مبرز جمع غائب " دے " کے ساتھ لانے کی بجائے " قیامت " پر " بھی " داخل ہونا چاہیئے تھا۔ " اور قیامت پر بھی دے یقین لاتے ہیں۔ " ولھم عذاب عظیم " کے ترجمے " انھیں کے لئے بڑا عذاب ہے " میں صر کی وجہ عذاب کے مستوجب صرف وہی لوگ سمجھے جائیں گے جو " ان الذین کفروا " کے ترجمے میں آتے ہیں اس لئے بغیر صر کے ترجمہ درست ہوگا۔ " اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے "۔ بدلہ میں رحمن اور رحیم کا ترجمہ " بڑا بخشنے والا نعمت دینے والا " کیا گیا ہے۔ اس کو ترجمہ نہیں کہا جاسکتا۔ رحمن اور رحیم دونوں مبالغے کے معنی ہیں جن کے معنی " بے حد ہر بان اور نہایت رحم والا " ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ اللہ تعالیٰ بے حد ہر بان اور نہایت رحم والا ہونے کی وجہ سے بخش دے اور اپنے فضل سے نعمتیں عطا فرمائے۔ یہ ان کے مرادی معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس سے ایک غلط فہمی یہ پیدا ہوتی ہے کہ عوام ان کو رحمن اور رحیم کا ہی ترجمہ سمجھنے لگیں گے۔ دوسری خبرانی یہ ہوتی ہے کہ اس طرح کے ترجمے سے مہذبہ مبالغہ کا انکار بھی نہیں ہونے پاتا۔ رب العالمین کا ترجمہ بھی اسی طرح کا ہے۔ " وہ مالک سب کا بخشنے والا روزی دینے والا۔ "

ترجمے میں اسم فاعل " بخشنے والا " اور " بخشنے والا " دونوں طرح آیا ہے۔ روزی دینے والا نعمت دینے والا وغیرہ۔ " قلن " جمع مؤنث غائب کا ترجمہ " ہونا " معدر سے " بویاں " کیا ہے۔ " اعطوں فی اپنی ہاتھ کاٹی اور بویاں عاصی اللہ یہ آدمے نہیں ہے بلکہ عاصی اللہ کی بجائے

یہ دقتیں ایہ صحن و قلن عاصی اللہ ما هذا بشرآ۔ سورہ یوسف را۴

مترجم نے عاصی اللہ لکھا ہے اور یہ درست ہے۔ دلی کی عورتیں عاصی اللہ کی بجائے " عاصی اللہ " ہی کہتی تھیں۔ چنانچہ ڈپٹی ڈیر احمد قرآن مجید کے اپنے ترجمے میں عاصیہ پر لکھتے ہیں " عاصی اللہ عورتی کے اعتبار سے تو سبحان اللہ کا ہم معنی ہے اور مواع استعمال اردو میں جدا جدا ہیں۔ عاصی اللہ میں خود اذہر دیا ہے اور دلی کی عورتیں اب ایسے موقع پر عاصی اللہ بولتی ہیں جس میں ایک مشابہہ قسم کا بھی پایا جاتا ہے۔ "

سورۃ النبا کی آیت " انھم کالذہ لا یرجون حسابا وکذابوا بالیلنا کذا جا " کے ترجمے میں " جھٹلایا کی جگہ " جھٹھلایا " استعمال کیا ہے۔ ترجمہ یہ ہے " تحقیق وہ ایسی ہیں کہ حساب ہی نہیں ڈرتی اور ہماری آیتوں کو جھٹھلایا۔ "

سورۃ النبی میں " ووجدنا عائلا فاعلنی " میں عائلا کا ترجمہ عیال دار کر دیا۔ لکھا ہے۔ اور بنی عیال دار پایا پس تو نگر کیا۔ عائلا کے معنی فقیر جلالین میں " فقیر " لکھے ہیں۔ قطع نظر اس کے تمام مترجمین اور مفسرین نے اس کے معنی مفلس اور خاداری لکھے ہیں۔

فورٹ ولیم کالج کے اس ترجمے میں ایسے بہت سے مقامات ہیں جہاں اس قسم کی لغزشیں پائی جاتی ہیں۔ یہ نہیں کہ ان لغزشوں کی ذمہ داری کس عدلیک مترجموں پر ہے اور کس عدلیک زیادہ عاودہ کی اطلاع کرنے والوں پر۔ ذیل میں فورٹ ولیم کالج کے ترجمے کے چند الفاظ کو شادریع الینا اور شاد عبد القادر کے ترجموں سے مقابلہ کیا جاتا ہے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ وہ فورٹ ترجمہ مقدم ترجموں سے بہتر ہو سکتا یا نہیں۔

ترجمہ فورٹ ولیم کالج

راہ دکھانے والی ان پرہیزگاروں کی۔

اور نماز کیا کرتے ہیں۔

خیرات کرتے ہیں۔

وہی مطلب کو پہنچیں گے

هٰدِیِّ الْمُتَّقِیْنَ

وَالْیَقِیْمُونَ الصَّلٰوةَ

یَنْفِقُونَ

اُولٰٓئِكَ هُمَا الْمُفْلِحُونَ

ترجمہ شاہ رفیع الدین

راہ دکھاتی ہے واسطے پرہیزگاروں کے۔

اور قائم رکھتے ہیں نماز کو

خرچ کرتے ہیں۔

یہ لوگ وہی ہیں چھکارا پانے والے

هٰدِیِّ الْمُتَّقِیْنَ

وَالْیَقِیْمُونَ الصَّلٰوةَ

یَنْفِقُونَ

اُولٰٓئِكَ هُمَا الْمُفْلِحُونَ

ترجمہ شاہ عبد القادر

راہ بتاتی ہے ذرا والوں کو

اور درست کرتے ہیں نماز

خرچ کرتے ہیں

وہی مراد کو پہنچے

هٰدِیِّ الْمُتَّقِیْنَ

وَالْیَقِیْمُونَ الصَّلٰوةَ

یَنْفِقُونَ

اُولٰٓئِكَ هُمَا الْمُفْلِحُونَ

فورٹ ولیم کالج والا ترجمہ شاہ عبد القادر اور شاہ رفیع الدین کے ترجمے سے چودہ پندرہ سال بعد کا ہے پھر بھی ان دونوں بھائیوں کا ترجمہ فورٹ ولیم کالج کے ترجمے کے مقابلے میں قرآن کے مطلب

سے زیادہ قریب ہے۔ شاہ عبد القادر نے اپنے ترجمے کی زبان کو ریختہ نہیں بلکہ "ہندی متعارف" لکھا ہے اور فورٹ ولیم کالج کے ترجمہ قرآن کی زبان کو کائنات علی جو ان نے ریختہ اور ہندی دونوں بتایا ہے۔

۴۔ تفسیر قرآن

از حکیم محمد شریف خان دہلوی

مولوی عبدالحق نے قدیم اردو میں حکیم محمد شریف خان کی تفسیر قرآن کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ حکیم صاحب محدث شاہ عالم ثانی میں دلی کے نامور طبیب تھے ان کے والد حکیم محمد اکمل خان بھی اپنے زمانے کے نامی گرامی طبیب تھے۔ فاضل مترجم و مرتب تذکرہ علمائے ہند لکھتے ہیں :-

”حکیم محمد شریف خان علم و فضل اور شہرت و ناموری میں باپ سے سبقت لے گئے۔ شاہ عالم کے عہد میں شاہی طبیب رہے اشرف الملک کا خطاب ملا۔“

ان کی تصنیفات میں عجائب الدنیا، حایف شریفی، علاج الامراض، دستور الہند، حاشیہ نفی، حاشیہ شرح اسباب و غیرہ ہیں۔ شکوۃ شریف کا بھی فارسی میں ترجمہ کیا ہے جو کاشت الشکوۃ سے موسوم ہے۔

سلطہ قدیم اردو میں ۱۳۶ -

تذکرہ علمائے ہند میں ۲۴۳ -

مولوی عبدالحق نے زیر بحث تفسیر کے تعلق سے لکھا ہے کہ ”یہ ترجمہ (تفسیر) ہے۔ اس وقت حکیم محمد احمد خاں صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے اور مولانا ابوالکلام آزاد کی رسالت سے ہمیں اس کی زیارت نصیب ہوئی۔“ فاضل مترجم و مرتب تذکرہ علمائے ہند سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ حکیم محمد احمد خان (متوفی ۱۹۳۷ء) کے پاس کا یہ خطوط مترجم کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ یہ قیاس ہے کہ یہ پورے قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر ہے۔ ترتیبی میں مضر اور کاتب دونوں کا نام ملتا ہے۔ اختتام تفسیر کا دن اور تاریخ کا بھی اس میں درج ہے لیکن سہہ ندارد۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حکیم محمد شریف خان صاحب نے محدث شاہ عالم ثانی بادشاہ کی ایماء پر اس کام کو انجام دیا ہے۔ ترتیبی کی عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے :-

”بسم اللہ والحمد للہ الذی فیہ تفسیر سلامت تحریر حسب الامر
ارفع اثرات اعلیٰ بادشاہ مجاہدین پناہ السلطان
ابن السلطان الخاقان ابن الخاقان عبدالبارک
والخاوازی جلال الدین محدث شاہ عالم بادشاہ غازی
عبد اللہ ملکہ و سلطانی و اخا فی علی العالمین برہ و احسان
ذوہ فاک و بے متدار حکیم محمد شریف خاں بن حاذق
الملک حکیم محمد اکمل خان مرحوم شروعا در تنوید و تحریر
آن نذرہ بود بمساعدت توفیق الہی و معاونت
اقبال مشہد شاہی در نیکو ترین ازمند و بہترین ادب

تذکرہ علمائے ہند میں ۲۴۳ -

زمینا و زمینا اختتام پذیر وقت الحمد للہ
الذی بتوفیقہ تحت ہذا التفسیر یوم الحمد فی اتاس
من ذی القعدہ بید القیر محمد بدر الدین معوض اللہ
بن فیض اللہ "۔

گوسہ اختتام تفسیر ترقی میں نہیں ہے تاہم اس کے تین میں حکیم
صاحب کے سنہ وفات سے کسی حد تک مدد مل جاسکتی ہے۔ لیکن سنہ
وفات میں بھی اختلاف ہے۔ مولوی عبدالحق نے حکیم صاحب کا سنہ وفات
جو انھیں حکیم محمد احمد خاں صاحب کی زبان میں معلوم ہوا ۱۲۱۲ ہجری مطابق
۱۸۱۱ عیسوی لکھا ہے۔ یہ مولف تذکرہ علمائے ہند نے ان کی وفات کا
سنہ ۱۲۳۱ ہجری مطابق ۱۸۱۵ عیسوی بتایا ہے۔ اور سنہ میں کمی شاعر
کا یہ قطعہ تاریخ وفات پیش کیا ہے۔

"قطعہ تاریخ انتقال حکیم شریف خان دہلوی"

دریفا ازین دارفت فی گزشت
حکیم و طیب و لطیف و ظریف
خرد گفت سال وفاتش بمن
صد افسوس مرزا محمد شریف

۱۲۳۱ھ

فاضل مترجم و مرتب تذکرہ علمائے ہند لکھتے ہیں :-
"مولف تذکرہ علمائے ہند نے تاریخ وفات ۱۲۳۱ھ لکھی ہے۔

۱۳۶ھ

بعض تذکرہ نویسوں نے ۱۲۲۲ھ تحریر کی ہے۔ اور دغل الجنتہ بلا
صاحب مادہ تاریخ لکھا ہے۔ حکیم شریف کے مزار پر جو لوگ کندہ ہے اس
پر بغیر "ق" کے دغل الجنتہ بلا صاحب تحریر ہے۔

کتبہ مزار یہ ہے

ہو اسکیم

ہذا مرقد اشرف الحکماء محمد شریف خان دہلوی

دغل الجنتہ بلا صاحب سنہ ۱۲۲۲ھ

"دغل الجنتہ" بغیر "ق" کے نہیں بلکہ بغیر نقطوں کے ہوگی اور یہ
کتابت کی غلطی ہے۔ "دغل الجنتہ" میں "ق" بلا صاحب نہیں تاریخ
"دغل الجنتہ بلا صاحب" میں ہے۔ "ق" کے عدد ۰۰۱ ہے جوڑے جانے
کے بعد ہی ۱۲۲۲ ہوتے ہیں۔

حکیم صاحب کے ترجمے کی زبان کے بارے میں مولوی عبدالحق نے لکھا
ہے :-

"اس کی زبان شاہ جہد القادر مرحوم کے ترجمے
کے مقابلے میں زیادہ صاف ہے اور لغتی پابندی
میں اتنی سختی نہیں کی گئی ہے۔ اردو زبان کی ترکیب
کا نسبتاً زیادہ خیال رکھا گیا ہے نیز شاہ صاحب
کی طرح ہندی میں نہیں بلکہ دیکھنے میں ترجمہ کیا ہے"۔

یہ تذکرہ علمائے ہند ص ۲۳۲ پر "دغل الجنتہ بلا صاحب" کے بعد سنہ ۱۲۱۶ ہجری لکھا
ہے۔ کتابت کی غلطی ہوگی سنہ ۱۲۲۲ ہجری ہونا چاہیے۔ یہ قدیم اردو ص ۱۳۶۔

حکیم صاحب کی تفسیر کی زبان صاف ہے۔ اور عقلی پابندی میں اتنی سختی نہیں کی گئی ہے لیکن جہاں کی گئی ہے وہاں مطلب پیچیدہ ہو کر رہ گیا ہے مثلاً "اعوذ باللہ کے ترجمے میں "پناہ پکڑنا اور التجا کرنا اللہ کے ساتھ" کے لئے۔ اس لئے "اعوذ باللہ" کے "ب" کا ترجمہ "ساتھ" کرنے پر انہوں نے اپنے آپ کو مجبور پایا اگر یہ روزمرہ ہوتا تو شاہ عبد القادر بھی اسی طرح ترجمہ کرتے۔ دونوں کا ترجمہ بالمتقابل درج کیا جاتا ہے۔

شاہ عبد القادر دہلوی حکیم محمد شریف خاں دہلوی

پناہ پکڑتا ہوں اور التجا کرتا ہوں
میں پناہ پکڑتا ہوں اور التجا کرتا ہوں
میں ساتھ اللہ کے بدی شیطاں
اور پیدا کرنے والا وہی ہے۔ برائی
دوسرے پر یو فریب رہنے والا
سرکش سے یا دور رہنے والی
رحمت خدا کی سی نکالا گیا ہے اور
داندہ لگے، باغوں کیسے یاد دور
کیا گیا ہے جہاں توں آسمان کیسے۔

بات یہ ہوئی ہوگی کہ حکیم صاحب نے بسم اللہ کے ترجمے سے "ب" کے معنی "ساتھ" کے لئے اسی طرح "اعوذ باللہ" کے "ب" کا ترجمہ "ساتھ" کرنے پر انہوں نے اپنے کو مجبور پایا ہوگا۔

"بسم اللہ" کے ترجمے میں لفظ "قرآن" اضافہ کر کے معنی دور کر دیئے۔ "مذہب کرتا ہوں میں قرآن کو ساتھ تمام اللہ لائق بندگی کے ... " شاہ عبد القادر کی طرف حکیم صاحب نے بھی "الرحمن" اور

"الرحیم" کے ترجمے سے گریز کر کے شاہ صاحب کی تفسیر کے انداز پر ہی تفسیر کی ہے۔

حکیم صاحب :-

الرحمن الرحیم :- "بہت بخشنے والا اور خلق کے وجود دینے سے دنیاں میں مہربان ہے اوپر اولیٰ کے آخرت میں۔"

شاہ صاحب :-

الرحمن الرحیم :- "خوب بخش ہی اور خلق کے وجود دینے کا بخش کرنے والا ہی اور خلق کی کر ایمان لائی ہیں ساتھ اوس کے اور بچائی والا ہی آخرت میں دن آخرت کی۔"

مالک یوم الدین کا ترجمہ شاہ صاحب کے پاس "مالک دن قیامت" کا ہے۔ حکیم صاحب کے پاس وہی الفاظ ہیں لیکن دو حرف اضافت حملے کے آخر میں لکھتے آئے سے تا فرید ہو گیا۔ "مالک دن قیامت کے کا"۔ یہ صحیح ہے کہ اس وقت حرف اضافت حملے کے آخر میں لانے کا عام رجحان تھا اور اس سے متعلق کوئی حرف ربط بھی آتا تھا مگر اس کے دو حرف اضافت کا استعمال شاذ تھا۔ ایسا کہ لغت و ایامک شقیہ کے ترجمے میں شاہ صاحب ہی کے الفاظ اور ترکیب قائم رکھی گئی ہے البتہ لفظ "خاص" خاص طور پر اضافہ کیا گیا ہے۔ "خاص تھی کو بندگی کرتے ہیں ہم اور خاص تھی سے مدد مانگتے ہیں۔ اوپر بندگی تیرے "شاہ صاحب

کے "ترجمہ قرآن" کے تذکرے میں "کسی کو بدگی کرنا" اور "کسی کو بدگی کرنا" میں فرق ظاہر کیا جا چکا ہے۔ "تجہ کو بدگی کرنا" کو اس وقت کے روزمرہ کی حیثیت سے قبول بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ مروج قرآن سے ایسی شائیں پیش کی جا چکی ہیں جہاں شاہ صاحب نے "خدائے تعالیٰ کی بدگی کرنا" تحریر کیا ہے۔

ایں معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب نے شاہ رفیع الدین اور شاہ عبد القادر کے ترجمہ قرآن مجید اور مروج قرآن کا مطالعہ کیا اور اس کے بعد انھیں بھی تفسیر لکھنے کا خیال ہوا۔ "تفسیر قرآن" تیرہویں صدی ہجری کے ربیع اول کی اپنی تحریر کا نمونہ ہے اور ہنوز یہ تفسیر زیور جہالت سے آزاد نہیں ہوئی۔

۵۔ تفسیر سورہ فاتحہ

از حضرت سید احمد شہیدؒ

تفسیر سورہ فاتحہ دراصل ۲ صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ہے۔ ترتیب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۳۷ ہجری میں چھپ چکا تھا۔ اس کی غاۓ یہ کہا جاسکتا ہے کہ زیر نظر مخطوطہ اس کی نقل ہو گا۔ مخطوطے سے سنہ تفسیر کا پتہ نہ چل سکا۔ البتہ خاتمے کی عبارت میں صاف لکھا ہے کہ حضرت سید احمد صاحب نے حوام کے فائدے کی خاطر اپنے ایک مرید مولانا عبدالحی سے یہ رسالہ لکھوایا ہے۔ سید صاحب کہتے تھے اور مولانا عبدالحی گلبدن کرتے تھے۔ اس کے دو مخطوطے دستیاب ہوئے ہیں۔ ایک کتب خانہ ادارہ ادبیات اردو میں ہے بلکہ اور دوسرا کتب خانہ مصنفہ میں ہے۔ اگرچہ کاتبوں کے نام نہیں ہیں لیکن دونوں کاتب الگ الگ معلوم ہوتے ہیں۔ دونوں کی کتابت میں پائے سروں و جہول کے فرق کے

یہ تفسیر مخطوطہ ۱۱۵۷ صفحہ ۲، سطر ۱۷، سطر ۱۸ (۶/۱۷) مخفی خالصتاً میں قریب قریب لکھا ہے۔ یہ تفسیر مخطوطہ ۱۱۵۷ صفحہ ۵۰، سطر ۱۱، سطر ۱۲ (۶/۱۹)

علاوہ ایک دو جگہ الفاظ کی تقدیم و تاخیر بھی پائی جاتی ہے۔ اور کہیں کہیں ایک آدھ لفظ کتابت سے بھی رہ گیا ہے۔

ڈاکٹر زور نے مقرر کے بارے میں صرف اتنا لکھا ہے کہ "حضرت سید احمد صاحب نے تقیر الحمد للہ کے نور پر اپنی زبان فیضی ترجمان سے کب کر مولانا عبدالحی سے کھوایا"۔ مولوی تقیر الدین ہاشمی نے قریہ صاف لکھ دیا ہے کہ "ان کے متعلق کوئی معلومات ہم دست نہیں ہوئے۔ یہ سر سید احمد خاں نہیں بلکہ کوئی اور سید احمد ہیں جو موصوفی تھے۔" ۱

صاحب تقیر سورہ فاتحہ حضرت سید احمد شہید کا تعلق ٹیکہ بریلی کے خاندان سادات سے تھا۔ مقرر سنہ ۱۲۰۱ ہجری مطابق ۱۷۸۶ء تا ۱۷۸۷ء میں دائرہ شاہ علم اللہ رائے بریلی میں پیدا ہوئے۔ یہ شاہ جہد العزیز دہلی کے مرید اور خلیفہ تھے۔ سنہ ۱۷۳۷ ہجری میں خلیفہ راج ادا کیا اور سنہ ۱۷۳۸ ہجری مطابق سنہ ۱۸۲۲ء میں وطن لوٹے۔ ۲۷ جمادی الثانی سنہ ۱۷۴۱ ہجری مطابق ۱۸۲۶ء میسوری میں جہاد فی سبیل اللہ کے ارادے سے ہجرت کی اور ۲۴ ذوقعدہ سنہ ۱۲۴۶ ہجری مطابق ۱۸۳۱ء میسوری پنجاب میں متعلی بالاکوٹ شہید ہوئے۔ مولوی سید احمد شہید کے حالات پر کئی کتابیں ہیں مثلاً "سوانح احمدی" از مولوی محمد جعفر تھانیسری "سیرت سید احمد شہید" از ابو الحسن علی ندوی "سید احمد شہید" از غلام رسول ہر "دہلی اور اس کے اطراف" از مولانا حکیم عبدالحی "ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" از مسعود عالم ندوی وغیرہ۔

۱۔ تذکرہ مخطوطات جلد سوم ادارہ اونیورسٹی اردو۔
۲۔ فہرست مخطوطات جلد دوم کتب خانہ آصفیہ۔

ترقیے کی جہارت ذیل میں درج ہے:-

"احمد اللہ کہ تقیر الحمد للہ کی ہندی زبان میں جو حضرت رئیس المؤمنین امام اعمار فیضی مدظلہ نے فتح پہنچانے تم کو اور سب مسلمان بھائیوں کو ان کو بقا سے اور زائد کرے فیض اور ارشاد ان کا آپ اپنے زمان فیض و ہدایت ترجمان سے لے کر ما کے جامع علوم ظاہر سے و باطنی جناب مولانا عبدالحی صاحب دام فیض سے تحریر کردانی اور حقیقت صلوٰۃ کے غریبان غازیہ بنگالہ ہے اور کئے قایدوں کے ساتھ جسے ایک فاضل کامل نے حضرت پیر مرشد کے مریدوں میں سے حضرت کے زبان اقدس سے سن کے ہندی زبان میں لکھا ہے اجماع سے مامی پیر خان اور وارث علی کے جناب مولوی سید محمد علی صاحب کی تصحیح سے مولوی بدر علی صاحب کے چھاپے فاسے میں خاص دعاء کے قایدوں کی سے چھاپا ہوئی اگر عالی ہمت

۱۔ کتب خانہ آصفیہ کے مخطوطے میں اس طرح لکھا ہے "آپ اپنی زبان فیضیہ ایت سے ترجمان فرما کر..." ۲۔ "جو بیان" کتب خانہ آصفیہ۔

کے مقام پر جہاد کا دورے کے غی لفظ پادین
تو زبان طے کے دراز نگر کی کیونکہ مقصود چھاپ
نے سے محض خیر خواہی جماعت مسلمین کے اور
بہتری خواہی و عوام مومنین کے ہی نہ آرائش
الفاظ کی لہذا جو قلمی مولوی صاحب مدوح
کا تھا اگرچہ بعض مقام پر خلاف عرف دورہ
مولوی یحییٰ جہاد کے الاخرہ کی بابت میں تاریخ
سنہ ۱۲۳۴ ہجری میں علی ہاجر با الصلوٰۃ
والسلام طبع ہوا۔

ترقیہ کی مندرجہ بالا عبارت میں صاحب تفسیر حضرت سید احمد صاحب
کے علاوہ مولوی عبدالحی صاحب کا بھی نام ہے۔ ان حضرات نے رسالے
کو قلم بند کرنے کی خدمت انجام دی ہے۔ مولوی عبدالحی دہلوی شاہ
عبدالعزیز دہلوی کے داماد تھے اور حضرت سید احمد شہید کے ہاتھ پر بیعت
ہوئے تھے۔ ۸ شعبان سنہ ۱۲۳۳ ہجری مطابق ۱۸۲۸ عیسوی میں
وفات پائی۔ "سیرت سید احمد شہید" "سوانح احمدی" وغیرہ میں تفصیلی
حالات ملتے ہیں۔ فاضل مترجم و مرتب تذکرہ علمائے ہند نے بالاختصار لکھا
ہے۔

"مولوی عبدالحی پناشیہ شاہ عبد اللہ بڑھانہ ضلع
مظفرنگر کے رہنے والے تھے۔ شاہ عبدالعزیز
کے داماد تھے۔ علم و فہمیت میں ان کا شمار
ہند پاکستان کے فامور علماء میں تھا۔ تفسیر میں

مولانا کا درجہ بہت بلند تھا۔ شاہ عبدالعزیز
مولانا عبدالحی کو شیخ الاسلام کہتے تھے۔ مولانا
عبدالحی سید احمد شہید کے ہاتھ پر بیعت ہوئے
اور سید احمد صاحب کے رنگ میں رنگ گئے۔
اپنا سارا علم و فضل سید احمد شہید پر نقدی کر دیا۔
یہ ان کی پاک لفظی اور پاک فہمی اور لہجہ و
غلوں کی سب سے بڑی دلیل تھی۔ امر بالمعروف
و نہی عن المنکر میں نہایت چست و مستعد رہتے
تھے۔ ان کا علم، قلم، زبان اور خدا کا دی ہوئی
ہر قوت و قابلیت اسلام کی خدمت اور حق کی
اشاعت کے لئے وقف تھی یہاں تک کہ انھوں
نے سید احمد شہید کے قدحوں میں جان دے دی۔
حجاز میں اہل عرب کے لئے انھوں نے مراء متقیم
کا فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا۔" ملہ

مولوی عبدالحی حضرت سید احمد کے خاص مریدوں میں سے تھے اسی لئے
سید صاحب نے اپنے فرمودات کو قلم بند کروانے کی خدمت مولوی عبدالحی
سے لی۔ اور مولوی سید محمد علی صاحب کی تصحیح اور پیرخان اور وارث علی
کے اہتمام سے مولوی بدر علی کے چھاپے خانے میں یہ کتاب سنہ ۱۲۳۴
ہجری میں چھپی۔ ڈاکٹر زور کا قیاس ہے کہ یہ کتاب غالباً ۱۸۲۸ء میں چھپی تھی

اور یہ مخلوط اسی سے نقل کیا گیا ہے۔ ل

سے ترجمہ کے تعلق سے کوئی قطعی بات نہیں کہی جاسکتی۔ سہ طاعت
ہی سہ اعتقاد رسالہ ہو سکتا ہے لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ اعتقاد کے کچھ عرصہ
بعد طاعت ہوئی ہو۔

رسالے میں حمد و ثناء شریف کے بعد مریدوں اور عام مسلمانوں کو
تلاذیب کا ذکر تعلق کی گئی ہے۔ ترکیب تلاذیب کے ساتھ تلاذیب کی اہمیت بھی بیان
کی گئی ہے اور ساتھ ہی موقع موقع سے کئی قاعدے بھی بیان کئے گئے ہیں۔

مثلاً :- "قائدہ :- اور اٹھنا دونوں ہاتھوں کا بکھیرنا

دست بردار ہونا دونوں جہاں سے۔"

"قائدہ :- نیت اور بکھیر فرض ہے بعد اس کے دعا

استغفار ہی اور اس میں تعلیم اور

ترجید کا۔"

"قائدہ :- رکوع و تلاوت کرتا ہے اس بات پر کہ

صنوبر میں بے غفلت کے پشت پیری

جھک گئے۔ وغیرہ۔

چونکہ تلاذیب میں سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی ایک سورہ کا ضم کیا
جانا ضروری ہے اس لئے سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص کا ترجمہ لکھا گیا ہے
اور رسالے کے آخر میں سورہ فاتحہ کی تفسیر لکھی گئی ہے۔ شاید اسی لئے یہ
رسالہ "تفسیر سورہ فاتحہ" سے موسوم ہے۔

لے ذکرہ مخلوطات جلد سوم ارارہ ادبیات اردو۔

رسالے میں جہاں تلاذیب ثناء "سبحانک اللہم و بحمدک
و بتبارک اسمک و تعالیٰ جلالک و لا الہ غیرک" کے پڑھنے
کا ذکر کیا ہے وہاں اس کے بعد استعاذہ کرنے یعنی اعوذ باللہ من
الشیطان الرجیم۔ پڑھنے کی ہدایت کی ہے اور ساتھ ہی اس کے معنی
بھی لکھے ہیں۔

"پہلے مانگتا ہوں میں ساتھ اللہ کے شیطان کے پھٹکارے سے
اس کا راندے گئے سے۔ پھر بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اس کا
ترجمہ لکھا ہے :-

شروع اللہ کے نام جو ہر جان ہی رحم والا۔ اس کے بعد ایک
قائدہ کے ساتھ سورہ فاتحہ کے ترجمے کا اس طرح آغاز کیا ہے۔

"قائدہ :- یہ شروع جو اعوذ داشت کا اور عزداشت یہ
الحمد للہ رب العالمین۔"

ترجمہ :- سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب ساری جہاں کا ہے۔
سورہ فاتحہ کا سارا ترجمہ دیکھنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ سید صاحب نے
شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن مجید ضرور دیکھا ہے۔ بلکہ شاہ صاحب ہی کا
ترجمہ ایک دو جگہ ذرا اسی تبدیلی کے بعد اپنے رسالے میں لکھوایا ہے۔ ذیل
میں دونوں ترجمے بالمقابل درج کئے جاتے ہیں :-

ترجمہ سورہ فاتحہ مندرجہ رسالہ	ترجمہ سورہ فاتحہ از شاہ
تفسیر سورہ فاتحہ	بعد القادری (مطبوعہ لنئی)
الحمد للہ رب	سب تعریف اللہ کو ہے جو
العالمین	صاحب ساری جہاں کا

الرحمن الرحيم بہت ہر بان نہایت رحم والا بہت ہر بان نہایت رحم والا

مالک یوم الدین مالک انصاف کے دن کا مالک انصاف کے دن کا
ایمان بقدر بھتی کو ہم بندگی کرتے ہیں بھتی کو ہم بندگی کریں اور
ایمان نستیمن اور بھتی سے ہم در چاہتے ہیں بھتی سے ہم در چاہتے ہیں۔

اهلنا الصراط المستقیم چلا ہم کو راہ سیدھے چلا ہم کو راہ سیدھی

صراط الذین انعمت علیہم راہ ان کی جن پر تو نے فضل کیا راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل کیا

غیر المعضوب علیہم نہ جن پر عذاب ہو ہے نہ وہ جن پر عذاب ہوا

والا الضالین اور نہ بہکنے والوں کی اور نہ بہکنے والے

سورہ فاتحہ کے ساتھ یہ عقائد والے تہمے میں سید صاحب نے ایک جگہ فضل کی تبدیلی کی ہے اور یہ تبدیلی صحیح بھی ہے۔

”بھتی کو ہم بندگی کرتے ہیں اور بھتی سے در چاہتے ہیں۔ بسو کے ”الوہن الرحیم“ کے تہمے میں میزبانہ کا لفظ نہیں رکھا گیا۔ اسی طرح کا (یعنی میزبانہ کے معنی کو طوفان رکھے بغیر) ترجمہ شاہ عبد القادر کے ترجمہ قرآن کے ایک نسخے میں بھی موجود ہے۔ شریعہ اللہ کی نام سے جو ہر بان

مے تحریر مکتوب (۶۸۷) مکتب خداداد میز۔

یاد رکھ دالا۔ ”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت استفادہ کا مفہوم ”اللہ کی پناہ مانگنا“ کے ساتھ ”اللہ کے ساتھ پناہ مانگنا“ کا دورہ بھی مرقوم تھا۔

حضرت سید احمد صاحب نے شاہ عبد القادر کے دیباچے سے بھی استفادہ کیا ہے۔ تقابلی مطالعے کے لئے دونوں کے دیباچوں کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

دیباچہ از شاہ عبد القادر دیباچہ از حضرت سید احمد شہید

اپنی شکر تیری احسان کا ادا کروں اپنی شکر تیرے احسان کا کرتے

کس زبان سے کہ ہماری زبان ہمارے دل کو روشن اور زبان کو

کو گویا کی اپنے نام کو اور دل کو روشنی گویا کیا اور ایسے بنی مقبول کر خلق اللہ

دی اپنی کلام کر اور امت میں کیا کی ہدایت کے واسطے بھیجا جس کی

اپنی رسول مقبول کی جو اشرف انبیاء اولی شفاعت سے دو درجہ جہاں کی

اور بنی الرحمت جس کی شفاعت نعمت پادیں اور اس کی رہنمائی

سے امید دار ہیں کہ پادیں وہ جہاں سے عرکان کی لذت امتداد میں پس

کی نعمت الہی اور سچی امت پروردگار درود اس بنی مختار اور اس کے آل

اپنی رحمت کامل بھی ہو جات اعلیٰ و اہل اور اصحاب کیا پر ہو یہ جو کہ

نصیب کر جو حد نہ ہو کسی مخلوق کی اور جس نے بشر کو خلافت اور مگر کیا

اپنی عنایت اوس پر ہمیشہ احوال سے باخبر رکھا اور علماء فضلاء کو زور

رکھ دینا و آخرت میں۔ اور اس علم و دانش سے آراستہ کیا۔

کی آل اہل پر اور اصحاب کبار پر نیچے خدمت اور نعمت رسول کے

اور اس کی امت کی علیٰ مقتدا پر اور باب دانش پر ظاہر ہو یہ جو کہ

اور ادنیٰ مباحثہ پر اور غریب و ضعیف پرست پر آمین یا رب العالمین۔ بعد ازیں سنا چاہیں کہ مسلمانوں کو لازم ہے کہ اپنی رب کو پہچانی اور اس کی صفات جانی اور اس کی حکم معلوم کریں اور مرضی اور نامرضی تحقیق کریں۔

کہ بنیر اس کی بندگی نہیں اور جو بندگی نہ لادی وہ بندہ نہیں۔

چونکہ یہ رسالہ تفتیش و ترکیب غماز سے منقول ہے اس لئے اس میں حضرت سید احمد صاحب نے اپنے اسی مقدمہ کو پیش نظر رکھ کر اپنے طور پر بڑے ہی دل نشین انداز میں سورہ فاتحہ کی تفسیر کی ہے۔ سورہ فاتحہ کی خصوصیات کے بیان کی چند آخری سطروں کا تفسیر سے اس خوبی سے ربط رکھا گیا ہے کہ گویا وہ تفسیر کا جزو یا شان نزول معلوم ہوتی ہے۔

..... حاصل اتنا ہی کہ سوال مانگنا ایسا ہو کہ ضرور قبول ہو جاوے۔ خوبیوں کے بیان کرنے سے اور مالک کے اقرار سے کہ ہاں ایسا ہی ہوں جتنا تو کہتا ہے کیا بڑا کرم ہے کہ اس نے آپ ہی بندوں کو سکھایا کہ کہیں اللہ سب حمد اللہ ہی کو ہی۔ حمد کہتے ہیں یعنی اور تریف خوب کرنے کو مسلمان آدمی جب اس

کو کہیں تب چاہیے کہ اس کو تحقیق اسی طور پر سمجھ لیں اور اللہ کے سامنے اپنے اس معنی کو کہ جسے منہ سے نکل گیا ہی مفصل کہیں اور دل میں یقین نہ کرے کہ اللہ کے حضور اس مفصل کو اپنے اعتقاد موجب اثبات پہنچا دیں۔ اور اثبات کرنے کی طرح دل میں یہ ہی کہ جس کی تریف کو خیال کرے کہ اللہ ہی کی فی الحقیقت یہ تریف ہی مثال اس کی جیسا کہی خوبصورت کو جو بڑے درجے کا خوبصورت ہو دیکھے اور اس کے حسن کی تریف کرے تو غور کرے کہ اس کی تریف جو میں کرتا ہوں اس کا حسن اس کے قابو کا نہیں اور اس نے اپنا حسن آپ نہیں کر دیا۔ یہ اللہ نے اپنے کرم سے بنایا وہ اس کا غائب ہی۔ فی الواقع حسن کا مالک وہی ہے اور تریف اسی کی چاہیے۔ اس آدمی کی تریف کرنی ایک طرح کی غفلت ہے۔ ہر چند درست نہیں ہے اور اسی طور پر حسن کی تریف کسی چیز پر ہووے، سخاوت پر یا شجاعت پر سب میں یہی بات کہے کہ اللہ ہی کا یہ چیز ہے، تو اللہ کی تریفوں کا لانا کرے کہ کیا بی شمار ہیں اور جس بندے میں کوئی

وصف ہی سو وہ اس کی ایک ادنیٰ بخشش
 ہی کو اُتے اپنے بندے کو ایک تشریف
 کی جزدی ہی رب العالمین پر درش کرنے
 والا سارے جہانوں کا۔ سرحد اتالی
 کے جو چیز کے عالم میں ہی سب کی پرورش
 دی کرتا ہی۔ پرورش کچھ کھانے پینے
 ہی پر موقوف نہیں۔ کھانا پینا بھی ایک
 پرورش ہی۔ فرشتوں کی پرورش یہ
 ہے کہ اللہ ان پر ایسی عنایت فرماتا ہے کہ
 جس سے ان کا کمال بڑھ جاوے اور
 خوشی زیادہ حاصل ہو، سو پرورش سے
 وہ بھی قافی نہیں، جیسے کوئی آدمی کو ایسا
 خوش کرے یا اس پر مہربانی فرمائے
 کہ وہ آدمی اس کے سبب تازہ فریہ ہو جاوے
 یہ کھانا دینے سے بہتری اور بڑی پرورش
 ہی اللہ کی عنایت اسی طور پر ہوتی ہی فرشتوں
 کی پرورش یوں ہی کرتا ہی۔ رب العالمین
 کا وصف بڑا وصف ہی۔ کیونکہ وہ پرورش
 کرتا ہے تمام جہانوں کی کہ جن کا کچھ پایاں
 نہیں، دوست دشمن بھلے برے کو، بہوتوں کو
 بنی پرانے پاؤں ہی جو ایسا رب ہو تو وہ

البتہ سوال قبول کرتا ہی۔ قارئہ۔ جب مسلمان
 اللہ کے سامنے کھڑا ہو کر اس کی تشریف
 ایسی کرے کہ اسے دل سے کھے اور نیک
 جانے کہ اسی طور پر ہی اس میں کچھ تقادوت
 نہیں فی الحقیقت وہ ایسا ہی تو اللہ اس
 پر متوجہ ہو کر اس کا جواب آپ ارشاد
 فرماتا ہی کہ ہاں میں ایسا ہی ہوں اور اس
 بندہ کو بھی جانتا ہی اس جواب پر ہر ایک
 بندہ اپنے مرتبے کے موافق یا کلام سناتا ہی
 یا اُسے الہام ہوتا ہی یا دل کو تسکین اور
 اقرار اور خوشی اللہ کے متوجہ ہونے اور
 قبول کرنے کی۔ حضور دل سے کچھ کے سوال
 کرنے کے سبب یہ بات ہوتی ہی اس میں
 تقادوت نہیں ہوتا ہی۔ الرحمن الرحیم
 بہت رحم والا ہمیشہ کو رحم کرتا ہی، جو
 شخص کو رحم اور پرورش کرتا ہی اگر
 اس سے ہر کوئی وقت پرقت مانگے
 تو گھبرا جاتا ہے۔ اور کبھی کبھی غما ہو کر
 سخت کہنے لگتا ہی اور تھکتا ہی۔ اللہ کا
 ایسا رحم بہت اور ہمیشہ ہی کہ اس کو
 کبھی کبھی سے مانگتے اور پرورش کرنے

سے نکلی اور جھٹلاہٹ نہیں آتی، جتنا کوئی مانگے
 وہ اتنا خوش ہو اسی لئے اسے الرحمی الرحم
 فرمایا۔ مالک یوم الدین مالک ہی جزائروں کے دن
 کا جزا کا دن قیامت ہی اور اللہ کی ملکیت ہمیشہ
 ہی 'دنیا میں بھی' اور آخرت میں بھی 'مگر ان
 دونوں میں اختلاف ہے کہ دنیا میں بظاہر اور بھی
 مالک کہلاتی ہیں گو وہ ملکیت عاریت اور ناپائیدار
 ہی کیونکہ اصل مالک اللہ ہی ہیں لیکن قیامت میں
 یہ عاریت کی ملکیت بھی ادھ جادے گی یہاں
 زمیندار اور اس کی رعیت کی مثال دی ہے اس
 کے بعد (ایک نبرد تھی کو پوچھتے ہیں ہم یعنی
 عبادت تری اللہ کی ہی۔ عبادت اصل میں تعظیم
 کا نام ہے۔ تعظیم کی دو طرح ہیں ایک وہ کہ اللہ
 نے خاص اپنے واسطے مقرر کی جیسے نماز روزہ
 حج۔ نماز کس کے لئے نہ پڑھے روزہ کبھی کے
 واسطے نہ رکھے سوا خدا کے اور جو کوئی سوا خدا
 کے اور کے واسطے کچھ بھی کرے شریک ہوتا ہے
 اور اوس کے سوا تعظیم کرنی اوس کو بھی اللہ
 کے واسطے ایک طرح خاص جانے کہ اللہ کے
 حکم سے کرتا ہوں۔ ماں باپ کی تعظیم اور
 خدمت سب اللہ کے حکم سے بجا لاوے کہ اللہ

کی مرضی ہی اس واسطے کرتا ہوں اس وجہ سے
 ساری تعظیم کی صورتیں اللہ کی ہر جاتی ہیں
 خاص کر۔ وایاک مستعین اور تجھی سے
 اعانت چاہتے ہیں ہم۔ اعانت کا بھی حال
 عبادت کا سا ہی۔ ایک اعانت وہ ہے کہ
 اللہ کے ساتھ خاص ہی جیسے رزق اولاد
 بزرگی ملے گی۔ کمی سے یہ چیزیں مانگی نہیں
 درست ہی اور کمی کے اختیار یہ چیزیں نہیں۔
 اور ایک اعانت ایسی ہے کہ ظاہر ایک
 آدمی دوسرے سے چاہتا ہے جیسے پانی مانگنا
 کھانا پکوانا اس کو بھی اللہ کے حکم سے جانے
 تو یہ بھی استعانت اللہ سے ہے۔ اللہ کی
 مرضی مطابقت ہم اعانت چاہتے ہیں وہ بھی
 اللہ کی اعانت ہی جیسے کوئی امیر کہہ دے کہ
 پانی میرے خدمتگاروں سے مانگ لیجو۔ اور
 کھانا ان سے پکوا لیجو۔ پھر ان خدمتگاروں
 سے یہ کام لینے اوس امیر کی اعانت ہی۔
 اسی طرح ایک بادشاہ نے فرمایا ہو کہ میرے
 غلامی غلام کی ایسی تعظیم لیجو اوس غلام کی تعظیم
 بادشاہ کی تعظیم ہی۔ اس طرح سے عبادت
 یہ معنی تعظیم کے اور اعانت خاص خدا کے لئے

کچھ تو اس کہنے والے کا ایسا حال ہو جاتا ہے
جیسے کسی کا غلام کہ ہرگز اور ہر دم پر نہیں جاتا
اور کسی سے کچھ نہیں مانگتا گو بھوک تکلیف میں
مرے پر اس در سے نہ ملے اور ثنا محنت
اپنے مالک کا کرے اہنا الصراط
المستقیم تلام کو راہ سیدھی۔ صراط المستقیم
سے اللہ کی رضا سمجھا چاہئے۔ اور پھر اس
مقام پر بھی لائق نہیں۔ اس واسطے کہ جو
کوئی کچھ مانگے بہت ہی خوب سے خوب مانگے
اللہ کی خواہش میں ہزار چند اس سے بہتر
ہو سکتی ہے۔ مثلاً کوئی اللہ سے مانگے ایسی
بہشت اس طرح کی جو میں سمجھتا ہوں اور وہاں
جو روں کے بیان میں قربیاں اس کے خیال
میں گزریں بلکہ جو اسے مخلوق کے خیالی
میں گزریں وہ سب کہے اور اس کے سوالی
مطابق اللہ تعالیٰ عنایت فرما دے۔ پھر
اللہ اپنی قدرت سے اپنی جو پیداکرے کہ
یہ جو میں جو اس کے مانگنے کے موافق ہیں
اس جو اس کے آگے کوئی شے سے ہو جائیں۔
اس واسطے اچھا سوال یہی ہے کہ اس کی
رضا مانگے اپنی تجویز نہ کیجئے

اور رضا خدا کی ہر چہ کام پر ہوتی ہی اور
اچھا کام بھی بروں سے بھی ہو جاتا ہی
بیسے کافر قاتلوں کو دیتے ہیں مال خرچ کرتے
ہیں پر یہ رضا کچھ کام نہ آوے گی دنیا
میں اللہ چاہے بدلا دے پر آخرت میں اللہ کو
کچھ قاید نہیں ہی۔ جب اللہ کی رضا سمجھنے اچھے
کام کہ بروں سے کہتے ہیں اولیٰ پر بھی ہونے
ہی تو اس واسطے صراط المستقیم کا بیان بتلایا
کہ صراط الذین انعمت علیہم کہ راہ الہی کی جن پر
فضل کیا تو نے۔ وہ لوگ پیغمبر اور صدیق اور
شہید اور صالح ہیں۔ حاصل یہ ہو کہ اپنی وہ رضا
میں دے جو ایسے لوگوں کو دی۔ نہ ویسے
رضا کہ جیسے کسی اپنی کام پر سمجھنے بروں کو
ہو جاتی ہی کہ اولیٰ پر سمجھنے بھی ہوتا ہی اولیٰ کی
پر ایچوں سے اسی واسطے فرمایا عذر المصنوب یہ علم
نہ دی کہ جس پر عذر کیا جیسے گدگار قاتل کہ خدا
کے غضب میں ہیں ہر چند کوئی کام اولیٰ ہی اچھا
بھی ہو جاوے کہ اللہ کے یہاں مرنے ہو ولا الضالین
اور نہ گمراہ یعنی کافر ہر چند اولیٰ سے بھی کبھی
کوئی کام اللہ کی رضا مندی کا ہو جاوے پر اولیٰ کی
راہ بھی ہرگز نہیں مانگنا ان کے نصیب وہ رضا مندی

نہیں کہ جو آطرت میں فائدہ دے۔

اس جادت پر رسالہ تفسیر سورہ فاتحہ اختتام کو پہنچتا ہے۔ ترتیب میں تفسیر کی زبان کو ہندی سے موسوم کیا ہے۔ زبان صاف اور سہجی ہے البتہ ایک جگہ لفظ "کر" بمعنی "سے" لکھا ہے۔ یہ خاص دکن کا مادہ ہے بمعنی کا تعلق شمالی ہند سے ہے۔ نہیں معلوم کس طرح یہ لفظ ان کی زبان میں داخل ہو گیا ویسے شاہ عبدالقادر کی بھی زبان میں یہ لفظ پایا گیا ہے۔ تفسیر زیر نظر میں "اتنا" اور "کتنا" بجائے "اتنا" اور "کتنا" بھی ہے۔ لیکن شاہ عبدالقادر کے پاس یہ لفظ "اتنا" ہے۔ چنانچہ معراج کے بیان میں لکھا ہے۔ "حق تعالیٰ اپنی رسول کو معراج کی رات لی گیا کہ سے بیت المقدس براق پر اور آگے گیا آسمانوں پر۔ یہاں اتنا ہی ذکر ہی باقی سورہ نجم میں "ملک" تاہم حضرت سید احمد شہید کے پاس "اوپر" اور "پر" "اوس" اور "اس" دونوں طرح لکھے جاتے ہیں زبان کی اصلاح کا رجحان پایا جاتا ہے۔ اس تفسیر کا تعلق اردو دنتر کے ارتقا کے اس دور سے ہے جب کہ اردو دنتر لکھنے کی طرف عام توجہ ہونے لگی تھی۔ خصوصاً سید احمد شہید اور ان کے متبعین دین کے مسائل کی تفہیم کے لئے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھنے لگے تھے اس سے بھی اردو دنتر کے ارتقا کو فائدہ پہنچا ہے۔

۶۔ تفسیر مجددی المعروف بہ رؤفی

از

شاہ رؤف احمد

تفسیر مجددی المعروف بہ رؤفی کے معر شاہ رؤف احمد نقشبندی مجددی ہیں۔ یہ مصطفیٰ آباد کے رہنے والے تھے۔ ۱۲۱۲ قمری الحرام سنہ ۱۲۰۱ ہجری میں رام پور میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام شاہ شہور احمد ہے۔ شاہ رؤف احمد معر ہونے کے علاوہ فقیہ اور محدث بھی تھے۔ تذکرہ ملائے ہند میں لکھا ہے کہ:-

"علوم ظاہری کی تحصیل شاہ عبدالعزیز دہلوی سے
کی فائدہ ان نقشبندیہ میں فرقہ خلافت شاہ غلام
علی دہلوی سے پایا اور بمبہ پال میں مقیم ہو گئے۔
اپنے مرشد کے مکتوبات دارالمعارف کے نام
سے لکھے۔ دیوان رافت ہندی اور فارسی اشعار
میں ان کی تفسیر ہے۔ اشعار میں رافت تخلص کرتے
تھے۔"

فاضل مترجم و مرتب تذکرہ علماۓ ہند، صاحب فقیر شاہ روف احمد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ شاہ صاحب کا :-

”تاریخی نام رحمن بخش ہے۔ علوم عقلی سے فراغ حاصل کر کے شاہ درگاہی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ بارہ سال خدمت میں رہے۔ تمام سلاسل میں اجازت و خلافت سے معترف ہوئے۔ پھر شاہ غلام علی کی خدمت میں دہلی حاضر ہوئے۔ اجازت و خلافت سے سرخراز ہوئے۔ شاعری میں جو اہمیت کے شاگرد تھے۔ شاہ روف احمد کی تعظیمات میں (۱) شادی اسرار و غیب۔

(۲) مراتب الوصول (۳) معراج نامہ

(۴) شادی یوسف زلیخا (اردو)

(۵) ارکان اسلام (اردو) ہیں۔

مولف تذکرہ علماۓ ہند نے شاہ روف احمد کا سنہ وفات ۱۲۰۳

ہجری لکھا ہے :-

”بھوپال سے حج بیت اللہ کے ارادے سے

روانہ ہوئے تھے کہ جہان کی سواری میں سنہ

۱۲۰۳ھ - ۹ - ۱۸۸۸ء میں فوت ہوئے“ لے

لے تذکرہ علماۓ ہند میں (۱۹۹)

لیکن یہ سنہ غلط ہے۔ فقیر مجددی کے ترقیے کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیر کا آغاز سنہ ۱۲۳۹ھ میں اور اختتام سنہ ۱۲۴۸ھ میں ہوا۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”... تالیف این کتاب کہ مسمی بہ فقیر

مجددی ست سرود عشق و دوست یک ہزار

دو صد و سی و نو اقتادہ بعد اذان چند سال

بنوا رضات شتی معلل ماند آخر الامر علیہ اتمام

و اختتام با فانی ملک العلام بروز چہار شنبہ

وقت صبح یازدہم مشہر ذی قعدہ در سنہ

یکھزار و دو صد و چہل و ہشت ہجری در بلدہ

دارالاقبال بھوپال پر شہید“

دیئے مولوی رحمن علی مولف تذکرہ نے فقیر کے آغاز و اختتام کا سنہ تذکرہ میں خود بھی یہی بتایا ہے :-

”اس کا آغاز ۱۲۳۹ھ - ۱ - ۱۸۲۳ء میں اور

اس کا اختتام ۱۲۴۸ھ - ۳ - ۱۸۳۲ء میں ہوا“ لے

لیکن سنہ اختتام فقیر کو پیش نظر رکھتے ہوئے سنہ وفات کے

درج کرنے میں ان سے سہو ہو گیا۔ فاضل مترجم و مرتب تذکرہ علماۓ ہند

نے سنہ ۱۲۴۹ھ - ۴ - ۱۸۲۳ء سنہ وفات بتایا ہے۔ لے

لے تذکرہ علماۓ ہند میں (۱۹۸)

لے تذکرہ علماۓ ہند میں (۱۹۹)

تفسیر مجددی دو جلدوں میں مکمل ہوئی ہے۔ دوسری جلد میں سورہ ناس کی تفسیر کے بعد ایک مثنوی بھی مدون ہے۔ جس میں مٹا کرے اور اس کے رسول کی محبت میں اپنی حالت بیان کی ہے۔ آخر میں تفسیر کے نقل سے لکھا ہے کہ کلام الہی کا اردو زبان میں کھلا ترجمہ صاف آئینہ سال ہے جاریہ آئی تہ اذیب سے یوں کہ تفسیر قرآن ہندی زبان ہے آگے لکھا ہے :-

تفسیر کتاب آسمانی ایسی کہ ہر ایک کے دل نشین ہے
اردو میں بایں بیامیں دقام قبل اس کے کوئی ہوئی نہیں ہے
اشعار میں منظر کا نام ردیف اور تکمیل کا قلم جاریہ (۱۲۲۸ء) بھی ملتا ہے :-

جو اہل زبان اسے سمجھ گاہ آوے گی اسے پسندین ہے
تاریخ میں اس کے دل یہ بولا مٹا ہواش ردیف آفرین ہے
۱۲۲۸

تفسیر زیر نظر میں پہلے آیت لکھی ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی ترجمہ و تفسیر شروع کر دی گئی ہے۔ تفسیر کے دوران حسب موقع و محل تفسیر نے اپنے اشعار بھی لکھے ہیں۔ سورہ بام سے ترجمہ و تفسیر بطور نمونہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

”علم یتا کون کس چیز سے سوال کرتے ہیں کافر
کہا جیسے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو
دعوت اسلام کی ظاہر فرمانے لگے اور قرآن
شریف پڑھ کر روز قیامت سے ڈرانے لگے
کفار نبوت میں آپ کے اور نزول قرآن میں

اور ذوق بعثت میں اختلاف کر کر آپس میں
پوچھنے لگے یا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے اور مومنوں سے سوال کرنے لگے۔ جن تقاضی
نے ارشاد فرمایا کہ کس چیز سے پوچھتے ہیں کافر
عن البنا، العظیم خبر بری سے کہ قرآن شریف ہے
الذی ہم فیہ مختلفون وہ خبر کہ یہ نزاع ادس کے
اختلاف کرنے والے ہیں کہ شر یا سحر یا کہانیت
بھراتے ہیں اور بھوئی باتیں اور پہلی کہانیاں بتاتے
ہیں۔ بعضوں نے کہا ہے کہ نبی عظیم نبوت حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ کافروں کو شبہ
تھا کہ یہ پیغمبر ہیں یا ولی یا مشاعر یا سحر یا جہنم
اور بعضوں نے کہا ہے کہ نبی عظیم بعثت ہے کہ
اس میں کافر اختلاف کرتے تھے کہتے کہتے کہتے تھے
بعد مرنے کے کہیں گے نہ اٹھیں گے۔ ان ہی
الایات میں دنیا اور کہتے کہتے تھے قیامت کو
اٹھیں گے لیکن شفاعت ہماری ہمارے بت
کریں گے۔ ہولاء شفعاً تناہد اللہ اور کہتے
شک میں تھے کہ قیامت ہوگی یا نہ ہوگی بل ہم
فی شک منہا پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا کھلا
سعدیوں ہرگز نہیں یوں البتہ شتاب
جائیں گے وقت نزاع کے کہ جس میں اختلاف

کرتے ہیں وہ حق ہے تم کلاسیکوں پر ہرگز
نہیں یوں البتہ جہان میں دین قیامت کے
جھوٹے قول پلیدہ عقیدہ اپنے کو۔ الم بخل الارض
معاذ کیا نہیں کیا ہے ہم نے زمین کو بھونچا بچھا
جو اتنا قرار گاہ تھا راہروں والی بال اوتاد اور
پہاڑوں کو یمنین زمین کی تان سے ٹکڑے کر دیے۔
وخلقناکم ازواجاً اور پیدا کیا ہم نے ہم کو زوج
اور مادہ تانسل تہاری باقی رہے یا طرہ طرح
کے سیاہ اور سفید دراز اور کوتاہ خوب و
زشت و جلنا نوکم سبباتا اور کیا ہم نے
نیند تہاری کو آرام بدن کا تہارے۔ کچھ
بچے کر بند سے جس و حرکت جاتی سے
قوائے حیوانہ آسائش پاتے ہیں۔ مانند گی
دور ہوتی ہے و جعلنا اللیل لباساً اور کیا
ہم نے رات کو پردہ تانلکٹ سب چیزوں
کو چھپا ہے۔ شیخ فی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ
نے کہا ہے فتوحات یکہ میں کہ رات لباس
احباب یل ہے۔ گلابی رے چپ کر
اس میں لذت مکالمہ کی یا محامزہ کی یا مشاہدہ
کی موافق اپنے اپنے استقامت کے اٹھاتے
ہیں۔

کیوں بھائی نہ عاشقوں کو راتیں محبوب سے کرتے ہیں یہ باقی
پاتے ہیں حضور اس میں راتیں بچھتے ہیں مشہور حق کی لذت
شیخ الاسلام نے فرمایا ہے کہ شب پردہ روندگان راہ ہے روز
بادار بیداران سحر گاہ ہے۔

شب محرم راز عاشقاں ہے شب خلوت خاص عارفانہ ہے
وجلنا انھار معاش اور کیا ہم نے دن کو وقت طلب معاش کا خاکہ
تھیل میں اس کے جستجو کر دیا۔

تفسیر مشرق و بہار کے ساتھ کی گئی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفسر نے
ملاحسین واعظ کاشفی کی تفسیر حنی سے خصوصیت کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔
دکنی محاورہ "کر کر" مفسر شاہ روف کی بھی زبان میں ملتا ہے۔ بعض الفاظ جو
آج کل موش بولے جاتے ہیں۔ شاہ روف نے انہیں مذکر استعمال کیا
ہے شاید اس وقت مذکر ہی بولے جاتے تھے مثلاً "کیا نہیں کیا ہم نے
زمین کو بھونچا بچھا ہوا ہوا قرار گاہ تھا راہروں والی" میں قرار گاہ کو مذکر بانڈھا
ہے حالانکہ ایسے مرکب الفاظ کی تذکرہ تائید کا تعین ان کے لاحقے کی
تذکرہ تائید کے لحاظ سے ہوا کرتا ہے۔

ترجمہ تحت نقلی اور با محاورہ دونوں کے لئے جملہ اسلوب میں ہے۔
تفسیری عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مفسر یا محاورہ زبان میں تحریر کی مزاحمت
رکھتا ہے بریں ہم اس نے بعض آیتوں کے ترجمے میں قرآنی الفاظ
کی ترتیب کی سختی سے پابندی کی ہے۔ مثلاً و جعلنا نوکم سبباتا کا ترجمہ
"اور کیا ہم نے نیند تہاری کو آرام بدن کا تہارے"

بعض جگہ ترجمے کے ساتھ کے تفسیری الفاظ میں بھی ہے ترتیبی یا بی جاتی

”تم کلاسکون پھر ہرگز نہیں یوں ابرہہ جلد
جائیں گے دن قیامت کے جوڑے قول پلید
حقیقہ اپنے کو“

شاہ روف کے پاس جہاں قدیم طرز تحریر ملتا ہے وہیں تحریر کا
ترقی یافتہ اسلوب بھی ملتا ہے۔ مثلاً سورہ کوثر کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-
”یہ ہر بوستان معرفت الہی کی ہے جو اس
سے سیراب ہوا ابد الابد تک حشری
جہالت سے چھٹا۔“

رباعی :-

رافت جو جہاں کے دیکھتا ہے قیود
مک غور تو کر کہ اس میں کیا ہے یہ مورد
اسے بجز آنکھ دل کی داگر اور دیکھ
کثرت میں ہے قل و حدت حق موجود“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفسر کا ذوق شری تفسیر میں جگہ جگہ اشار نقل
کر دینے ہی سے مطمئن نہیں ہوتا بلکہ نثر میں بھی کہیں کہیں سجع اور معنی عبارت
کا اسلوب اختیار کر لیتا ہے۔ مثلاً اُن کی مثالوں کا ہوا لا بہتر
کا ترجمہ تفسیر :-

”تحقیق دشمن ہر عامی وہی ہے دم بریدہ
اور کما ہوا خیر سے اور بے نسل اور
بے ذریت اور تیری ذریت بسیار اور“

غویوں کا غلط اور اشتہار اور آثار
نقل بے شمار روز شمار باقی رہے گا۔
بالآخر اس شری ذوق کی تان ایک شرپر جا کر ہاڑتی ہے :-
”گل مراد رہے کیوں نہ تیرا تازہ و تر
کر شان میں ہے مدد کے تیرے ہوا لا بہتر“

۷۔ تفسیر پارہ عم

”تفسیر پارہ عم“ کے نام سے ایک مخطوط کتب خانہ آصفیہ میں ہے۔ جس میں قرآنی آیتیں سرفنی سے اور ترجمہ سیاحی سے لکھا گیا ہے۔ اس میں سورہ نبا سے سورہ ناس تک کا ترجمہ دیکھ رہے۔ مولوی بغیر الدین ہاشمی کے نزدیک اس کو تفسیر کی بجائے ترجمہ کہنا چاہیے کیونکہ ان کی رائے میں آیات کے ”لفظی معنی“ لکھ کر بعض مقامات پر مزید تفصیل کی گئی ہے۔ ”اور یہ کہ“ ”دیادہ“ در معنی پر اختلاف کیا گیا ہے۔ ”تہ حقیقت“ تو یہ ہے کہ عبارت کے بارے میں تفصیل ”اور پھر مزید تفصیل“ سے لکھے جانے کے اعتراف کے بعد اس کو تفسیر کی بجائے صرف ترجمہ کہنا صحیح نہیں ہے۔ اور پھر ہاشمی صاحب نے سورہ نبا کے آغاز کی جو اردو عبارت بطور نمونہ نقل کی ہے اس کی نوعیت تفسیر ہی کی ہے نہ کہ ترجمہ کی۔

”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میں
آفتکار لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلانے
لگے اور قیامت کے دن کا خوف بتائے بعض
کافروں نے ہنسی میں حضرت کی اور قرآن میں اختلاف
کئے اور آپس میں پوچھنے لگے کہ یہ کیا دینا اور

اور قرآن کیا ہے۔ کسی نے کہا شر ہے کئی نے
کہا سحر ہے۔“

اصل نسخے کے لحاظ سے ترجمہ کی عبارت تک پہنچنے کے لئے تفسیر کی
مندرجہ ذیل ایک اور سطر باقی رہتی ہے:-

”کسی نے کہا اگلی قصہ ہیں اس دراصل حق تعالیٰ نے

جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی حال ہی

خبردار کیا اور فرمایا اعم بئنا منہم“

اس کے علاوہ آیت ”اللہ یجعل لک لارض و ما لک لہا“

اور آیت ”و یزینا قوتک و یزینا قوتک“ کے تحت آیتوں کی بھی تفصیل
و تشریح کی گئی ہے۔ دینز آیات کے ترجمے کے دوران جب ضرورت محسوس
تفسیر جگہ بھی افادہ کئے گئے ہیں اس طرح یہ تفسیر ہے اور اس کو تفسیر کے
موسوم کرنا چاہیے۔

کتاب کے آخر میں سورہ ناس کے ترجمے و تفسیر کے بعد حسب ذیل دعا
لکھی ہے۔

”اللہ تعالیٰ سب مومنوں کو نفس اور شیطان کی دغا
سے بچا دے اور آفت اور حسد سے محفوظ رکھے
ضمناً اس طرف کین کٹ سراپا ریا اور رویت
میں حلق کے گرفتار ہی اور حق تعالیٰ تمام امت
میں اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ بخیر کرے ان صاحب کی
طہیل سے اس عامی گناہ گار کا بھی خاتمہ بخیر کرے

آمین یا رب العالمین ۔

اس میں مفسر نے سب مومنوں کے ساتھ اپنے لئے بھی دعا کی ہے لیکن اپنا نام نہیں بتایا۔ اور دہی کتاب میں اول و آخر کہیں مفسر کا نام ہے اور نہ کتاب کا۔ نہ سند تفسیر درج ہے نہ سند جاعت۔ البتہ کتاب کے تفسیر کے صفحے کے حاشیے پر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے نیچے "یا حضرت شیخ علی حسینی رحمۃ اللہ علیہ و ازینطور نیز گفتہ اند علی حسینی" لکھا ہے۔ لیکن اس سے مفسر یا کتاب کے نام پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ قیاس ہے کہ یہ نام کسی عمل کے سلسلے میں لکھا گیا ہے۔ دعا یہ عبارت کے بعد حمد و صلوٰۃ و سلام پر کتاب خاتمہ کو پہنچتی ہے۔

خاتمہ کتاب :-

"بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ الذی ہدانا للإیمان

والاسلام والصلوٰۃ علی محمد بن الذی

استقذناہ من عبادة الاوثان والاصنام

وعلی ابیہ و امہایہ النجاة البررة الکرام سلام

برسید الانام علی اللہ علیہ و آلہ وسلم السلام

اے صاحب خلق عظیم السلام اے مددگار

مطف عیم السلام ای محزون اسرار

کن السلام ای مشرق افراغیب السلام ای

ماہی قللات و دریب السلام ای مطلع نورینا

السلام ای مددگار علم و حیا :-

مولوی عبدالحی نے بھی اپنے مضمون میں ایک "تفسیر پارہ عم" کا ذکر کیا

ہے۔ مضمون میں سورہ بنائے ترجمہ کا نمونہ جس حد تک نقل کیا گیا ہے وہ کتب خانہ آمین کے نسخے کی عبارت ترجمہ سے بالکل مل جاتا ہے البتہ مولوی صاحب کے پاس کیا یہ تفسیر متن سے مرفی ہے۔ مولوی صاحب نے شاید صرف ترجمہ کا نمونہ پیش کیا ہے اور متن اور آغاز کی تفسیری عبارت چھوڑ دی ہے مگر اس تفسیر کے بارے میں مولوی صاحب کی رائے ہے کہ یہ "ترجمہ ہے کہیں کہیں بطور تشریح کے کچھ کچھ اضافہ کر دیئے گئے ہیں" اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ طویل تفسیری عبارت چھوڑ کر صرف ترجمہ کی حد تک نقل کرنے کی کوتاہی مولوی صاحب کی طرف سے نہیں ہوئی ہے اس لئے قیاس ہے کہ کتاب نے اصل نسخے سے نقل کرتے وقت متن اور اس کے آغاز اور درمیان کی کسی قدر طویل تفسیری عبارت کی ضرورت محسوس نہ کر کے صرف ترجمے اور اس کے ساتھ کے مختصر تفسیری جملوں پر اکتفا کیا ہو گا۔ چنانچہ اس سورہ کی آیاتوں میں زمین کے تعلق سے جو تفصیل کتب خانہ آمین کے نسخے میں بیان کی گئی ہے وہ مولوی صاحب داسے نسخے میں موجود نہیں ہے۔ واقعہ جو کچھ بھی ہو ترجمہ کی عبارت کی بناء پر ان دونوں کو ایک ہی تفسیر کی نقیص قرار دینا مناسب ہو گا۔ ذیل میں دونوں نسخوں کی عبارت کا نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔

نمونہ عبارت مخطوط کتب خانہ آمین	نمونہ عبارت مخطوط مولوی عبدالحی
"علم یشاؤون کس چیز کی سوالیہ :-	"کس چیز سے سوال کرتے ہیں وہ
کرتی ہیں وہ کافر آپس میں پھر اپنی	کافر آپس میں پھر اپنے فرمائے
فرمایا عن ابناہ العظیم سوال کرتی ہیں	سوال کرتے ہیں وہ جڑتے کہ بڑی
وہ جڑتے کہ بڑی یعنی قرآن	ہے یعنی قرآن شریف اور نبوت اور
اور نبوت اور قیامت سی۔ الذی	قیامت سے۔ ایسی جڑ عظیم کہ وہ کافر

یہی خبر عظیم کٹ وہ کافر پڑ
اس کی مختلفون اختلاف کرنے والی
ہیں۔ کوئی کچھ کچھ ہی اور کوئی کچھ

حق تعالیٰ نے فرمایا حق ہے کہ قریب
جائیں گے وہ جب قیامت آئے گی
کہ سب پرچے تھے اور قرآن حق تعالیٰ
کا کلام تھا۔ پھر حق ہے کہ قریب
جائیں گے وہ دن قیامت میں کہ برا
کیا ہم نے جو ایمان لائے۔

کیا نہیں کہ ہم نے زمین کے تیش
چھوڑا جا کر رجوت اور پہاڑوں کے
تیش نہیں

ہم فیہ ایضا خبر عظیم کٹ وہ کافر پڑ
اس کی مختلفون اختلاف کرنے والی
ہیں۔ کوئی کچھ کچھ ہی اور کوئی کچھ

حق تعالیٰ نے فرمایا کلا سیعلون
حق ہی کہ قریب پائی گی وہ
جب قیامت آئی گی کہ سب پرچے تھے
اور قرآن حق تعالیٰ کا کلام تھا
ثم کلا سیعلون پھر حق ہی کہ قریب
جائی گی وہ دن قیامت میں کہ
برا کیا ہم نے جو ایمان لائی۔

الم بخل الارض مہارم آیا نہیں گئی
ہم نے زمین کیش چھوڑا جا کر رجوت
والجبال اعداد اور پہاڑوں کی
تیش نہیں یعنی جب کہ حق تعالیٰ
نے زمین کو پیدا کیا وہ پانی پر تھی
تھی پہاڑوں کی مٹھنی اس کو قائم
کیا۔ قائم۔ جانا چاہی کہ چرخ کرہ
پانی کی زمین مٹھ گیند کی بڑی ادھی
سی دیا وہ پانی میں عزت ہی اور ادھی
کی کم باہری اور جو کی پھر بھاؤ
قسم پر ہی ایک قسم تو فضل ویران ہی

ک نشانی آبادی کی اس میں
ہرگز نہیں ہی اور دوسری قسم آباد
ہی کٹ اوسے رنج سکون کہتے ہیں
اور اس میں دریائیں اور پہاڑ ہیں
اور میدانیں اور جنگلیں۔ اور شہر ہیں
مطابق ہیں اور ماحول اس کی ایک
سو بیش برس کی راہ ہی۔

وہ عقلم ازداجا اور پیدا کی ہم
سے تقاریر میں جوڑے کہ تم سہی۔
اولاد ہو دی وجہ لکھ تو کم سہا

اور کئی ہم نے نیند کیش تھاری ادام
بد لکھتا ماند کی دن کی دور ہو دی۔
اور کئے ہم نے نیند کے تیش تھاری
آدام بد لکھتا ماند کی دن کی دور ہو

وجہ لکھ لیل باس اور کئے ہم نے رات کیش باس کہ سب کو اندھاری
سی اپنی ڈھانچتی سا جو عیب کہ دن کو ظاہر ہوتی رات کو چھو پین صاحب فتوحات
کی فرماتی ہیں کہ رات باس رات کی جاگنے والوں کی ہی کہ اونوں کو نظر
ہی ایثار کی ڈھانچتی ہیں جا کر اپنی مشوقی ہی بر خور داری پاویں وجہ لکھ انصار
معاشرہ اور کئے ہم نے دن کیش وقت زندگی کا کہ اوس میں روزی پیدا

لے یہ لفظ "سبانت" ہو گا۔ کتابت کی غلطی ہو گی۔

یہ مرقیہ الحق نے اپنے مضمون میں اسی حد تک نوڈ عبارت نقل کیا ہے اس لئے اسے
صرف کتب حادہ آمینہ کے نسخے کی عبارت کا سلسلہ جاری رکھا گیا ہے۔

کرو سات کب کے اور پکاؤ کھاؤ دینا تو حکم اور بتائی ہم نے اوپر ہماری
سبباً شہداء سات آسمانوں کی تیں کہ سمت ہیں یعنی حکم اور اسے اور کزیر
اون کی کچھ فرجہ اور غفل نہیں کرتا فی نقصان کی ہی۔ فائدہ پہلا آسمان
فلک قمر ہے۔ دوسرا فلک عطارد تیسرا فلک زہر چوتھا فلک شمس پانچواں فلک
پھل فلک مشتری ساتواں زحل اوس کی اوپر کرکی ہی اوس کی اوپر
عرش

مولوی صاحب نے بھی اپنے پاس کے نسخے کے مندرجات یا سہ
تفسیر کے تعلق سے کچھ نہیں جایا ابراہیم کتابت ۱۲۵۲ ہجری لکھا ہے لیکن
اس سلسلے میں آفاذ کتاب یا فائدہ کتاب یا ترقیہ دینہ کا کسی بھی عبارت
کا حوالہ نہیں دیا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو سکا کہ اس کتاب میں ترقیہ دینہ
کی قسم سے کوئی عبارت بھی ہے۔

کتب فائدہ اعینہ کے خطوط کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ مندرجہ
اسی تفسیر کی تیار ہی ہیں "روضة العنا" اور ملاحسین الکاشفی کی تفسیر مسینی
سے بھی مدد لی ہے۔ اس میں "غلامۃ اللہ" اور "شرح مشارق الانوار"
دینہ کے بھی حوالے ملتے ہیں۔ "کلاسیدون ثم کلاسیدون" کا ترجمہ کیا
گیا ہے "حق ہے کہ قریب جا میں گئے۔۔۔ پھر حق ہے کہ قریب ہو جا میں
گئے۔" گو بعض مترجمین نے لفظ "حق" اور "تختی" کے ساتھ بھی
ترجمہ کیا ہے مگر "ہرگز نہیں اب جان میں گئے پھر بھی ہرگز نہیں اب جان
میں گئے" ترجمہ زیادہ موزوں ہے۔ تاہم زبان و بیان کے لحاظ سے اس
کو وسطی ترجموں میں مدی ہجری کا اچھا نمونہ کہا جاسکتا ہے۔

زبان کے اعتبار سے مندرجہ شافی ہند کا معلوم ہوتا ہے لیکن یہ غیب بات

ہے کہ اسم کا جمع حالت معنوی میں "ین" سے اس طرح بناتا ہے جیسے کہ
تفسیر تہذیب اور تفسیر دہائی کے دکنی مفردوں نے بتائی ہے اور یہ تینوں مندرجہ
ہی دہانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ تفسیر ذیل نظر کے مندرجہ "دریا میں"
"پہاڑ میں" "مدینہ میں" "جنگلیں" اور "شہر میں" اساتر بعض
جمع بحالت معنوی لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی جمع خلاف قاعدہ ہے۔
دکنی میں اس طرح کی مختلف صرفی اشکالی عرصے تک مروج رہی ہے لیکن
شمالی ہند میں جمع کی یہ شکل بارہویں صدی ہجری کے اواخر کے شری سرمائے
میں کہیں نہیں ملتی۔

(۱۱)

تفسیر چراغ ابدی

از

شاہ عزیز اللہ ہرنگ اورنگ آبادی

تفسیر چراغ ابدی پارہ نم کی تفسیر ہے۔ یہ "چراغ ابدیت" سے بھی
موسوم ہے۔ اس کے معنی شاہ عزیز اللہ ہرنگ اورنگ آباد کے متوطن
تھے۔ ان کے والد شاہ میر عالم حسینی ایک مولوی بزرگ گزرے ہیں۔
یہ قادریہ اور نقشبندیہ دونوں سلسلوں میں بیعت فرماتے تھے۔ ہرنگ بھی
مولوی اور شاہ عریضہ الی کی علمی قابلیت بھی اعلیٰ درجہ کی تھی۔ اردو میں تفسیر
اور دیوانی کے علاوہ اور بھی کتابیں ان سے منسوب ہیں۔ چنانچہ فنِ تصوف
میں ایک رسالہ "دودھ دیا" بھی لکھا ہے۔

تفسیر چراغ ابدی محدث عالم کا کارنامہ ہے۔ اس کا سنہ تفسیر
۱۲۶۱ ہجری ہے۔ قدیم اردو میں مولوی عبدالحق نے بھی تفسیر چراغ ابدی

لے تفسیر مخطوط (۱۸۰) سائز (۶/۱۰) صفحہ (۵۸۵) سیر فی صفحہ ۱۱۵ کتب خانہ آئینہ

کا تذکرہ کیا ہے۔ کتاب کا آغاز دیباچے سے ہوتا ہے۔ جس میں تفسیر کے
تفسیر کے علاوہ تفسیر کا نام بھی دیا ہے۔ اور اپنا نام بھی لگایا ہے۔ نیز تفسیر کی عزت
اور اہمیت اور زبان کی نوعیت کی بھی وضاحت کی ہے۔ دیباچے کی عبارت ذیل
میں نقل ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
"بہترین تفسیر محمد الہی ہے۔ اور خوش ترین تفسیر
نعت رسالت پناہی علی اللہ علیہ دار السلام و محمد
صلوٰۃ مشورۃ علی التائی ابا بعد
یستاد: عرض کرتا ہوں دوست اور دوستی
آشنا و غشی غم گدوں سہی
زاویہ نقیین کو چسپم کم غلی دبی استعدادی
طالب منصب و ارستہ کی آزادی۔
فقیر عزیز اللہ ابن میر عالم حسینی القادری
النقشبندی اورنگ آبادی، المتخلص بہ
ہرنگ علی اللہ عنہ وعن والدہ و احسن
الدی و الیہا کہ جب دیکھا میں اکثر تفسیریں
کلام اللہ کی زبان عربی اور فارسی میں
واقع ہیں اور کم علمی بعض اہل ہند کی

لے "پرائی اردو میں قرآن مجید کے مزید اور تفسیریں" صفحہ (۱۲۳)

لے مولوی عبدالحق کے پاس دیا کہ پہلی سیر نہیں ہوگی اس لئے آداب سے آغاز کیا ہے یا
یہ کہ مولوی صاحب نے اس کے نقل کرنے کی عزت نہیں کی۔

دریافت سے معنی ان کے مانع۔ اگرچہ بعض
عزیزوں نے ان زبان دکنی ہندی
آیز میں تفسیر جو آخر کی گئی ہیں۔ لیکن بسبب
الفاظ دکنی کی لطف زبان ہندیکا پورا نہیں
پا جا اور دلی یاروں کا واسطی مطالعہ اوس کی
رفت کم لاتا اس واسطی خاطر قارئین اس فقیر
کی آیا کہ تفسیر بلا آخر کی زبان ہندی میں کہ بالفعل
اور نگ آباد کی لوگوں کا محاورہ ہی گئی اور
بعض فوائد کہ دوسری تفسیروں میں نہیں ہیں کتب
مبتصرہ سے جمع کر کے اس میں داخل کر دی کہ عوام
اسی یاد و ملت بقاء کی فائدہ تمام اتحادی
اور اس فقیر کی دعا۔ مغفرت سے یاد لاویں۔

نا اسی ہو و سیدہ فقی

بلکہ سب کو معذرت روز جزا

بعد تقدیم استخاری کی اور استخانت حضرت
باری کی ہر سورۃ کی فضیلت اور نفع اور غایت
اور ختم اور تفسیر اور بعض سورۃ کی فضیلت اور
غایت کہ مخصوص نماز کی اندر پڑھنے میں یا مخصوص

۱۔ "کر کے" (مولوی عبدالحق) سے "یاد دلادین" (مولوی عبدالحق)
۲۔ "اور سب کو" (مولوی عبدالحق) سے "غالباً" (مولوی عبدالحق)

آیت یار آیوں میں تھی تمام قید قلم میں لا کر
اول تحریر اور تسمیہ اور سورہ فاتحہ ہی کہ
سبب۔ یمن و برکت کا ہی مناسب بوج کر
شروع کیا اور واسطی نشانی کی اول حرف
ایک سری سی علاحدہ لکھا اور اشارہ اولی
حرفوں کا اس قلمی میں کیا۔

ف فضیلت کی نشانی میں سی ہی منفعت

اور صلوة و ختم کی ایگی علامت مادیم

غایت تفسیر کا بیگا اشارہ رخ و ت

ای امید ہر نگ کو حق سے مدد اللہ عظیم

اور نام اس کا "پراغ ابدی" اس

۱۲۲۱ ہجری تا کر سال تاریخ کا اس کی ای

کلمی سی لکھا ہی رکھا۔ توقع علمانی روزگار

اور بلقائی ہر دیار سی اور تمنا فضلائی اعصار

اور فضائی اعصار سی وہ ہی کہ اگر اس میں

سہو یا خطا کی معافی بشریت کا ہی پادین تو

قلم اطفاف رقم سی اطلاع دیویں اور راہ

۱۔ "غایت" کا "غایت" کتب غایت معنیہ کے لئے میں نہیں ہے۔ کتابت
کی نقل ہے۔

محنت اور کوشش بسیار سی اے ہرنگ

کابلوں سے توجہ دی ہر رنگ

کہ تو یہ سب ان کی ہوتی فلاح

یادیں گزیرج اس کی سہو و خلا

نظمت انجمن نسبی گریں اسلام آباد

ومن الله التوفيق وبعد الزمة التحقيق

دیباچے کی اس عبارت کے بعد متعدد ذیلی عنوانات قائم کئے ہیں مثلاً
صفحہ نمبر پر "ذکر قنوز" اس میں استفادے کی نفیست اور ضرورت بیان
کی گئی ہے اس کے بعد صفحہ نوے تیسرے استفادہ ہے۔ منو چودہ سے "ذکر تفسیر"
اور صفحہ ستائیس سے "تفسیر شمس"۔ ذکر سورہ فاتحہ صفحہ ۱۲۱ سے شروع
ہوتا ہے اور اس کے بعد صفحہ سینچائیس سے سورہ فاتحہ کی تفسیر بیان کی گئی
ہے۔ اس کے بعد تیسرے میں سورہوں کی حلیہ قرآن مجید کی ہی ترتیب کے
مطابق سورہ بناسے سورہ ناس تک رکھی گئی ہے۔ ہر سورہ کی تفسیر سے پہلے
اس سورہ کے پڑھنے کے فیوض و برکات بھی قلمبند کئے گئے ہیں۔ آخر میں ترتیب
سے پہلے قطعہ تالیف ہے۔ اس سے بھی تفسیر کا نام اور سن تیسف معلوم ہوتا
ہے۔ قطعہ

۱۔ "انسان" اور "مقدس" کے الفاظ - یہ لفظ "فراز" بمعنی چھٹی چھٹی "مقدس" ہے۔

(معارف نگار) "انسان" کے معنی چشم پرستی اور درگزر کے ہیں اور انفرادی

سختی آبرو گھٹانا مزید کرنا۔ اور اترانا ہے۔

میں مولوی صاحب کے پاس یہ نقرہ نہیں ہے۔

TooBaa-Research-Library

محنت اور کوشش بسیار سی اے ہرنگ

جب یہ تفسیر تمام ہوئی۔ بعد ازاں صمدی

نام میں چار بار کھوں، آپ کو نکلے تار میں

فکر کر دل نے اٹھا بول "جراغِ ہدیٰ"

تو نے میں سے کتابت ۱۷۲۲ء جایا گیا ہے۔ عبارت درج ذیل ہے۔

تاریخ چهار دهم شعبان و رمضان المبارک سنہ

۱۳۳۲ بحری روزنامه شنبه پیش از نماز ظهر

خطا غلام احمد با تمام وسعید :-

مولوی صاحب نے اپنے پاس کے نسخے کا ترجمہ کتابت ہی فرمایا ہے اور

نہ تزیے کی عبارت ہی کلی ہے۔ جیسا ہے کہ اس کی بھی کتابت کا نسخہ یا تو

۱۲۳۲ ہجری بمقام بلخ ۱۲۳۲ ہجری۔ اس نے ذکر اس سے پہلے کا

کوئی نسخہ ابھی تک دستیاب نہیں ہوا ہے۔ چراغ ابدی کے دو اور نسخے

۹ کتب حمامہ آصفیہ میں موجود ہیں۔ ان کی بھی کتابت زیر نظر مخطوطے کے بعد بھی

ہوئی ہوگی۔ ایسے تو مخلوط بنر (۱۸۱) کی کتابت کا سہہ ہفتے میں ۱۱۴۲

بجری لکھا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ جس راہِ ابدی کا سہ قلم

۱۲۲۱ ہجری مسد ہے۔ کتابخانے سے ۱۲۲۲ ہجری کی کتابیں غلطی سے

۱۲۲ ۱۱ ہجری ۱۰۵۵ ہجری کی جارت ذیل میں پیش ہے :-

” قسمت تمام شد کار من نظام شد

[illegible]

بتاریخ چہارم شہر ربیع الثانی سنہ ۱۲۳۳
ہجری بڑی سے اللہ علی شریعتی نے در مقام
حیدرآباد تمام بخود شد

چراغ ابدی کے مخطوط (۶، ۷) کا سنہ کتابت ۱۲۲۲ شوال الحکم سنہ
۱۲۴۶ ہجری ہے۔ اس کا کاتب محمد وجہ الدین ابن محمد ابن عرف غانصاحب
موطن بیدر ہے۔ اور کتابت حیدرآباد میں ہوئی ہے۔ ترقیے کی عبارت کا کچھ حصہ
یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ اس سے مفسر کے عام کے علاوہ تفسیر کی زبان کی نوعیت
اور سنہ کتابت کی بھی وضاحت ہوتی ہے۔

"الحمد لله والحمد لله رب العالمین
اعنی تفسیر فی آخر علم بتاتون بزبان ہندی من
تالیف حضرت شاہ عزیز اللہ اور لکھ بادی
قدس سرہید فیر کثیر الذنب والفقیر خادم
الطالبین محمد وجہ الدین ابن محمد ابن عرف
کائے خاں صاحب مرحوم موطن پنی پری پرگنہ
تمورنی سرکار نامہ درموبہ محمد آباد بیدر علی اللہ
وہن الدیہ مرحوم کرید و بتاریخ ہیئت دوم
شہر شوال الحکم سنہ ۱۲۴۶ ہجری روز
چہارشنبہ وقت اشراق با اختتام رسیدہ"

تفسیر چراغ ابدی کا مخطوط (۱۸۱) ناقص الاول ہے۔ مخطوط (۱۸۰) کے

سے "فیر اللہ" ہونا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہے۔

ابتداء لکھ ۲۳ صفحات کی عبارت اس مخطوطے (۱۸۱) میں نہیں ہے۔
بحالت موجودہ اس کے آغاز کی عبارت یہ ہے :-

"فائدہ نماز میں بسم اللہ مخفی کہنا اور سورہ
فاتحہ کی ہر رکعت میں سنت ہی (ہے) نزدیک
اکثر کی جوں مذہب کے مشائخ ہیں اور مختار
ایہی ہی"

تفسیر مخطوط (۶، ۷) کا آغاز و اختتام مخطوط (۱۸۰) کی طرح ہی ہے البتہ
ترقیے کی عبارت الگ ہے۔ اس سے کہ دونوں کے کاتب اور سنہ کتابت
جدید ہیں۔ ترقیے کی عبارت اور درج کی جا چکی ہے۔

کتب خانہ سلاہنگ میں بھی "تفسیر چراغ ابدی" کا ایک مخطوط ہے۔
آغاز تو دوسرے نسخوں کی طرح دیباچے سے ہوا ہے۔ لیکن یہ سارے پارہ عم
کی تفسیر نہیں ہے۔ دیے مرتب ہرست کتب مدوی تفسیر الدین ہاشمی نے اس کو
پارہ عم کی تفسیر بنایا ہے۔ اس کے تعلق سے مزید معلومات یہ دی ہیں کہ یہ تفسیر
سورہ الحمد سے شروع کی گئی ہے۔ اس کے بعد سورہ ناسخ اس طرح عم بیتا توئی
پر تفسیر ختم ہوئی ہے۔ حالانکہ اس مخطوطے میں پارہ عم کی ساری سورتوں کی
تفسیر نہیں ہے۔ بلکہ حسب ذیل حرف گیارہ سورتوں کی تفسیر شامل ہے :-

۱۔ سورہ الشرحۃ ۲۔ سورہ ص ۳۔ سورہ النور ۴۔ سورہ الفاتحہ
۵۔ سورہ البقرہ ۶۔ سورہ البقرہ

تفسیر مخطوط (۱۸۱) کا آغاز (۱۸۰) صفحہ (۲۵۵) صفحہ (۱۹) خط نستعلیق
کا مذہب لایا ہے۔

۷۔ سورۃ الطارق ۹۔ سورۃ النجم ۱۱۔ سورۃ الشقاق

۸۔ سورۃ الاعلیٰ ۱۰۔ سورۃ التطفیف

تفسیر کی نوعیت بھی جدا ہے۔ ہر سورۃ کی تفسیر اس کی آیتوں کی ترتیب سے کرنے کی جائے اس میں مضمون کی مناسبت ملحوظ رکھی گئی ہے۔ چنانچہ سورہ فاتحہ کے خواص کے سلسلے میں سورۃ والفرجات کی جلد (۱۶۱) آیتوں میں سے **فَاتَبَقْتُ سَبْقًا** سے **فَامُرَانِ** الایۃ تک سترہ آیتوں کا بھی ترجمہ و تفسیر بیان کر دی گئی ہے۔ اس طرح آگے سورہ عبس کی تفسیر میں تریل آیات کا لحاظ نہیں رکھا گیا اور یہ خود سورہ تکویر کی تفسیر کے ضمن میں ہے اور پھر سورہ تکویر کی باقی چند آیتوں کی تفسیر اور سورہ فاتحہ کے خواص کے تذکرے میں ہوئی ہے۔ اس طرح کی بے ترتیبی سے سورتوں کی اکثر ترتیبیں تفسیر سے چھوٹ گئی ہیں مثلاً سورہ میں سے **ثُمَّ اِذْ رَاٰ اَنْفُسَهُ كَلَامًا يَّقْنُ مَا اَمَرَهُ فَلْيَنْظُرْ اَلَا اِنَّا اِلٰى عَادَةٍ اَنَّا مِمَّا لَمَّا رَجَا** ثُمَّ شَقَقْنَا اَلْاَرْضَ شَقًّا فَأَمَّا بَنَاتُهَا جَاءَ مِنْهَا وَفَقْنَا اور سورہ تکویر کی آخری گیارہ آیتیں **اِنَّ لِقَوْلِ رَبِّكَ كَرِيْمٌ** سے **رَبِّ الْعَالَمِيْنَ** تک آیتیں تفسیر و ترجمہ سے رہ گئی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تفسیر القرآن میں عوش و غل سے قرآن شریف کی مختلف آیتیں مضمون اور سیاق و جوارح کی موافقت کے اعتبار سے مذکور ہو سکتی ہیں لیکن یہ عمل کہ سورہ آیتیں چونکہ کسی دوسری سورۃ کی تفسیر کے ضمن میں آچکی ہیں اس لئے ذریعہ تفسیر سورۃ ہیں ان آیات کی مکرر تفسیر کو غیر ضروری سمجھنا غلطی ہے۔ لیکن اس کا پتہ نہ چل سکا کہ اس طرح کی تالیف خود ہر رنگ مصنف تفسیر چراغ ابدی نے کی ہے یا کسی اور نے ہم معنوی باقی اور ایک سے واقف کو مختلف سورتوں سے اکٹھا کر کے کتاب کی شکل دی ہے۔ یہ اس سے کہ یہ

کوشش ضرر کی طرف سے نہیں ہوئی ہوگی ورنہ وہ دیباچے میں اس امر کا حذر دلا کر کہ کتاب کا کوئی اور جوڑوں نام رکھتا یا کم از کم اس کو تفسیر چراغ ابدی سے موسوم نہ کرتا اس لئے کہ اس نام کی ایک مکمل تفسیر پارت عم موجود تھا ہے۔

ذریعہ نظر ملاحظہ میں تفسیر کا انتظام سورۃ انازعات کے جواز آیت **"وَالصَّالِحَاتِ سَبْحًا"** کے ترجمے و تفسیر پر ہوتا ہے۔ **"وَالصَّالِحَاتِ سَبْحًا"** اور قسم ہے ان فرشتوں کے جو آبی جانی واسے ہیں زمین پر امر خدا اسی بلدی۔ اس کے بعد خاتمہ کتاب کی عبارت ہے جو ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

"عَمَّتْ قَامَ بِالْخِزْمَالِكِ اِنَّ كِتَابَ عَمِّيْ جَدِّ اَرْحَمَ"

اَسْتَدَلَّ عَمِّيْ جَدِّ اَرْحَمَ اَسْتَدَلَّ اَرْحَمَ"

وَعَمِّيْ جَدِّ اَرْحَمَ اَسْتَدَلَّ اَرْحَمَ"

ہاشمی صاحب کا یہ کہنا بھی حقیقت پر مبنی نہیں ہے کہ **"یہ تفسیر سورہ الحمد سے شروع کی گئی ہے۔ اس کے بعد سورہ ناسل اس طرح علم یتا کوئی پر تفسیر ختم ہوئی سطور بالا میں دنا حث کر دی گئی ہے کہ اس کا انتظام سورۃ انازعات کے حرف **"وَالصَّالِحَاتِ سَبْحًا"** کے ترجمہ و تفسیر پر ہوتا ہے۔ اس میں سورہ ناسل کی تفسیر تو کیا اس کا ذکر بھی نہیں ہے۔ البتہ آغاز سورۃ الحمد سے ہوا ہے لیکن یہ **"ذکر سورۃ الحمد"** ہے نہ کہ **"تفسیر سورۃ الحمد"**۔ واقعہ یہ ہے کہ محفوظ پھر (۹۱) محذوف کتاب غامد سار جنگ کے مرتب نے اصل تفسیر **"چراغ ابدی"** کے عنوان **"ذکر سورہ فاتحہ"** کے تحت کی عبارت اس نسخہ میں نقل کر لی ہے۔ اسی عبارت سے ہاشمی صاحب کو تفسیر سورہ فاتحہ کا دھوکہ ہوا کہ سورہ فاتحہ عبارت ذیل میں نقل کی گئی ہے۔**

”ھول انکوین میں آیا ہی کہ روایت کئی ہیں
ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہ رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبکہ کہتا ہی بندہ
اللہ رب العالمین کہتا ہی حق تعالیٰ شکر کیا
بندے نے میرے تمام نعمتوں پر اور جب کہ
کہتا ہے الرحمن الرحیم کہتا ہی خدا سے تعالیٰ
شنا کہا میرے پر بندے میری اور جیکہ کہتا ہی
مالک یوم الدین کہتا ہی خدا سے تعالیٰ اقرار
کیا بندے نے میری اور جیکہ کہتا ہی ایاک بندہ
کہتا ہی خدا سے تعالیٰ اقرار کیا بندے نے میری
بندگی کا اور جیکہ کہتا ہی وایک نستین کہتا ہے
خدا سے تعالیٰ توکل کیا بندے نے میرے (پر)
اور حوالی کیا کام اپنا طرف میرے اور جیکہ
کہتا ہی ابدنا الصراط المستقیم الی آخر کہتا ہی
خدا سے تعالیٰ قسم کے کئی ہی نمازی یعنی پڑھنا
سورہ فاتحہ کا اندر نماز کی درمیاں میرے
اور میرے بندے کے لفظا لفظ یعنی آواہو آوا

۱۔ ”پڑائی سے یاد کیا بھی بندہ نے میری“۔ مخطوطہ ۱۸۰۱ کتب خانہ مصنف

۲۔ ”پر“۔ مخطوطہ ۱۸۰۱

۳۔ ”قسم کی کئی نمازی یعنی پڑھنا سورہ فاتحہ کا“۔ مخطوطہ کتب خانہ مصنف

اور پادے گا بندہ میرا جو کچھ (کہا) چاہے گا
اور لب الاغبار میں آیا ہی کہ رسول اکرم
صلعم نے فرمایا جب تک کہ پڑھتا ہی مومن وقت
سوتے کے فاتحہ انتخاب کرتے باہر آجاری گناہوں
سے اپنی مانند کسی ایک کے کہ جتا ہے ماں نے
اوس کی ابھی اور رانگی رہتے ہیں نزدیک
سرادگی ہزار فرشتے ...

یہ بھی وہ عبارت جس سے ہاشمی صاحب کو تفسیر سورہ فاتحہ کا مقابلہ ہوا
اب تفسیر سورہ فاتحہ کا نمونہ مخطوطہ نمبر ۱۸۰۱ سے یہاں نقل کیا جاتا ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم
”اللہ اللہ تمام حد یعنی شنا کرنا اور پر خلیتیں نیک
کی زبان اور شکر کرنا اور پر نعمتیں بنی دے اعوض
کی حق سی جس عادی ہوئی طرف خود کی یہ سب
ثابت ہی خاص اللہ تعالیٰ کیتن کہ وہ لائق ہی
اس چیز کی اور حقیقت رکھتا ہی اوس چیز کی اور
سوا ہی اوس کی لائق نہیں ہی کہ سرایا جاوی
سات ان صفوں کی ل کی رب العالمین ایا
اللہ کہ مالک ہی اوپر پرورش کر فی دال ہی

۱۔ ”جاو گیا“۔ مخطوطہ ۱۸۰۱ سے ”کو“۔ مخطوطہ ۱۸۰۱

۲۔ ”جگ“۔ ”سات رانگی ہیں“۔ مخطوطہ ۱۸۰۱

کل عالم کا کیونکہ روزی ظاہر سچا پرورش کرتا ہی
اور کیونکہ روزی باطن سے اور کیونکہ سات طاقت
کی پرورش کرتا ہی اور کیونکہ سات محبت کی اور
کیونکہ سات معرفت کی اور کیونکہ سات وعدت کی
اگر ہر ایک کوئی اور پرفاقت نعمت کی شکر دلی نعمت
کا بیجا نادہ اور زیادتی نعمت کی طلب کری تو
حق تعالیٰ کرم اپنی سی واسطی شکرست کر کی نعمت زیادہ
کرتا ہی اہل طاقت کو مرتبہ محبت کا دیتا ہی اور
اہل محبت کو مرتبہ معرفت کا اور اہل معرفت کو درجہ
وعدت کا عطایت کرتا ہی اس کے بعد "عالمین" کی
نعمت اقبال سے شکر کی گئی ہے (الرحمن الرحیم
رحمن روزی دینوالا دینا میں تمام کا ذوالنام کو
علیٰ العوم کی اور رحیم معاف کرنی والا آخرت
میں تمام مومنوں کی علیٰ الغفوس کی ہی اور اسی
واسطی دلائل میں کہا جاتا ہی کہ یا رحمن الدنیا و
رحیم الآخرة یا رحمن رحمت کرنی والا طرف
خلق کی علیٰ العوم اور رحیم رحمت کرنی والا
طرف خلق کی علیٰ الغفوس کی ہی اور معنی رحمت
کی چاہنا خدا تعالیٰ کا نیکی کو طرف لائق اوس
نیکی کی ہیں یا معنی رحمت کی حک کرتا عذاب کو
مستحق سے عذاب کی اور نیکی کرنا طرف اوس کی

کہ جو لائق کی نہیں ہے ہیں۔ مالک یوم الدین
مالک ہی روز جزا کا اور قادر ہی اوپر پدید
کرتی ذاتیں عدم سی طرف وجود کی کسوای
اوسکی دوسرا قادر نہیں یا جزا دینوالا ہی
روز جزا دین کی بندہ کو موافق احوال اور
احوال اوس کی کہ جسٹرا مطہون کی جنت
ہی اور جزا مومن کی قربت اور جزا عارفون کی
وعدت ہی اور جزا مومن کی بختی غامض (اس
سلسلے میں مختلف اقوال پیش کئے گئے ہیں)
... ایک نکتہ بھی ایک بوجہ ہیں اور
بوجہ ہیں ہم اور غامض جد کی اور فرما بزرگاری
یتری کرتی ہیں ہم (عبادت کے بارے میں
غلوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے) ...
پس قول بفرقتل کی وبال ہی اور عبادت
بی اغلام کی بد حال۔ قطع

جو کوئی یتری کو پرفاقت میں درکوی
کافری جو پھر دیکھی در و بام کسیکا
ہم رنگ بجز یاری کی اس دل میں خبردار
مت بفر کو آئندہ نہیں کام کسیکا
وایک نشیمن اور غامض بختی یاری چاہتی
ہیں ہم عبادت اور بندہ کی کہ نہیں کہ بختی بفر

شرک اور دیا اور عجب اور رعوت کی

پوچھیں

ترجمے کا بیج وہی لفظی ہے لیکن غور یہ ہے کہ وہ تفسیر سے الگ نہیں ہے۔
دو لوں ایک دوسرے میں اس طرح مدغم ہیں کہ ترجمے کو تفسیر سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا
ترجمے کی عبارت کہیں تو تفسیر سے پہلے شروع ہوتی ہے مثلاً الحمد للہ کے تحت
اور کہیں درمیان تفسیر ہے مثلاً "رب العالمین" اور "الرحمن الرحیم" کے
تحت کی عبارت۔ اور جہاں تفسیر علیحدہ بیان کی گئی ہے مثلاً سورۃ کی شان
تزلزل و عجزہ کی عبارت یا درمیان سورۃ کسی چیز کی تشریح جیسے زمین آسمان
دیگرہ تو وہاں لفظی ترجمے کا ساتھ نہایت کم پایا جاتا ہے بلکہ دیکھا جائے
تو عبارت ایک حد تک سلیس اور کہیں کہیں معنی بھی پائی جاتی ہے۔ نیز درمیان
تفسیر جب موقع و محل تفسیر کے مفہوم کو اپنے اشارے سے تقویت بھی دیتی ہے
مثلاً ایک نعت کے تحت قلم لکھا ہے :-

جو کوئی تیری کو حق العزت میں در آوی

کافر ہی جو پھر دیکھی در وہام کسیکا

ہم رنگ بجز یار کی اس دلیں خردار

مت یفر کو آئندہ نہیں کام کسیکا

ہم رنگ کے اسلوب اور زبان کے بارے میں معلومات کی خاطر

سورۃ البنا کی تفسیر سے بھی کچھ حصہ نقل کیا جاتا ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

"جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فی

خلق کو طرف دین اور اسلام کی بلاتی

اور کلام الہی کا پڑھ کر سنائی اور قیامت کے
دن کا خوف بتائی کافروں نے کافروں نے پیغمبری
میں رسول مقبول اور اولیائی میں قرآن لگی اور مری
کا بعد اور مثنیٰ میں اختلاف کیسی اور ایک دوسری
سی پوچھتی تھی یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سی
اور مومنوں پر سبش کرتی تھی حق سبحانہ تعالیٰ
فی فرمایا علم یشاء لون کس چیز کا پوچھتی ہیں
کافران عن البنا العظیم پوچھتی ہیں خبر بڑی سی
یعنی قرآن اور نبوت سی الذی ہم ایسی دو خبر
کہ یہ کافران یز اوں خبر کی مختلفون اختلاف
کر گئی دالی ہیں یعنی قرآن کو جادو اور شر اور
کہانت سی نسبت دیتی ہیں اور نوید اور
کہانی پوچھتی ہیں اور پیغمبر علیہ صلوات اللہ الابر
کو کہتی ہیں کہ وہ پیغمبری یا نبی یا ساحر یا شاعر
یا مجنون اور دن قیامت کا بعضی کہتی تھی کہ
ہر یگا اور جان ہماری شفاعت کریگی اور
بعضی کہتی تھی کہ دن قیامت کا ہرگز نہ ہو یگا
اور سوائے زندگی دنیا کی پھر اور زندگی نہیں
ہی اور بعضی شک میں تھی کہ ہوگی یا نہیں حق
سبحانہ تعالیٰ نے فی فرمایا کلا سيعلمون
حقا کہ مشائی ہی کہ جائیں گی کافران دن

قیامت کا نزدیک جان کھدنی کی اور مرنے
کی دودن فتن ہی واسطی ظاہر ہونی نشان
اوس دن کی پیر اس وقت کی نہ کلاسیلون
پہلے ہی تحقیق مشتاقی ہی کہ جائیں گی دلا قیامت
کی جھوٹ باتیں اور اعتقاد پلید اپنی الم بھل
الارض آیا نہیں کیا معنی زمین کیتن مہاد
فرشتوں ایک پچھا جو اسکا مکان رہتے کا تہاری
ہوئی۔

تنبیہ نہ ہو جا چاہی کہ اندر کرکے تاب کی زمین
مانند گیند کی پری ہی ایسی کہ آدمی سے زیادہ
پانی میں غرق ہی اور آدمی ہی کم باہری
اور جو کہ باہری پھر دو دو قسم پر ہی۔ ایک
قسم تو بعض دیران ہی کہ لٹ فی مودی کی
یوح اوس کی اصلا نہیں ہی اور دوسری قسم
تسمود ہی کہ اسی روح سکون کہتی ہیں اور
اس میں دریا میں پہاڑیں اور میدانیں
اور جنگیں اور شہریں واقع ہیں اور
مناجحت اس کی ایک سو بیس برس کی راہ
ہی۔ اوس میں سے تو دس برس کی راہ
توایا جو رخ اور ناجوٹ جو فرزندوں سسی
یا فتن بن فرح علیہ السلام کی ہیں رہتی

ہیں اور بارہ برس کی راہ جنتہ بستی ہیں
اور آٹھ برس کی راہ روم اور تین برس
کی راہ عرب رہتی ہیں اور سات برس کی
راہ تمام لوگ دوسری ساکن ہے۔

امام احمد خطیب قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ
نے صحیح بخاری کی شرح میں اس طرح کی
تفصیل بعضی کتابوں سے نقل فرمائی ہے اور
یہی شرح مذکور میں لائی ہیں کہ زمین میں
مخلوقات بہت ہی اتنی کہ بہ نسبت فرشتوں
کی اور شیاطین کی اور جن اور بنی آدم کی
ہزار میں کا ایک حصہ ہی۔ خاکدانہ :-

تینہ بقائی میں لائی ہیں کہ زمین پانی پر
ہی اور پانی پٹی پر اور پٹی فنی پر اور تختہ
فرشتی کے سر پر اور فرشتہ بیل کے سر پر
اور بیل پھر پر اور پھر کف پر دریا کی اور
دریا تری پر اور تری دوزخ کی سر پر
اور دوزخ اندھاری پر اور اندھاری
کاپنی سوائی خدا سے تباہی کی کوئی جانتا
نہیں ہی کہ کیا ہی واللہ اعلم والحکم۔

۱۔ دریا تری پر اور تری دوزخ کے سر پر ۲۔ تختہ بیل پر

والجبال۔ اور نہیں کیا ہمیں پاڑوں کیتیں اور تار
 یمنین زمین کی جانب اور ان کی زمین مضبوط رہی۔
 وخلقناکم اور پیدا کیا ہمیں تم کو ازواجاً ہر طرح
 کی جوڑی بڑا اور مادہ تاکہ نسل تمہاری باقی رہی
 یا پیدا کیا ہمیں تمہیں طرح طرح کی کالی اور
 گوری دراز اور کوتی خوب اور ناخوب و جملنا
 اور کیا ہمیں نوکم نیند کو تمہاری سہاتا راحت
 بدن کی تمہاری کہ نیند حسن و حرکت کو موقوف
 کری تا قوت حیوانی آرام پکڑی اور ماندگی تمہاری
 زائل ہوئی۔

تفسیر شرح و بسط کے ساتھ کی گئی ہے اس سلسلے میں متعدد کتب و
 تفاسیر مثلاً 'تفسیر درد'، 'جامع مفیر'، 'تفسیر تنزیل'، 'معالم التنزیل'، 'تفسیر کشف'
 'تفسیر کاشانی'، 'وقت القلوب'، 'مفاتیح'، 'تفسیر صیغی'، 'تفسیر بیضاوی'
 اصول اکوین وغیرہ سے مدد لی گئی ہے۔
 دیباچے میں خود مفسر نے تفسیر کی زبان کی صراحت ان الفاظ میں کر دی
 ہے۔

"... ہندی زبان میں کہ بالفعل اورنگ آباد

کے لوگوں کا محاورہ ہے۔"

اس لئے ہاشمی صاحب نے اس کو "زبان دکنی سے زیادہ شمالی ہند
 کی اردو سے ملتی ہوئی" لکھا ہے۔ مولوی عبدالحی نے اس سلسلے میں جو

۱۔ فہرست مخطوطات کتب خانہ سلاہنگ فنی تفسیر مخطوط (۱۹)

رائے لکھی ہے وہ بھی ذیل میں درج ہے:-

"اس میں ایک قابل غور بات یہ ہے کہ مولف
 نے اورنگ آباد کی زبان کی عمدہ حیثیت قرار
 دی ہے جس کا دکنی زبان سے تعلق نہیں ہے
 اور ہے بھی یہی کہ ابتدائے اور خصوصاً شاہجہاں
 اور اورنگ زیب کی صوبہ دہلی میں اس کا
 تعلق زیادہ تر شمالی ہند کی زبان سے رہا اور
 وہاں کے اہل زبان اور شہر نے جو زبان
 لکھی ہے وہ حیدر آباد، بیجاپور اور علاقہ مدراس
 کی زبان سے بالکل الگ ہے۔ وہ زیادہ تر
 شمالی ہند کی زبان کی تقلید کرتے تھے۔" ۱۔

صاحب تفسیر نے تبصرہ میں اس تفسیر کے قلم بند کرنے کی غایت یہ بتائی
 ہے کہ دکنی تفاسیر کی زبان اہل اورنگ آباد کے لئے نامانوس ہی ہے۔ اس
 لئے انھوں نے یہ تفسیر اورنگ آباد کے محاورے میں لکھی ہے تاکہ اس علاقے
 کے رہنے والے اس کو دلچسپی کے ساتھ پڑھیں اور سمجھ سکیں۔ ہرنگ نے
 واقعی یہ تفسیر اورنگ آباد کے محاورے میں لکھی ہے۔ تفسیر کی زبان کا جائزہ لینے
 سے پہلے یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ اورنگ آباد کی زبان کی کیا خصوصیات
 ہیں۔ شمالی ہند سے اورنگ آباد میں قدیم اردو کی دو لہریں آئیں۔ ایک
 لہر عہد محمد تعلق میں دلی والوں کے ساتھ آئی جو سہولت بہینہ کے قیام کے

۱۔ قدیم اردو صفحہ (۵۵)

بعد گجرات پہنچی اور پھر گجرات سے بھا پورا احمد نگر اور گوکنڈہ میں پھیل گئی۔
 زبان کی دوسری لہر اورنگ زیب کے ساتھ آئی۔ جو دکن کے اطراف دکن
 کی بولیوں سے متاثر ہو کر ترقی کے منازل طے کر رہی تھی۔ اور دکن میں وہی
 قدیم اردو مردع تھی۔ جو عہد محمد تغلق میں آئی تھی۔ فتح دکن کے بعد شمالی ہند
 والوں کا تاجدار دکن کی طرف بندھا تو یہ سب آکر اورنگ آباد میں مقیم ہوئے
 ننگے اور ان کی ترقی یافتہ زبان کا اثر اورنگ آباد کے ان باشندوں پر
 پڑنے لگا جنہوں نے اپنے آباء و اجداد سے وہ زبان سیکھی تھی جو عہد محمد تغلق
 میں اورنگ آباد آئی تھی۔ ویسے اورنگ زیب نے پورے دکن کو فتح
 کر لیا تھا لیکن اس کا دار الخلافہ اورنگ آباد تھا اور اس کے ساتھ آئی
 ہوئی فوجوں کی چھاؤنی بھی یہیں تھی۔ اورنگ زیب کے بعد ایک عرصے
 تک شمالی ہند سے شرابہ اہل اور اہل ہتر آتے رہے اور دکن کی زبان کا
 اثر اہل اورنگ آباد پر پڑتا رہا جس کی وجہ سے اہل اورنگ آباد کی زبان
 نہ وہ زبان رہی جو گوکنڈہ اور بجا پور میں کیا رہی تھی دکن کے نام سے
 موسوم ہوئی اور نہ تو اہل اورنگ آباد بالکل طور پر شمالی ہند کا مادہ اختیار
 کر سکے۔ اس طرح اہل اورنگ آباد کی زبان دکنی مادے اور شمالی ہند
 کے مادے کے ارتقا سے ایک گنگا جمنی زبان بن گئی۔ چنانچہ آج تک
 بھی اہل اورنگ آباد کی زبان کی یہی خصوصیت برقرار ہے اور یہ خصوصیت
 اس کو حیدر آباد کی دکنی زبان سے میسر کرتی ہے۔ ہمرنگ کی زبان میں بھی
 یہی خصوصیت ملتی ہے۔ دکن والوں کے برخلاف وہ علامت "نے" بکثرت
 استعمال کرتے ہیں۔ اور یہ استعمال کہیں درست بھی ہوتا ہے اور کہیں
 غلط بھی۔ مثلاً "کازوں نے پیٹری میں رسول متبول کی اور اور ترقی میں

قرآن کی اور مری کے بعد اونٹنی میں اختلاف کہتی۔ "بعض عزیز دنی زبان
 دکنی ہندی آمیز میں تفسیر جزائر کی نکلی ہیں۔
 ان جوں میں علامت قائل "نے" شمالی ہند کے مادے کے مطابق
 استعمال کیا ہے لیکن فعل کو بجائے متبول کے متابع کرنے کے قائل کے متابع
 کر دیا ہے۔

"حق سبحانہ تعالیٰ شانہ نے فرمایا" امام احمد خلیفہ قطلانی رحمۃ اللہ
 علیہ نے مجمع بخاری کی شرح میں اس طرح کی تفصیل بعض کتابوں سے نقل فرمائی
 ہے۔

ان جوں میں "نے" کا درست استعمال ہوا ہے۔

"امنا" فعل لازم کے ساتھ بھی "نے" کا استعمال کیا ہے۔

نام میں چاہا رکھوں ایسا کہ نیکے تاریخ

نکر کر دل نے اٹھا برل "چراغ ابدی"

الف نون سے جمع جانے کا قاعدہ دکنی کا خاصہ ہے۔ ہمرنگ الف
 نون سے بھی جمع جاتے ہیں اور واؤ نون سے بھی۔ جیسے "جان ہماری شہادت
 کریں گے" جانین کے کافرانوں قیامت کا۔ "جھوٹی باتیں" اور "پھاڑوں
 کہیں" یہ جمع کی صحیح مثالیں ہیں۔

ہمرنگ کے پاس جمع مونث کی ایک دلچسپ مثال بھی ملتی ہے۔ شمالی ہند
 کے مادے میں مونث جن کے آخر میں "ی" نہ ہو اسکی جمع "یوں"
 سے بناتے ہیں لیکن ہمرنگ نے اسی قاعدے سے ذکر و سہار کی جمع جاری
 ہے۔ جیسے پھاڑیں میدانیں جنگلیں اور شہریں۔ جمع بنانے کا یہ
 طریقہ شمالی ہند کے مادے کے مطابق ہے نہ دکنی مادے کے

مطابق ۔

دکن میں اسم مذکر ہو یا مؤنث حالت قاعی ہو یا منوئی ہر صورت میں جمع الف نون کے اضافے سے بناتے ہیں۔ اس کے برخلاف شمالی ہند میں جمع بنانے کے قاعدوں میں بڑا تفرق ہے۔ ہمرنگ نے "یان" سے جمع بنانے کا قاعدہ شمالی ہند سے لیا اور بلا لحاظ بعض جمع بناتے کارہجان دکنی زبان سے لیا۔ اور دونوں کو ملا کر جمع کی جو شکل بنائی وہ نہ اہل شمال کے مطابق ہے اور نہ اہل دکن کے۔

مطلق فعل وقت کے لئے مشتبی کا لفظ صرف اہل دکنی استعمال کرتے ہیں۔ اہل دکن کبھی استعمال نہیں کرتے۔ ہمرنگ نے یہ لفظ کثرت سے استعمال کیا ہے اسی طرح اہل دکن کاف بیانیہ بہت کم استعمال کرتے ہیں ہمرنگ نے مرکب جلوں میں جہاں مزدورت ہے کاف بیانیہ کو قاعدہ کی پوری پابندی کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ جس کی وجہ سے ان کے جلوں کی ترکیب کوئی بالکل شمالی ہند کی زبان کے قاعدے کے مطابق ہے اور اسی خصوصیت کی وجہ سے ان کی عبارت دکنی عبارت سے بالکل مختلف اور میز ہو گئی ہے۔ جیسے "بو جا چاہیے کہ اندر کرہ آب کے زمین مائند گیند کے بڑی ہے ایسی کہ آدمی سے زیادہ پانی میں غرق ہے۔" دوسری قسم معمر ہے کہ اسے رنج سکون کہتے ہیں۔ "اہل دکن اس مفہوم کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔ "رنج سکون کہتے سودوسری قسم معمر کی ہے۔" "بو جا چاہیے بو جا چاہیے کی بجائے یہ خاص شمالی ہند کا عائدہ ہے۔ اہل دکن کبھی اس طرح نہیں کہتے "بہت" خاص دکنی ہے۔ شمالی ہند واسے اس لفظ میں کبھی واؤ استعمال نہیں کرتے۔ اسی طرح "بھی" بھی دکن کی زبان ہے۔

۲۔ تفسیر قرآن مجید

تفسیر قرآن مجید کے نام سے کئی دکنی بزرگ نے پارہ عم کی تفسیر لکھی ہے۔ تفسیر کا مخطوط ادارہ ادبیات اردو میں موجود ہے۔ نسخہ مکمل ہے۔ تفسیر سورہ بناس سے شروع ہو کر سورہ ناس پر ختم ہوتی ہے۔ اور سب سے آخر میں سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے۔ مگر اس میں دیا چہ ہے نہ ترقیہ اس لئے صاحب کا نہ نام ہی معلوم ہو سکا اور نہ تفسیر اور نہ کتابت ہی کا پتہ چل سکا۔ مخطوط کا عنوان تو "تفسیر قرآن مجید" ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکا کہ زیر نظر پارہ عم کے علاوہ اور کتنے پاروں کی تفسیر لکھی ہے۔ تفسیر کا آغاز سورہ بناس کی سات لائنوں کی حسب ذیل عبارت سے ہوتا ہے :-

"ہر گاہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دعوت ظاہر کیا
اور قرآن خلق اللہ کتب سنائی اور روز قیامت
کا خوف بتائی اور کفار نبوت میں صحت کی اور
نزول میں قرآن کی اور بہشت میں موت کی آپس

سے بہتر مخطوط (۸۶۸) ساگر (۸/۶۱) ورق ۴، سطری معز (۱۵۱)

ادارہ ادبیات اردو۔

میں اختلاف کر پیر ہی پر چلتی تھی۔ اس پر اللہ
 تعالیٰ فرمایا ہی "تم بتاؤں" کس چیز کا سوال
 کرتی ہیں کا فرمان یعنی بعضی کا فرمان قریش کی ...
 تفسیر کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مفسر شاذ بھی تھا۔ تشریح کے لئے
 بعض مقامات پر اشعار بھی لکھے ہیں اور غالباً یہ انھیں کے اشعار ہیں۔ چند
 شعر ذیل میں پیش ہیں۔

باقی ذرے کس کی خبر ہے خبری پر
 تار و دو خود آوے گا جب پر وہ دری پر
 مانع سے کہاں اراد ان کا رہے فتنی
 باطن میں جو ہیں اپنے مقربے ہنری پر

بارغ دنیا گر چہ یا خورسند ہے
 بات سے باد خستہاں کے بند ہے
 گر چہ یک نان ہی پے دینا کے دھول
 چراغ کے فانوں میں قرین چند ہے

خدا دیا ہے تجھے گر تو نگر ہی میں دھنسل
 احوال گود تک بیگا رفیق ہمد غنسل
 اگر چہ امر مقدس ہے عاقبت بالفسیر
 ہدی کے شہیدے اکثر ہیں پیش اہل دول

مذہب عبادت کے لئے سورۃ فاتحہ کی تفسیر ذیل میں نقل کی جاتی ہے:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 "الحمد لله رب العالمین تمام تریف اداں سے
 ہر ترک سزا داری اللہ تعالیٰ کتنی ایسا
 اللہ کہ پرورش کرنے ہا راہی تمام عالم
 کا الرحمن بخشنے ہا راہ ان کا دوسری بار
 بعد فنا ہونی دنیا کی الرحیم بخشنے ہا راہ امت
 سے دوسری بار بہشت میں داخل کرنی غافل
 مالک یوم الدین مالک خناری روز محشر
 کا جو چاہی حکم کرے ایک بعد ترے یسین
 بند کی کرتی ہیں ہم کہ لائق عبادت کی ہی تون
 دایا کہ نشین اور غامض ترے مدد تو فتن
 بند کی چیتے ہیں ہم کہ صاحب اعانت ہی تون
 انا الصراط المستقیم ہایت فرما ہمارے
 تین راہ مضبوط دین اسلام صراط الازین
 انعمت علیہم ایسے راہ کہ نعمت دین ایمان
 بخشیا تون ہم پر فضل سے اپنے سات قاید
 ہایت نبوت اور رسالت کے عیز المنسوب
 علیہم راہ ان شیخو نکا کہ غضب کئے گئے ہیں
 ترے حکم کو ان عدول کرنی سے دلا العالین
 اور نہ راہ ان گمراہ ہو نکا جو ترے جب کی

رسالت کی قایل نہیں ایمان یعنی ایسا ہی ہو جو
قول فرشتہ کا ہی تحت تمام شد۔

معرنے آیتوں کا کہیں تو صرف ترجمہ کر دیا ہے اور کہیں ترجمے کے
ساتھ ساتھ تفسیری جملے اضافہ کر دیئے گئے ہیں۔ بعض مقامات پر تو بغیر ترجمے
کی تفسیر کر دی ہے مثلاً الرحمن الرحیم :-

"الرحمن :- بخشنے والا اور دوسری بار بدقتا ہوئی دنیا کی :-
"الرحیم :- بخشنے والا رحمت سے دوسری بار بہشت میں داخل کرنی
فاطر"۔

یوں بھی الرحمن کی تفسیر میں اصل معنوں و جو دیا زندگی ہونا چاہیے جو
یہاں مذکور نہیں ہے۔ چنانچہ شاہ عبد القادرؒ نے الرحمن الرحیم کے تحت
تفسیر میں لکھا ہے :-

"بخشنے والا ہی وجود دوسری بار زین آخرت کی
پہنچی بنا ہوئی جہان کی۔ دوبار بخشنے والا ہمسلمانوں
کو نعمتیں بہشت کے"۔

ایک نکتہ کے ترجمے میں معر نے "کراتی عبادت کی ہی قون" سے حرکت
کام لیا ہے۔

"میرے تیں بند کی کرتی ہیں ہم کراتی عبادت
کی ہی قون"۔

اسی طرح دایک نستین کے ترجمے میں لفظ "فاحص" سے حرکت
کام لیا ہے۔

نعمت علیہم کے ترجمے میں ضمیر منقول جی ذکر غائب کہجائے ضمیر جی متکلم

استقبال کیا ہے "نعمت دین ایمان بخشیا قون ہم پر فضل سے اپنے" مگر
المغضوب علیہم "اور الغنائین" سے کون لوگ مراد ہیں یہ نہیں بتایا۔

سورہ ناس کی ابتدائی آیتوں کے ترجمے میں صاحب تفسیر نے "خدا کی پناہ
لینے" کی بجائے "خدا سے پناہ لے لیا ہے"۔ پناہ لینے کے اعتبار سے یہ
ترجمہ شاہ عبد القادرؒ کے ترجمے سے ملتا جلتا ہے۔ دونوں کے ترجمے ذیل
میں بالمقابل درج کئے جاتے ہیں :-

ترجمہ از مروج قرآن اشاہ عبد القادرؒ	ترجمہ از تفسیر دیر نظر
قل اعوذ برب الناس کہو کہ پناہ	قل اعوذ برب الناس کہو ای
ماگنا ہوں میں پروردگار آدمیوں	خدا پناہ لیتا ہوں میں پروردگار
کیسے۔	آدمیان سے

ملک الناس بادشاہ مردمان سے	ملک الناس اور بادشاہ آدمیوں
کے سے۔	

الانسان معبود سے آدم کے	الانسان اور بندگی کے بھوتے
آدمیوں کے سے۔	

ذیل میں ایک ایسی آیت پیش کی جاتی ہے۔ جس کی تفسیر پہلے نثر میں ہے
اور پھر اس کے حسب حال اشار ہیں۔ ان اشار سے جہاں مفسر کی شری
ملاحت پر روشنی پڑتی ہے وہاں "دوران زر" (Circulation of wealth)
کے قرآنی نظریہ کی وضاحت بھی ہوتی ہے۔

آیت :- و انما لخص الخیر لشدید (سورۃ الاعادیات پ ۳۰)
تفسیر :- انسان بنادوستے مال کی ہر آیت سخت ہی یعنی بکل اسکا
نہایت پونچائی شیخ الاسلام کہتی ہیں کہ اگر مالی کیتن دوست رکھا ہی تو

دی یعنی خبر کرتا جی پھر دیوں اور واسطے وارثوں کی منت کہہ کہ داغِ حشر
دل پر تری باقی رکھیں ۔

اس کے بعد اشار ہیں :-

مال وہ بہتر کسی کام آئی
خیر میں دی خیر کہ بر حسب حال
وضع اسکا خیر کہ کھانیکا ہی
دیگی دنیا بلا سے دین بھی
بندگی کہ کہا ، گوارا ہی جی

دبان کمی قدر پرانی ہے ۔ اسار کی جمع الف نون سے بنانے کا طریقہ
دکن میں بہت بدھ تک بھی رہا ہے لیکن "یہ" کے لئے "ای" اور "یہ کہ"
کے لئے "ایک" کا استعمال فلان "مراد ایک نیت نیک و بد کا دل سے
انکی باہر لادینگی کیونکہ کوئی عمل نیت سے خالی نہیں " اور فعل ماضی مطلق
یا الف کے ساتھ "بخشیا" زبان کی کمی قدر قدامت کو ظاہر کرتا ہے ۔

دیئے نثر کے مقابلے میں شکر کی زبان زیادہ صاف ہے ۔

اس لئے کہ ترجمے میں قرآن کے متن کی پابندی کی وجہ سے زبان میں
نقل اور بیان میں الجھاؤ پیدا ہو گیا ہے ۔ اس کے مقابلے میں اخبار میں
آزادی کی وجہ سے زبان صاف اور سلیس ہو گئی ہے ۔ تاہم ترجمہ و تفسیر کی
زبان بھی بہت پرانی نہیں ہے ۔ اندازاً یہ تفسیر ترجمہ میں مدی بھری کے اداس کی
کی تحریر معلوم ہوتی ہے ۔

لہٰذا یہ لفظ "خیر" ہمہ گم کتابت کی غلطی ہے ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۔ تفسیر تنزیل یا فوائد البیدیہ

تفسیر تنزیل کے نام سے سید بابا قادری حیدر آبادی نے پورے قرآن
مجید کی تفسیر کی ہے ۔ یہ تفسیر بھی اپنے زمانے میں بہت مقبول ہو گئی اور دیگر
مقبول عام تفاسیر کی طرح اس کی بھی متعدد تنقیس کی گئی ہوئی مگر اس وقت تک
اس نام کے صرف پانچ خطوط دستیاب ہوئے ہیں ۔ ایک کتب خزانہ
سلاویگ میں ہے ۔ اور دو ادارہ ادبیات اردو میں ہیں ۔ ایک کتب
خانہ آمینہ میں ہے ۔ اور ایک خطوط کا پڑ مولوی عبدالحق کے معنوں سے

۱۔ تفسیر خطوط علا سائز (۵۱۹) صفحات (۳۷۸) سطر فی صفحہ (۱۳) خط شکستہ کاغذ پر
دکھائی ۔ کتب خانہ سلاویگ ۔

۲۔ تفسیر خطوط (۵۲۹) سائز (۱۲/۴) اوراق (۳۲۸) سطر فی صفحہ (۲۱)
خط صاف خطی نستعلیق ۔ ادارہ ادبیات اردو ۔

۳۔ تفسیر خطوط (۸۵۲) سائز (۶/۹) اوراق (۹۹) سطر فی صفحہ (۱۳) خط صاف
خطی نستعلیق ۔ ادارہ ادبیات اردو ۔

۴۔ تفسیر خطوط (۶۶) تفسیر تنزیل جلد چہارم سائز (۱۰/۱۵) صفحات (۷۱۴) سطر
فی صفحہ ۔ خط نستعلیق و نسخ ۔ کتب خانہ آمینہ ۔

۵۔ تفسیر خطوط (۶۷۱) تفسیر تنزیل جلد پنجم سائز (۱۰/۱۵) صفحات (۶۷۷) سطر فی صفحہ (۱۹)
خط نستعلیق و نسخ ۔ کتب خانہ آمینہ ۔

مکتبہ ہے۔ آخر ان کو محظوظ ناقص الاول ہو گا۔ اسی لئے مولوی صاحب نے اس کے آغاز کے بارے میں کوئی معلومات ہم نہیں پہنچائی اور بطور توجہ عبارت سورہ انعام کے پانچویں رکوع کی درمیانی آیتوں کا ترجمہ نقل کیا ہے البتہ آخر کتاب سے سورہ ناس کی تفسیر کے بعد ترتیب کی عبارت درج کی ہے جو ذیل میں پیش ہے :-

”خدا نے تعالیٰ نے مہیا کر اس سورہ (ناس) کے تین پانچ ناس پر تمام کیا اس طرح اس تفسیر تنزیل کو بھی پانچ شخصوں پر تمام کیا اول یہ تفسیر یعنی مصنف سید بابا جوری دوم حاجی میاں محمد علی سوم محمد عبد الغفور خاں یہ دونوں اس امر میں بہت کوشش رکھتے تھے۔ چہارم محمد ماسخ جویان صاحب اور لائق خوش مزاج اور خوش نویس اور پنجم محمد واجد علی کہ یہ دو شخص تفسیر کے لکھنے والے تھے کہ خدا نے تعالیٰ ان دو شخصوں کے لکھنے سے تفسیر تمام کر دیا۔“

”خدا نے تعالیٰ قرآن شریف کے تین حرف بے سے شروع کیا اور ختم قرآن کا صرف سین پر ہوا۔ ان دو حرفوں کے تین مرکب کر دو لفظ بس کا حاصل ہوتا ہے یعنی ان دونوں حرفوں کے پنج میں جو تمام قرآن ہے

۱۔ قدیم اردو معنی (۱۲۸) لفظ ”تفسیر“ ہونا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہے۔

بس کرتا ہے تیرے تین۔“

”۱۔ (قرآن) اول و آخر قرآن تیرے ہاتھ میں

یعنی اندر وہ دین رہے تو قرآن ہی اور

تغیث بھی۔ تفسیر کی پانچ سال میں تمام ہوئی

کس واسطے کہ سن چالیس میں شروع ہوئی

اور سن پچاس میں تمام ہوئی۔ دو سال کا

نافذ ہوئے۔ تمام شد تفسیر تنزیل بتاریخ بیت

دہم شہری قعدہ در سن یک ہزار یک صد و

پچل و ہفت ہجری ہدی۔“

مذکورہ بالا ترتیب کی عبارت سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے :-

۱۔ تفسیر تنزیل کے مصنف سید بابا جوری ہیں۔

۲۔ معاونین کے نام یہ ہیں :-

(۱) حاجی میاں محمد علی (۲) محمد عبد الغفور خاں

۳۔ کاتب کے نام یہ ہیں :-

(۱) محمد ماسخ (۲) محمد واجد علی۔

۴۔ سن آغاز تفسیر — ۱۱۲۰ ہجری

۵۔ سن تکمیل تفسیر — ۱۱۴۰ ہجری

سن آغاز و تکمیل تفسیر میں کتابت کی غلطی ہے۔ اصل میں یہ سن ۱۳۲۰

اور سن ۱۳۴۰ ہجری ہونا چاہیے۔ آئندہ سطور میں اس پر روشنی ڈالی

۱۔ قدیم اردو معنی (۱۲۸)

گئی ہے۔

۶۔ سب کتابت درج ذیل ہے غالباً سب
تکمل تیسرا اور سب کتابت ایک ہی ہے
یعنی سنہ ۱۲۴۴ ہجری۔

کتب خانہ سالار جنگ کے محفوظے میں صرف پارہ عم کی تیسرے ہے۔
آغاز سورہ "الباقہ" کی تیسرے سے کیا گیا ہے۔
"جس وقت کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم دعوت ایمان کے آشکارا کئے
اور قرآن شریف علی پر پڑھی ہے اور
قیامت کے روز سے ڈرائی بلکہ کفار
حضرت کے نبوت میں اور قرآن کے نازل
ہونے میں اور قیامت کے آنے میں اختلاف
کئے۔۔۔"

خاتمہ کتاب کی عبارت وہی ہے جو مولوی عبدالحی واسے نسخے کی
ہے البتہ اس میں خوشنویس محمد مسافر کا اصل نام غلام علی الدین
ظاہر کیا گیا ہے۔

"... چارم محمد مسافر نام غلام علی الدین
جوان صالح اور لائق خوش مزاج اور
خوش نویس۔۔۔۔۔"

یہ اس ترقی کی عبارت سے آغاز اور اختتام تیسرے سب
علی الترتیب ۱۲۴۰ ہجری اور ۱۲۴۴ ہجری معلوم ہوتے ہیں مولوی

صاحب کے نسخے میں کتابت نے "دومد" کے داؤ اور داؤ دونوں کو ملا
کر جھکے سے "ھ" لکھ دیا ہوگا اور مولوی صاحب کہ صورت میں "یک"
ہونے کا شبہ ہوا ہوگا اس لئے ممکن ہے یک مد ہی لکھ دیا۔

مولوی صاحب کے معنوں میں سب تیسرے عبارت پر ترقی ختم ہو جاتا
ہے جس سے قیاس ہوتا ہے کہ اس سے آگے کوئی تحریر نہ ہوگی اور اگر
ہے تو مولوی صاحب نے اس کے نقل کرنے کی ضرورت نہ بھی ہوگی لیکن
کتب خانہ سالار جنگ کے نسخے میں اس کے بعد اور بھی عبارت ہے جس
سے صفر کے زمانے کے تین میں اور بھی مد ملتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

"... در فہد ناصرا اللہ والدین نواب
ناصر اللہ ولد بہادر ارام اللہ کھد اقبال
و حفظہ اللہ الحافظ الحقی و عن الاوقات
والاعمال کتاب الحروف محمد مافر غفر اللہ
و نو بہ دستریو بہ۔"

نواب ناصر اللہ آصف جاہ رابع پتر ہوئے مدی میں حکمران تھے نہ
کہ بارہویں مدی ہجری میں جیسا کہ مولوی عبدالحی کے نسخے میں لکھا ہے۔ اس
طرح یہ کہنا صحیح ہوتا ہے کہ تیسرے تزیلی کا آغاز سنہ ۱۲۴۰ ہجری میں ہوا۔
جیکہ سکندر جاہ آصف جاہ ثالث حاکم وقت تھے۔ اور تکمیل تیسرے سنہ ۱۲۴۴
ہجری میں بزمانہ ناصر اللہ آصف جاہ رابع ہوئی۔ اس طرح مولوی صاحب
کے نسخے میں مندرجہ سنہ ۱۲۴۴ غلط عبارت ہوتا ہے۔

کتب خانہ سالار جنگ کے دیگر نسخوں کے ترقی کی آخری عبارت
میں مزید دو تین سطریں درج ہیں :-

"تاریخ ۴ ماہ ذی الحج الاول سنہ ۱۲۵۲ ہجری بڑا

شیخ احمد چوہدر

درخانہ مکتب خانہ نوشتہ شدہ

اس سے مزید دو تین باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ نسخہ زیر نظر کی کتابت کی تکمیل ۴ ذی الحج الاول سنہ ۱۲۵۲ ہجری کو ہوئی۔ دوسری یہ کہ اس نسخے کی کتابت شیخ احمد نانی چوہدری کی فرمائش پر یا اس کی خاطر ہوئی ہے۔ تیسری بات یہ کہ اس نسخے کی کتابت "خزانہ مکتب خانہ" میں ہوئی۔ اگر اس مکتب کے نام کی ترکیب غلط ہے اور کیا تعجب کہ اس ہیئت ترکیبی میں کاتب کی کاغذکاری مثلاً علی حال رہی ہو تاہم سمجھا جاسکتا ہے کہ اس وقت حیدرآباد میں دینی تعلیم کے لئے اس قسم کے نام کی کوئی درسگاہ ہوگی۔ ممکن ہے کہ یہ وہی خانقاہ یا درسگاہ ہو جہاں سید بابا قادری مفسر تفسیر تزیل درسن تفسیر دیا کرتے ہوں۔

خاتمہ انتخاب اور ترجیح کی عبارت کے بعد عموماً کتاب اتمام کو بیخ بانی ہے لیکن زیر نظر نسخے کے مفتوحہ ختم کی پشت واسے مفتوحہ پر سورہ فاتحہ کا ترجمہ درج ہے اور یہ ترجمہ و تفسیر تین صفحوں پر مشتمل ہے۔

ادارہ ادبیات اردو کے قلمبے نمبر (۵۲۹) میں نصف اول قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ تفسیر کا آغاز سورہ فاتحہ سے ہوا ہے اس کے بعد سورہ بقرہ ہے اور اتمام پندرہویں جزو کی آخری آیت "لقد جئت شیاً نکرًا"

لے یہ لفظ "برائے" ہوگا۔ کتابت کی غلطی ہے۔ لے "تفسیر اذا جاء" کے ساتھ

"تفسیر پارہ ۴" کا مقابلہ اے کے اوراق پر ذکر کیا ہے وہاں سورہ فاتحہ کے ترجمہ و تفسیر

پر ترجمہ بھی کیا گیا ہے۔

پر ہوا ہے۔ آغاز تفسیر سے پہلے ایک دیباچہ بھی ہے جس کی ابتدائی دس سطریں عربی میں اور باقی دس سطریں فارسی میں لکھی ہیں۔ حدیث کے بعد کی عبارت سے سبب تفسیر کے بارے میں بھی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

غلام یہ ہے کہ سید بابا قادری کے وفات و تدفین کے معلقوں میں جو حضرات شریک ہوئے تھے ان میں سے ان کے غرض دوستوں مثلاً سید علی شاہ و سید تندر بخش متوہی سرہند (جو حضرت بندگی اسمیل کی اولاد میں سے تھے) اور بالخصوص مرزا مغل بیگ ابن مرزا حاجی محمد صالح بیگ خان نے اس خیال کے پیش نظر کہ پہلے کے علماء نے عربی اور فارسی میں تفسیریں لکھی ہیں اب ان سے تہدی "میں تفسیر لکھنے کی فرمائش کی۔ آغاز تفسیر کے بارے میں لکھا ہے۔ "پس شروع کردم در بیان کتاب فی شہر ذی قعدہ سنہ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ و ما بین بعد الالف من الهجرة المبارکۃ در جہد نواب مستطاب سکندر نواز و فریدون عصر نواب سکندر جاہ بہادر ادام اللہ لکھ و مع المسلمین بطول بقاء و حفظا اللہ الحافظ الحق عن الاوقات و اہلیات و اعتصمت بحمل اللہ المحیب علیہ توکلت و ایر ایب نام نہادم این تفسیر را بہ تفسیر تزیل و اللہ الموفق بالانجام۔"

مندرجہ بالا عبارت سے بھی یہ بات متحقق ہوتی ہے کہ سید بابا قادری نے نواب سکندر جاہ آصف جاہ ثالث کے عہد میں سنہ ۱۲۴۰ ہجری سے تفسیر کا کام شروع کیا اور تفسیر کا نام "تفسیر تزیل" رکھا۔ زیر نظر نسخے میں کاتب نے اپنا نام نہیں لکھا۔ ترجیح میں عرف یہ عبارت ہے۔

لے یہ لفظ "ایں" ہوگا۔ کتابت کی غلطی ہے۔ لے "من الهجرة المبارکۃ" ہونا چاہیے۔

"تفسیر پانزدہ جز جانیغ یزدہم مشہر منظر

سنہ ۱۲۵۴ ہجری تمام رسیدہ"

ترقیے میں مدونہ سند صفت میں تفسیر تنزیل کے اصل نسخے کی کتابت کا یا تکمیل تفسیر کا سند نہیں ہے بلکہ یہ اصل نسخے سے زیر نظر مخطوطے کی نقل کا سند ہے۔

"تفسیر تنزیل" غالباً تاریخی نام ہے اور اس سے تکمیل تفسیر کا

سنہ ۱۲۲۶ برآمد ہوتا ہے۔ چنانچہ دیباچے کے آخری فقرے "نام نہام این تفسیر را بہ تفسیر تنزیل واللہ الموفق بالانجام" کے محاذی عاشرے پر مکرر "تفسیر تنزیل" سرخی میں لکھا ہے اور اس کے اوپر ۱۲۲۶ کا جلد درج ہے۔ ترقیے کی دس عبارت کے پچھتے خواب غایت جنگ بہادر کی ایک مستطیل ہر "غایت جنگ سنہ ۱۲۲۲ ہجری" بنت ہے۔ مخطوطے کے پہلے درج کے دائیں عاشرے پر بھی یہی ہر لگی ہے۔ ڈاکٹر ذور نے لکھا ہے کہ: "یہ نسخہ خواب صاحب موصوف ہی کا طبع ہے۔"

ادارہ ادبیات اردو کے تفسیر تنزیل کے دوسرے مخطوطے (۸۵۲) میں صرف ابتدائی دو جز و آسم اور سیقول کی تفسیر درج ہے۔ اس کی ابتدا پہلے نسخے (۵۲۹) کی طرح ہے البتہ زیر نظر مخطوطے (۸۵۲) کے دیباچے میں مفسر کا پورا نام ملتا ہے۔

"اما بعد فیقول التفسیر الخیر بلا بضا عت سید محمد

درویشی بابا باقادر علی الجید آبادی"

یہ تذکرہ مخطوطات جلد سوم ادارہ ادبیات اردو۔

اس میں کوئی ترقیہ نہیں ہے۔ اختتام دوسرے جزو کی آخری آیت کے ترجمے پر ہوا ہے اور اس کے بعد تیسرے جزو کا حرف نام لکھا ہے۔ "ہمارے حکم سے جبریل اور تمہارے پڑتے ہیں بالحق سالت راستی کے یعنی جیسا کہ گوراء محفوظ پر لکھا ہوا ہے۔ دانک اور تحقیق ہم اسے محمد علی اللہ علیہ وسلم لمن المرسلین البتہ رسولوں میں سے ہو۔ تک الرسل"

کتب خانہ آمینہ میں تفسیر تنزیل کی صرف جلد چارم اور جلد پنجم ہی ہیں۔ جلد چارم قرآن مجید کے دسویں جزو کی آخری آیتوں کے معنی و تفسیر سے شروع ہوتی ہے:

"روئے ہوئی چلی گئے۔ ابن عمر اور حضرت

عباس اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم اور

لوگوں کی توشہ اور سوا دیاں رے کر اپنے

ساتھ لے گئے پس غدا سے تعالیٰ فرماتا ہے

کہ اگر اس طور سے لڑائی میں نہ آویں اور نہ

کچھ گناہ نہیں ہی۔ اننا السبیل میں ہی کچھ گناہ

علی الذین اور ان لوگوں کی جو بے سامانے

کے سبب سے ایسا ذنوب حکم طلب کریں

تمہارے گھر میں رہتے کا وہم اغیار اور

تہا رے گھر میں رہتے کا وہم اغیار اور

لہ قولوا دا عینکم فیض من الدرع جز ثانی الجودا ماینتون۔

وہ لوگ کہ تو لگ رہی ہیں اور توشہ اور سواری اونچی
ساتھ تیار ہے رہو اب ان کو تو اراغی ہوئی ساتھ
اس بائیں کہ رہیں مع الخائف ساتھ گھر میں
رہنے والی تھی یعنی ساتھ عورت کی اور بچوں کی و
بطح اللہ اور ہر کیا خدائے تعالیٰ گراہی کے
علیٰ قلوبہم اوپر دلوں اونچی تھم لایا مومن
پس وہ لوگ نہیں جانتے ہیں اپنے عاقبت
کے تین کہ اس ناز مانے کے سبب سے مستحق
عذاب روزی کے ہو رہی تگی۔

یہ جلد اس میں پارہ کی پہلی آیت "اتل ما اوتیٰ ایک من الکتاب
واقم الصلوة ان الصلوة تنسی عن الغفلة والنگرہ کی تفسیر کے لئے
پر ختم ہوتی ہے :-

"روایت ہے کہ انصار میں سے ایک جوان
تھا کہ ہمیشہ رسول خدا صلیم کے ساتھ جماعت
کے نماز پڑھتا تھا اور کوئی قسم کا فاحش
نہیں چھوڑتا تھا جو وقت لوگوں نے یہ کیفیت
رسول خدا صلیم کے رد پر عرض کئے :-

اس تفسیر کا سلسلہ جلد پنجم میں آغاز کی عبارت کی حیثیت سے جاری
رکھا گیا ہے :-

"تو حضرت نے فرمائی کہ قریب ہے کہ وہ
نماز اس شخص کتب فاحش سے باز

رکھیں گے تھوڑے زمانے کے بعد وہ شخص
فاحش سے توبہ کیا اور زہاد صحابہ میں ہوا۔۔۔

جلد پنجم میں قرآن مجید کے ثلث آخر کی تفسیر ہے جو سورہ ناس پر ختم
ہوتی ہے۔ اختتام کی عبارت وہی ہے جو سلاسل جنگ کے کتب خانے کی
تفسیر تنزیل (۶) کی ہے۔ لیکن اس میں ترتیب کی آخری عبارت "کتاب
الحروف محمد ص فرغ من اللہ ذنوبہ دستریوہ" نہیں ہے اس لئے زیر نظر
مخطوطے کے کاتب کا نام معلوم نہ ہو سکا البتہ جلد چہارم کے سرورق
پر فوشن خط بقلم جلی کتب کے نام کے علاوہ مفرد معاونین کے بھی نام
حب ذیل ترتیب میں درج ہیں :-

تفسیر تنزیل
مصنف

سید بابا صاحب قادری
معاونین

(۱) حاجی میاں محمد علی صاحب (۲) محمد عبد الغفور صاحب
(۳) محمد مسافر صاحب فوشنویں محمد داؤد علی صاحب فوشنویں
تاریخ ابتدا تصنیف سنہ ۱۲۴۱ ہجری
تاریخ تکمیل ۱۲۵۰ ذی قعدہ سنہ ۱۲۴۴ ہجری
مگر یہ مندرجہ بالا ترتیب اور اس کی کتابت عالیہ دور کی معلوم ہوتی
ہے جو بروقت جلد بندی عمل میں لائی گئی ہو گی۔

سید بابا قادری کی تفسیر تنزیل کا نام "فائدہ بدیہہ" بھی ہے۔ اس
نام کی تفسیر کتب فائدہ آمیزہ میں موجود ہے۔ یہ تین جلدوں میں

ہے۔ پہلی جلد میں دیباچے کے بعد سورہ فاتحہ اور اس کے بعد سورہ بقرہ سے بارہویں جزو کے تقریباً دو رکوع تک ترجمہ و تفسیر ہے۔ دوسری جلد کا آغاز پہلی جلد کے خاتمے کی قرآنی آیت کے سلسلے سے ہوا ہے اور اختتام انھارویں جزو کی سورہ نور کی چند آیتوں پر ہوتا ہے۔ ان آیتوں کا سلسلہ تیسری جلد میں جاری رکھا گیا ہے اور سورہ ناس پر ختم ہوا ہے۔ اس طرح فوائد بدیہہ مکمل تفسیر ہے۔ لیکن مولوی عبدالحی نے اپنے معنوں میں اس کو نہ صرف ناقص آفرمایا ہے بلکہ اس کا تذکرہ سید بابا قادری کی ایک عظیم تفسیر کی حیثیت سے کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

”ایک صاحب سید بابا قادری متوطن حیدرآباد دکن نے بھی ایک تفسیر لکھی ہے جس کا نام ”فوائد البدیہہ“ ہے۔ اصل میں یہ قرآن شریف کا ترجمہ ہے تفسیر برائے نام ہے کہیں ایک آدھ

۱۔ تفسیر فوائد البدیہہ جلد اول (ثلث اول) (۱۳۹) ساکڑ (۵۱۹) صفحات (۱۳۳) سطر فی صفحہ (۱۵) خط نسخ و نستعلیق۔

تفسیر فوائد البدیہہ جلد دوم (ثلث دوم) (۱۴۰) ساکڑ (۵۱۹) صفحات (۱۰۱۳) سطر فی صفحہ (۱۵) خط نسخ و نستعلیق۔

تفسیر فوائد البدیہہ جلد سوم (ثلث آخر) (۱۴۱) ساکڑ (۵۱۹) صفحات (۷۲۰) سطر فی صفحہ (۱۵) خط نسخ و نستعلیق۔

۲۔ پرانی اردو میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں ”صفحہ ۱۳۸۱ قدیم اردو۔“

جلد یا لفظ بطور تفسیر کے آجاتا ہے۔ خود مولف نے بھی اسے ترجمے ہی سے موسوم کیا ہے۔ جیسا کہ آئندہ سطور سے معلوم ہو گا۔ یہ بھی شاید عبد القادر کی طرح اپنی زبان کو ہندی سے تفسیر کرتے ہیں۔ سنہ تصنیف ۱۲۲۰ ہجری کی ہے اس کا ایک نسخہ کتب خانہ آمینہ سرکار عالی میں موجود ہے۔ آخری حصہ نہیں ہے۔

بات اصل یہ ہے کہ تفسیر تنزیل اور فوائد بدیہہ ایک ہی تفسیر کے دو نام ہیں۔ مولوی صاحب کو تاریخ ہوا ہے جس کی پہلی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ تفسیر تنزیل کا سنہ مولوی صاحب کے معنوں میں قلعہ درج ہے۔ سہو کتب سے بجائے سنہ ۱۲۲۰ کے سنہ ۱۱۴۰ ہجری لکھ دیا گیا ہے۔ جس کے تعلق سے پچھلے صفحات میں وضاحت کر دی گئی ہے۔ اور یہی سنہ فوائد بدیہہ کی تفسیر کا بھی ہے۔ اور دونوں کا مفسر سید بابا قادری ہی ہے۔ تلامح کی دوسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ تفسیر تنزیل کا نسخہ جن کا مولوی صاحب نے تذکرہ کیا ہے ناقص الاول ہو گا اس لئے کہ فوائد بدیہہ کے آغاز کے سلسلے میں تو مولوی صاحب نے دیباچے کی عبارت جن میں مفسر کے نام، سبب تفسیر اور سنہ تفسیر کی مراعات موجود ہے، معنوں میں نقل کی ہے لیکن تفسیر تنزیل کے آغاز کے تعلق سے دیباچے یا تہجد کی قسم سے کوئی بھی عبارت تحریر نہیں کی۔ مولوی صاحب کی نقل کی ہوئی فوائد بدیہہ کے دیباچے کی عبارت ذیل میں درج ہے اور یہی دیباچہ کتب خانہ آمینہ کے نسخہ فوائد بدیہہ

میں بھی ہے۔

”ابا بدیع قول الفخر الحقیر بلا بغاوت سید
بابا القادری المجدد آبادی بن سیدی و
مرشدی و علامہ العصر الجاری بین علوم الظاہر
و الباطن و صاحب التتائیف فی المقول و
المقول و التصوف سید شاہ محمد یوسف القادری
بن سید شاہ محمد اسکنہ اللہ المحبوبہ جانا
انی قد افدایک الخرقۃ من انی کلمۃ لیس فی حضرت
شاہ عبداللہ القادری المتعارف بہ قطبی صاحب
نقشبۃ اللہ یہ دمرہ الہی شہر الابرار و دوزخ چند
بدریس و دو خط اشتغال داشت کہ بعض
از دوستان صمیمی سید لعل شاہ دسید قلندر
بخش متوفی سرہند از اولاد حضرت بندگی
امینل قدس سرہ خصوصاً مرزا محمد بیگ بن مرزا

۱۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں۔ ”بحرہ جہاد“ ہے۔ اصل میں بحرہ جہاد
ہونا چاہیے کتاب کی نقلی ہوگی۔
۲۔ ”انفک“ ہونا چاہیے کتابت کی نقلی ہوگی۔
۳۔ ”من انی العین“ ہونا چاہیے۔
۴۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں۔ ”حضرت سید شاہ عبداللہ القادری“ ہے۔
۵۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں یہ نقفہ ”الی“ ہے۔

عاجی بیگ خاں و میاں محمد علی باعث کہ
شدن (۹۱) علامہ پیشین علی قدیم
تلا سیر عربی و فارسی تالیف فرمودہ انفسہ
اناکہ ہم بایان مطلوب المقصود از دراک
آن قاصر باید کہ تفسیر لبزبان ترجمہ کلام مجید
بزبان ہندی در تحریر آید کہ فائدہ دیندہ از
قصص مرتب الاحوال گردد۔ لہذا نظر دوز
اشتیاق ایشان نموده خواست کہ آپ
در فہم ناقص آید بزبان ہندی ترجمہ
کلام ربانی و بعضی کلام شان نزول
منقید بہ قلم آوری کہ لہذا مستعدی از ناظران
عالی فطرت آمنت کہ ہر جا کہ خطا و سہو

۱۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) میں ملاحت استقام پڑا ہے۔ ”باعث شدن کہ ملاحت
پیشین علی قدیم“ ہوگا۔ کتاب کی نقلی ہوگی۔
۲۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں۔ ”کہ ہم بایان“ لکھا ہے۔ ”اناکہ ہم بایان“ ہوگا
کتابت کی نقلی ہے۔
۳۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں۔ ”نظر دوز“ لکھا ہے۔ ”نفرہ دوز اشتیاق“
ہوگا۔ کتابت کی نقلی ہے۔
۴۔ کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں۔ ”بعضی کلام شان نزول منقید ظم ارد“ لکھا ہے۔
”شان نزول بعضی کلام“ مناسب تھا۔ ”کتب خاندان آمیزہ کے نسخے (۱۳۶) ہیں
”ہر جا“ لکھا ہے۔ کتابت کی نقلی ہے۔

واقع شود قلم اصلا بران جاری دارند و از
طعن معاف فرمائند۔ پس شروع کردم ای کتاب
فی شہرہ بیقعدہ سنہ ۱۲۴۰ ھ اربعین و ما بین
بعد الالف من الهجرة المبارکۃ۔ درجہ نواب
مستطاب سکندر نژاد فریدون عہد نواب سکندر
جاہ بہادر ادام اللہ مکہ و مع المسلمین بطول
بقائہ و نام نہادم تفسیر الزائدہ
سید البدیہیہ ۔

”تفسیر تزیل کا دیا چہ بھی یہی ہے۔ اور اس سے یہی معلومات حاصل
ہوتی ہیں۔ اعتبار اس ادارہ ادبیات اردو کے مخطوط ”تفسیر تزیل“ کے سلسلے
میں اوپر پیش کیا جا چکا ہے۔ دونوں دیباچوں کی عبارت میں فرق صرف
نام کا ہے۔ ایک میں ”نام نہادم تفسیر“ کے بعد ”تفسیر تزیل“ ہے تو

اسے کتب خانہ آمینہ کے مخطوطے (۱۳۹) میں کتاب فی شہرہ بیقعدہ . . . بعد الالف
من الهجرة المبارکۃ۔ ”لکھا ہے۔ کتابت کی غلطی ہے۔ اس کتاب فی شہرہ بیقعدہ
. . . بعد الالف من الهجرة المبارکۃ“ ہونا چاہیے۔

اسے مولوی عبدالحق نے پیچھے مائیچے میں لکھا ہے کہ ”کاتب نے اصل کتاب میں غلطی سے سنہ
۱۲۰۳ ھ لکھ دیا ہے۔

اسے کتب خانہ آمینہ کے مخطوطے (۱۳۹) میں اس جگہ یہ عبارت ہے۔ ”مخطوۃ الفافیکس
الحقیقی من الالفاظ والبیانات و محکمات عمل اللہ الجلیب علیہ توکلت وایرانیب“
اصل میں ”مخطوۃ“ الحافض الحقیقی“ ہونا چاہیے کہ تفسیر تزیل مخطوط (۱۳۹) ادارہ ادبیات

دوسرے میں ”فوائد بدیہیہ“۔ اس کے علاوہ فوائد بدیہیہ کے دیباچے میں
فرمانش کنندگان کے ناموں میں ایک نام مرزا محمد بیگ بن مرزا حاجی بیگ
خاں لکھا ہے تو تفسیر تزیل میں اس نام کو ”مرزا علی بیگ خاں ابن مرزا
حاجی محمد صالح بیگ خاں“ لکھا ہے۔ یہ اور اس قسم کی بعض الفاظ کی
تفاوت کی غلطیوں اور تفسیر کے حوالوں کے اختلاف سے قطع نظر دونوں
ناموں کی تفسیروں کا دیا چہ ایک ہی ہے۔ نیز فوائد بدیہیہ کو تفسیر تزیل
ہی سے موسوم کیا ہے۔ چنانچہ فوائد بدیہیہ کے دیباچے میں تو ”نام
نہادم تفسیر الزائدہ البدیہیہ“ لکھا ہے لیکن اس کے ترقیے میں اس کو
تفسیر تزیل سے موسوم کیا ہے۔

”معنف تفسیر تزیل سید بابا قادری کاتب الحروف
فتیر حیرت افصاف ابدال اللہ الحقی ابیاری محمد
رجب ولد محمد احمد ولد محمد فی الدین ابی بیامرزا
ابن ہر سہ را“ معنف و قاری نویسندہ را
بروزہ شنبہ در ماہ رجب المرجب سنہ ۱۲۸۱
بوقت سہ پہر با تمام رسید۔“

مولوی عبدالحق کے نسخوں میں تفسیر تزیل کے تافض الاول ہونے اور
فوائد بدیہیہ کے تافض الآخر ہونے کی وجہ سے مولوی صاحب کو دونوں
کے دیباچے ’خاستے اور ترقیے کا مقابلہ کرنے کا موقع نہ مل سکا ہوگا۔

اسے مخطوط تفسیر فوائد بدیہیہ (۱۴۱) جلد سوم کتب خانہ آمینہ
”معنف عباد اللہ الحقی ابیاری“ ہونا چاہیے کتابت کی غلطی ہے۔

اور وہ دونوں کو ملکہ ملکہ تفسیر قرار دینے پر مجبور ہو گئے۔ یہ قیاس اس
دور سے ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے فوائد بدیہہ سے حرف دیا ہے کی
جارت نقل کی ہے۔ اور تفسیر تنزیل سے غاصتے اور ترقیے کی جارت کی
ہے۔ بصورت دیگر ہر ایک سے دیا ہے اور غاصتے دہریے کی جارت
پیش کی جاتی۔ نیز یہ تفسیر تنزیل کے ناقص الاول ہونے کی دلیل ہے کہ اس
کے بحالت موجودہ پہلے صفحہ پر جو بھی عبارت تھی نمونہ کے لئے نقل کر دی گئی
اور یہ عبارت سورہ انفاس کے چوتھے رکوع کی درمیانی آیتوں کا ترجمہ
ہے۔ فتحنا علیہم ابواب کل شئی حتیٰ نرخواہما
او تو ا۔ نقل کے آغاز میں آیت کے ابتدائی کلمات "فلما
فتموا ما ذکرنا" اور اس کا ترجمہ درج نہیں ہے۔ یہ اس نسخے
کے ناقص الاول ہونے کا ثبوت ہے ورنہ مولوی صاحب آیت کو نامکمل
صورت میں لکھ کر اس کا ادھر اور ترجمہ نقل کرنا گوارا نہ کرتے۔

مولوی تفسیر الدین ہاشمی نے بھی اپنے معنوں میں تفسیر تنزیل اور
فوائد بدیہہ کو ایک ہی تفسیر کے دو نام بتائے ہیں۔ اس سلسلے میں یکسانیت
جارت کے ثبوت میں آیات "قل اقلح المؤمنون الذین ہم
فی صلواتہم خاشعون" "یا ایہا المزمحل تمنا للیل"
اور "قل اعوذ برب الفلق" کا ترجمہ تفسیر تنزیل اور فوائد بدیہہ
نقل کی ہے۔ لیکن ہاشمی صاحب نے اس پر غور نہیں کیا کہ یہ دونوں

سے "کتب غامضہ" (میدر آباد دکن) میں اردو قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں۔

رسالہ اردو باہرہ جنوری سنہ ۱۹۵۴ء۔

ایک ہی تفسیر ہونے کے باوجود دونوں کے غاصتے کی عبارتوں میں کمی بیشی کیوں
پائی جاتی ہے۔ ذیل میں دونوں کی جارت پیش کی جاتی ہے۔

تفسیر تنزیل سے
تفسیر فوائد بدیہہ (ملکہ ملکہ)
کتب غامضہ

انسان میں خدا تعالیٰ ظاہر کے	انسان میں خدا تعالیٰ ظاہر کے
ہو اس پاپے دیا۔ باہرہ سامع	ہو اس پاپے دیا۔ باہرہ سامع
شامہ ذائقہ لامہ اور باطن	شامہ ذائقہ لامہ اور باطن
کے بھی پاپے ہو اس میں اور دین	کے بھی پاپے ہو اس میں اور دین
بھی پاپے فرمیں پر تمام ہوا اول	بھی پاپے فرمیں پر تمام ہوا اول
کلمہ توحید اور نماز اور روزہ اور	کلمہ توحید اور نماز اور روزہ اور
رج اور زکات اور خدا کے تعالیٰ	رج اور زکات اور خدا کے تعالیٰ
نماز ان بھی پاپے فرمیں کیا۔ حج	نماز ان بھی پاپے فرمیں کیا۔ حج
نہر عمر مزب عشا۔	نہر عمر مزب عشا۔
(اس کے بعد کی عبارت)	(اس کے بعد کی عبارت)

سے تفسیر تنزیل (۶) کتب غامضہ و تفسیر تنزیل (۶) کتب غامضہ و ہج

سے "لفظ" جو اس "ہو نا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہے۔

سے یہ لفظ "نہر" ہے کتابت کی غلطی ہے۔

کی یہاں لفظ "بھی" ہو نا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہوگی۔

ہ۔ مولوی صاحب کے معنوں میں غامضہ کتاب کی عبارت کی نقل یہاں سے ملتی ہے۔

سے مولوی صاحب نے سورہ ناس کا نام قرسین میں اپنی طرف سے زیادہ کیا ہے۔

رہبر تو قرآن بس • تک تفسیر میں نہیں ہے

پایہ ناس پر تمام کیا اسی طرح اس
تفسیر تزیل کو بھی پایہ شخصوں پر
تمام کیا۔ اول یہ فیتر لکھنے مصنف
سید بابا قادری دوم حاجی میاں
محمد علی سیوم محمد عبدالغفور قال یہ
دونوں شخص اس امر میں نہایت
کوشش رکھی تھی چارم محمد مسافر
جو ان صارغ اور لایق خوش مزاج
اور خوشنویس اور محمد احمد علی
کہ یہ دو شخص تصنیف کے لکھنے والی
تھی کہ خدا کے تعالیٰ ان دو شخصوں
کے لکھنے سے تفسیر تمام کر دیا۔
خدا کے تعالیٰ قرآن شریف کے
تین حرف سے شروع کیا اور

لے مولوی صاحب نے یسے "فیتر" کے "فیتر" لکھا ہے۔ لفظ "فیتر" ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔
لے فیتر تزیل (۱) کتب خاندان لاہور میں "رکھتے تھے" لکھا ہے۔ اور مولوی صاحب کے پاس
"رکھتے تھے" ہے۔

لے فیتر تزیل (۱) کتب خاندان لاہور میں "چارم محمد مسافر نام غلام فی الدین جو ان صارغ اور
لایق خوش مزاج اور خوشنویس" لکھا ہے۔ اور مولوی صاحب کے پاس محمد مسافر نام غلام فی الدین لکھا ہے
پایا جاتا ہے۔ مولوی صاحب کے پاس کے لکھے ہیں یہ نام "محمد احمد علی" ہے۔

ختم قرآن کا حرف سینا پر ہوا۔
ان دو حرفوں کی تین مرکب کرد تو
بس کا حاصل ہوتا ہے یعنی ان
دو حرفوں کی تین میں جو تمام قرآن شریف
ہے بس کرتا ہے تری تین فرد۔
اول و آخر قرآن زچہ یا آمد دین
یعنی اندر وہ دین رہبر تو قرآن بس

اور تصنیف بھی تفسیر کے پایہ سال
میں تمام ہوئی کس واسطے کہ پس
پایس میں شروع ہوئی آخر میں
پینتالیس میں تمام ہوئی۔ دوسال
کامل نافذ ہوئی۔

تفسیر تزیل بتاریخ بہت و بعم شہر
ذی قعدہ سنہ یکھزار و دو صد و چھ

اور تصنیف بھی تفسیر کے پایہ سال
میں تمام ہوئی کس واسطے کہ پس
پایس میں شروع ہوئی آخر میں
پینتالیس میں تمام ہوئی۔ دوسال
کامل نافذ ہوئی۔

مصنف تفسیر تزیل سید بابا شاہ قادری
کاتب الحروف فیتر مقیر اصنف البکار

لے فیتر تزیل (۱) کتب خاندان لاہور میں "چارم محمد مسافر نام غلام فی الدین جو ان صارغ اور
لایق خوش مزاج اور خوشنویس" لکھا ہے۔ اور مولوی صاحب کے پاس محمد مسافر نام غلام فی الدین لکھا ہے
پایا جاتا ہے۔ مولوی صاحب کے پاس کے لکھے ہیں یہ نام "محمد احمد علی" ہے۔

لے فیتر تزیل (۱) کتب خاندان لاہور میں "چارم محمد مسافر نام غلام فی الدین جو ان صارغ اور
لایق خوش مزاج اور خوشنویس" لکھا ہے۔ اور مولوی صاحب کے پاس محمد مسافر نام غلام فی الدین لکھا ہے
پایا جاتا ہے۔ مولوی صاحب کے پاس کے لکھے ہیں یہ نام "محمد احمد علی" ہے۔

وہمت در عهدنا عمر اللہ والین
نواب نامرالدولہ بہادر ادام اللہ
ملکہ دابقارہ وحکمہ اللہ المافلا
الحقیقی وعن الاوقات واللاہ اریلہ

رجب المرجب سنہ ۱۲۸۱ ہجرت

سنہ پیر با تمام رسید

اس قسم کے حذف و اضافہ کو بالقرض کا تب کی غلطیوں پر غور کر بھی
یا جائے تو ان مقامات کے بارے میں کیا کیا جائے گا جہاں تفسیر تزیل اور
فوائد بدیہہ میں ایک ہی مقام کے تیسے و تیسریں بہت بڑا فرق پایا جاتا ہے
اور فرق بھی اتنا ہی یاں کہ دونوں کے مفسر الگ الگ معلوم ہونے لگتے ہیں۔
پچھلے اوراق میں مذکور ہو چکا ہے کہ مولوی صاحب نے تفسیر تزیل سے سورہ
انعام کے پانچویں رکوع کی درمیانی آیتوں کا ترجمہ نقل کیا ہے اور وہ بھی
آیت کے ابتدائی کلمات اور ان کا ترجمہ چھوڑ کر کیا ہے لیکن یہاں فوائد
بدیہہ سے آیت کے ابتدائی کلمات کے ساتھ ان کا پورا ترجمہ نقل کیا
جاتا ہے۔

لہ اس کے بعد کی جارت تفسیر تزیل (۶) کتاب فاذ سالار جنگ میں یہ ہے۔
"کتاب الحروف الحسد سالار خزانہ ذوق و ستر مویہ۔" یہ عبارت
مولوی صاحب کے پاس بھی نہیں ہے۔

تفسیر تزیل

فوائد بدیہہ

فلننوا پس جس وقت کہ فراموش
کئی جھوٹا پسے واسے ماذ کرواہ
اوس خبر کیتن کہ نصحت کئے کہتے تھی۔
سات اس خبر کے سختے اور صبر
سی فتحنا علیہم کہوئی ہم اد پر اون کی
ابواب کل لشی دروازہ تمام چیز نکلی
یعنی نصحت اور راحت کے جس وقت
کہ بلا اور نصحت سی نصحت نہیں پکڑی
تو اس نے اور کشیش رزق سے
امتحان کئے۔

(فتحنا علیہم ابواب کل شے)
کہوئی دیا ہم نے ان کے اوپر
دروازہ ہر شے کا جو ان کو چاہا
مولانا۔

دحتی اذ افرحوا بما اوتوا تب ہیں
کہ وہ خوش ہوئے اوس چیز
سین کر دی گئی۔

(اخذناہم بغصہ) پکڑے ہم
نے اون کو یکایک۔ (فاذاہم
بلسون) پس یکایک وہ چھین

حتی اذ افرحوا بما اوتوا تب ہیں
بما اوتوا سات اوس چیز کے جو
دی گئے تھے نعمتوں اور دل اوس
سی باندھی اور خدا نے نعمتی کا شکر
نہیں کئے اقدناہم بغصہ پکڑی ہم
اون کو یکایک فاذاہم بلسون
پس اوس وقت غدا بظاہر ہونے

لہ قدیم اردو صفحہ (۱۳۹)۔

لہ فوائد بدیہہ جلد اول مخطوط (۱۳۹) صفحہ (۶۳۹)۔ کتاب فاذ سالار جنگ۔

اور نا امید ہو دے۔

فقط دابر القوم الذین ظلموا ایس

کا لایا گیا آخر اوس جماعت کا جنوں

نے ظلم کیا تھا۔

اور اپنی دشمنوں کو ہلاک کئے۔

واللّٰھمّٰلحمدا للّٰھ رب العلمین

اور تمام تعریفیں ثابت ہیں۔ وہی

خدا ہے۔ تعالیٰ کے ایسا پروردگار

کو پرورش کرنے والا تمام عالم

کا ہے۔ یعنی یہ بڑی نعمت ہے کہ

دوستوں کو دشمنوں کی ہمت سے

نجات دیا۔ قل ادایتکم کہوئے

خدا معلوم کیا دیکھو کے تم ان افذا

اگر پکری خدا سے تعالیٰ تم

سنوائی کیتیں تمہارے ساتھ بھری ہو

و ابصارکم اور بصارت کیتیں

تمہاری تاکہ اندھی ہو و ختم علی کلکم

اور ہر کسے اوپر دل تمہاری تاکہ

واللّٰھمّٰلحمدا للّٰھ رب العلمین

اور خدا کو ہے جو پروردگار

عالم کا ہے۔

قل ادایتکم ان اخذ اللّٰھ

تم کو و ابصارکم و ختم علی کلکم من

الذین ظلموا یا تم کہ یہ کہو کہ دیکھتے

ہو تم کہ اگر یوں خدا تمہارے

سنتے کو یعنی بہرہ کرے اور دیوے

تمہاری آنکھوں کو کہ اندھا

کرے اور بہرا کرے اوپر

۱۔ "الذین" ہونا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہے۔

۲۔ "پس کا لایا گیا" خدا ان قوم کا "ترجہ ہو گا۔ کتابت کی غلطی ہے۔ "پس کا لایا گیا" چوتھی بار ہو گا۔

۳۔ "مردی صاحب نے چنے مانسے میں لکھا ہے۔" غائبانہ کتابت کی غلطی ہے۔ "ہر کسے" ہونا چاہیے۔

تمہارے دلوں کے کربے شور کیے

تو کون سا خدا ہے بغیر اوس کے

کہ وہ دیوے تم کو کہ یہ جو دیا ہے۔

انظر کیف لعرف الايات

دیکھو تم کہ کیسا پھرتے ہیں ہم آیتوں

کو ان کے بھانے کے واسطے۔

انتم ہم بعد فز ان ایچھے نہیں مانتے

ہیں اور مرنے پھرتے ہیں۔

قل ادایتکم ان افکد علی اب

الشع بنعتہ او جھوٹا کہو کہ

کیا دیکھتے ہو تم اگر آدے تمہارے

پاس میں عذاب خدا کا ایک یا ظاہر

ہوئے اوس کی علامت

(اہل یحسب القوم الظالمون)

یہ "آیات" ہونا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

فہم اور ہوش دل میں تمہاری

زبے تو من الذین ظلموا کون خدا

ہے سوائے خدا سے تعالیٰ کے یا تم

کہ لاؤ میں تمہاری تھا یہ چیزیں

یعنی سماعت اور بصارت انظر دیکھو

تم اے خدا معلوم کیف لعرف الايات

کیونکہ پھرتے ہیں ہم آیتوں کیتیں

یعنی کھی ایتان ترغیب کے نازل

کرتے اور کھی نصیحت اور تہذیب کے

نازل کرتے ہیں

انتم ہم بعد فز ان ایچھے نہیں مانتے

ہیں اور مرنے پھرتے ہیں۔

قل ادایتکم کہو اے خدا معلوم ایا

دیکھتی ہو تم ای کفار کہ ان انکم عذاب

اللہ اگر ادا تمہاری ہیں اوپر عذاب

خدا سے تعالیٰ کا بھڑکا ایک یا

راٹھو او جھوٹا یا اشکارہ و تنکو اہل

یحسب نہ ہلاک ہو نیکی اوس عذاب

یہ "آیات" ہونا چاہیے۔ کتابت کی غلطی ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

یہ "اہل یحسب" کے بعد "ال" کتابت میں چوتھی بار ہے۔

نہ ہلاک کئے جائیں گے اور اس وقت سے قوم ظالموں کا ادما ومانہ وصل المؤمنین اور میں بھی ہمہ گیر و نیکیت

نہیں نیچے ہم نے پیغمبروں کے لئے الہامی بشرین و مژدین اگر بشارت دینے والے اور ڈرانے والے۔

الہامی بشرین مکر خورشیدی دینی ہاری
ہیں وہ پیغمبر اہل ایمان نیکیت پست
کے وہ مژدین اور ڈرانے والے
ہیں کا فرو نیکیت و دوزخ سے۔

قیاس تو یہی ہوتا ہے کہ مفسر نے اپنی تفسیر کا نام پہلے پہل "تفسیر تزیل" ہی رکھا۔ دیا پہلے میں الہامی دوسروں کے نام لکھے ہیں جن کی فرمائش کی بنا پر مفسر نے تفسیر لکھنے کا ارادہ کیا۔ اور غائر کتاب میں مساویں کار کے نام بتائے گئے۔ ان مساویں میں کا جب کا بھی نام آگیا ہے۔ تفسیر تزیل کی تکمیل کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفسر مطمئن ہو کر چٹے نہیں گیا۔ درس دتہ دسیس کے سلسلے میں تفسیر تزیل میں بعض مقامات تو فریح طلب آئے ہونگے۔ بروقت درس قرآن مجید کی جن آیتوں کی جس انداز میں تفسیر ہوئی اس کو تفسیر میں داخل کر دیا۔ اس طرح بعد میں اس ترمیم شدہ یا اخذ شدہ تفسیر تزیل کا نام فوائد بدیہہ رکھ دیا اور دیا پہلے کو اپنی حالت پر رکھ کر حرف آخر میں "نام نہاد مفسر را" کے بعد یگائے "تفسیر تزیل" کے "فوائد بدیہہ" لکھ دیا گیا۔ غالباً اسی لئے فوائد بدیہہ کے غاصے کی عبارت سے تفسیر تزیل کے مساویں کار کے نام خارج کر دئے گئے۔

زیر فکر تفسیر کے مفسر سید بابا قادری حیدر آباد کے ایک خاندانی

طریقت کے چشمہ دہرا رہتے۔ ان کے والد سید شاہ یوسف ابن سید شاہ محمد بدایت قادری نظام علی خاں آصف جاہ ثانی کے عہد میں ایک ذی اثر بزرگ گزرے ہیں۔ مرشد زادہ عالی جاہ کی بغاوت میں ان کا بھی ہاتھ معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ غلام حسین مصنف گلزار آمین نے ان کے بارے میں لکھا ہے۔

"مقبرہ ایشان بیرون کھرکی بودی صاحب است
در ہد حضرت عفران آب گویند در مصلحت
فروج مرشد زادہ عالی جاہ بہادر ایشان
ہم شریک بودند حامی مولف پنجم فردیدہ۔
بسیار زبان آورد از ہر امر او ہکاران
سرکار ربط تمام فی داشتند در خطرہ قبور
ایشان عزت یا رخاں فی اولدینز کفران
اند۔"

گلزار آمین میں شاہ یوسف کے مقبرے کا جو خاندانی کی گئی ہے وہ حیدر آباد میں دیرپورہ سے متصل بودے شاہ صاحب دہود علی شاہ صاحب کی کھرکی کے پاس ہی قبرستان میں ہے۔ وہ سنہ ۱۲۳۰ ہجری کے قریبی زمانے میں فوت ہوئے۔ پہلے یہ کھرکی حیدر آباد کی مشرقی فیصل میں پوسٹ تھی۔ اب فیصل باقی ہے نہ کھرکی۔ اس قبرستان کو شاہ محمد یوسف ہی نے بنایا

سے گلزار آمین صفحہ (۲۶۸)

تہذیب و تمدن کے مطالعات جلد سوم ادارہ ادبیات اور ص ۵۶۔

تھا۔ یہاں عزت یار کی الدولہ جی مشہور شخصیتیں بھی رہی ہیں۔ اس کی قبرستان سے متصل ایک چھوٹی سی مسجد "مونی صاحب" سے موسوم ہے۔ آگے چند قدم کے فاصلے پر کھیت میں ایک باؤلی بھی ہے وہ بھی "مونی صاحب کی باؤلی" کے نام سے مشہور ہے۔ قیاس ہے کہ یہ "مونی صاحب" شاہ یوسف کے بیٹے سید بابا قادری مصنف تفسیر تزیل ہی ہوں گے اس لئے کہ وہ عالم ہونے کے ساتھ ساتھ مونی بھی تھے۔ ایک زمانے میں یہ علاقہ بالکل غیر آباد تھا لیکن اب اس قبرستان کے اطراف آبادی پھیل رہی ہے۔

زیر نظر تفسیر کے دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ سید شاہ محمد یوسف نہ صرف عالم اور مرشد تھے بلکہ معقول مشغول اور نقوش کی کتابوں کے مصنف بھی تھے۔

"علامۃ العصر الجامع بین علوم النظائر والباطن
و صاحب التصانیف فی المعقول والمنقول
والنصوف"

لیکن توسید بابا قادری ہی نے ان کی تصانیف کے نام بتائے ہیں اور نہ گلزار امین ہی سے کچھ پتہ چلتا ہے۔ سید شاہ محمد یوسف کے دو بیٹے تھے۔ سید شاہ عبداللہ قادری معروف بہ قبلی صاحب اور سید محمد درویش بابا قادری۔ ڈاکٹر زور نے محبوب الزمان اور گلزار امین کے حوالے سے لکھا ہے:

علامۃ کرمہ غلوغات جلد سوم ادارہ ادبیات اردو (۵۶)

محبوب الزمان صفحہ (۳۹۷)

گلزار امین صفحہ (۳۸۷)

"قبلی صاحب اپنے والد کے علاوہ ایک اور بزرگ شاہ خاموش کے بھی خلیفہ تھے۔ یہ شاہ خاموش صاحب شاہ امیر اللہ کے مرید تھے اور ہمیشہ خاموش رہا کرتے تھے۔ درویش قانی و فقیر قانی تھے۔ ان کا مکان دروازہ چادر گھاٹ کے اندر واقع تھا۔ اس عہد کے مورخوں نے ان کو شاہ خاموش اول کے لقب سے یاد کیا ہے۔"

قبلی صاحب کے نام سے میدر آباد میں ریزیدنٹ کی کوٹھی سے متصل ایک محلہ قبلی گوڑہ آج تک مشہور و معروف ہے۔ قبلی صاحب اور ان کے مرشد شاہ خاموش اول اور ان کے فرزندوں کے بارے میں ڈاکٹر زور نے تذکرہ غلوغات جلد سوم میں معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ مولوی رفیع الدین ہاشمی لکھتے ہیں:

"سید بابا قادری کے والد کا نام سید شاہ محمد یوسف قادری تھا۔ بابا قادری کو بابا ہی سے خلافت ملی تھی۔ وہ نہ صرف ایک مونی تھے بلکہ عالم بھی تھے۔ شریعت اور طریقت دونوں کو ساتھ لے کر چلتے تھے۔ آصف جاہ ثالثہ سکندر جاہ کی بہن میرا نسا بیگم کو سید بابا قادری سے بڑا غلو من تھا وہ ان کی متفہم تھیں۔ میرا نسا کی فرمائش سے کئی کتابیں لکھیں ان میں

سے ایک شاکل اپنی بھی ہے۔

بابا قادری کو اپنے والد سے خلافت ملنے کے تعلق سے ہاشمی صاحب کا بیان خود سید بابا قادری کے بیان سے اختلاف رکھتا ہے۔ تفسیر تزیل کے دیباچے سے ظاہر ہے کہ بابا قادری نے خرقہ خلافت اپنے بڑے بھائی قبلی صاحب سے حاصل کیا تھا چنانچہ لکھا ہے۔

”انی قد اخذت الخرقۃ والخلافت من انی

یعنی حضرت سید شاہ عبد اللہ قادری

المستارف بہ قبلی صاحب رحمۃ اللہ وغیرہ

الکبیر الکبیر۔

سید بابا قادری کی دوسری کتاب ”شاکل اپنی“ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ

کا کام سنہ ۱۲۵۲ ہجری میں شروع ہوا۔ اور سنہ ۱۲۶۶ ہجری میں ختم ہوا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ وہ ۱۲۶۶ ہجری تک یقیناً جانشین بابا قادری کے حالات اس کتاب میں بھی ملتے ہیں۔

سید بابا قادری کے ترجمے اور تفسیر کے تعلق سے عنوان غلوٹ۔

”تفسیر اذاجا“ کے تحت مقالہ اذاجا کے اوراق ۱

ذکر کیا گیا ہے کہ چونکہ سورہ نعر اور سورہ فاختہ کے ترجمے و تفسیر پر وہاں تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس لئے یہاں سورہ انعام کا اور دی گئی آیتوں کے تفسیر تزیل

سے کتب غامضہ میں ”اور در خواہش لین کے ترجمے اور تفسیریں“ مولیٰ فیضانِ باطنی

سے تفسیر تزیل غلوٹ (۵۶۹) کتب غامضہ اداۃ ادبیات اردو

سے

محکم دہم اردو صفحہ (۱۲۹)

TooBaa-Research-Library

اور خاندان بدیہہ میں کئے گئے ترجموں پر ایک نظر ڈالی جاتی ہے جو بلا غلوٹ

الک الک معلوم ہوتے ہیں۔

”غلامشوا“ کا نام طور پر ترجمہ ”پس جب وہ بھول گئے“ یا ”پھر

جب وہ بھول گئے“ ہے۔ اور یہی ترجمہ اکثر تفسیرین نے بھکیا ہے چنانچہ

شیخ الہند مولانا محمود حسن نے بھی ”پھر جب وہ بھول گئے“ ہی ترجمہ کیا ہے۔

لیکن سید بابا قادری نے خاندان بدیہہ میں ”پس میں وقت کر فراموشی

کئے بھولنا لینے والے“ لکھا ہے یہ ظاہر ہے کہ ”بھولنا لینے والے“ بھولنے

والے کے لئے استعمال ہوا ہے اور اس سے خاص معنویت پیدا ہو گئی۔

”بھول جانا“ بھلا دینا اور بھولے رہنا۔ ان تینوں کے معنی میں فرق پایا

جاتا ہے۔ کسی اہم اور ناقابل فراموشی امر یا واقعہ کے ساتھ تینوں فعل میں

آخری فعل ”بھولے رہنا“ کا استعمال جرم کی نوعیت میں اشتداد پیدا کرتا

ہے۔ اور اس کا مناسبت سے اس کی سزا بھی بخوڑ کی جاتی ہے۔ اس

کے مقابلے میں فعل ”بھول گئے“ کا استعمال امر واقعہ کی اہمیت کو گھٹا

دے دیتا ہے۔ ”جب وہ ان نصیحتوں کو جو انھیں کی گئی تھیں بھولے رہے“

کے مہم کو سید بابا قادری نے ”پس میں وقت کر فراموشی کئے بھولنا

لینے والے اس خبر کی صورت کے تحت کے الفاظ کا جامہ پہنایا

ہے۔ ”بھولے رہنا“ اور ”بھولنا بھلا“ کا استعمال رعونت اور

اتراسنے کے تحت میں بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ ”حق اذ افرحوا بما اوتوا“

سے خاندان بدیہہ جلد اول غلوٹ (۱۳۹) صفحہ (۶۶۹) کتب غامضہ

میں اس طرف اشارہ کر دیا گیا ہے کہ جب وہ لوگ ان نعمتوں کو جو انہیں
 کی گئی تھیں بھولے رہے تو خدا نے انہیں قافی نے مواخذہ سے پہلے امتحاناً
 ان پر دست عیش کے دروازے کھول دیے اور وہ ان نعمتوں اور
 راحتوں پر بہت خوش ہوئے اور اڑانے لگے اور پکارتے شکر گزاری
 کے لطیفان و عیسان میں اور بھی عرق ہونے لگے۔ اب خدا نے قافی
 نے دفعۃً انہیں پکڑ لیا۔ ایسے موقع پر شکرگوں کے حیرت زدہ ہونے
 سے زیادہ موزوں لفظ "پشیمان اور ناامید ہونا" ہے۔ سید بابا
 قادری نے اسی طرح کا ترجمہ اور تفسیر کیا ہے۔ "فاذا هم مبسوءون"
 پس اسی وقت عذاب ظاہر ہونے کے پشیمان اور ناامید ہوئی تھی۔
 مولانا محمود حسن نے یہ ترجمہ کیا۔ "پس اس وقت وہ رہ گئے ناامید۔"
 اور مولانا اشرف علی تھانوی نے "حیرت زدہ" کے الفاظ سے ترجمہ کیا
 ہے۔ "ہم نے ان کو دفعۃً پکڑ لیا پھر تو وہ بالکل حیرت زدہ ہو گئے۔"
 گو لغت میں "ابلیس" "تیر" کے معنی میں بھی آتا ہے۔ لیکن کسی امر واقعہ
 کو منکر بھڑانا نہیں اور پھر جب اچانک خدا انہیں پکڑ لے تو وہ سخت
 ناامید ہوتے ہیں اور شدت غم میں پشیمانی کا لگاؤ بھی ہوتا ہے۔ مبسوءون
 مصدر ابلاس سے اسم فاعل کا جمع ذکر ہے۔ جن کے معنی "اسس توڑنے
 والے امید توڑنے والے" ہیں۔ ابلیس کو ابلیس بھی اسی لئے کہا گیا
 ہو گا کہ وہ دنیا میں اپنے دعوے کو پورا کر دکھانہ سکے کی وجہ قیامت
 میں پشیمان اور ناامید ہو جائے گا۔ اور ادھر مشرکین نے جو اس کو

سید مولانا اشرف علی تھانوی۔

اور اس کی ذریت کو خدا ٹھرایا تھا وہ قیامت میں ان کی بھی آس
 توڑ دے۔ یا ابلیس اس وجہ سے کہا گیا کہ وہ "خلافت ارضی" اور
 "رحمت الہی" دونوں سے ناامید ہو کر ہمیشہ کے لئے غلگین ہو گیا۔
 ڈپٹی نذیر احمد نے ان آیتوں کا ترجمہ یہ کیا ہے:-

"جب (اس کو) بھول بسر نیٹے (تو) ہم نے
 (بھی) ان کو مقابلے میں ڈالنے کے لئے (ان
 پر ہر طرح کی (دنیاوی) نعمتوں کے دروازے
 کھول دیے۔ یہاں تک کہ جو نعمتیں ان کو
 دی گئی تھیں جب ان کو پا کر خوش ہوئے
 یکایک ہم نے ان کو (عذاب میں) دھر پکڑا
 اور عذاب کا آنا تھا کہ وہ بے آس ہو کر رہ گئے۔"

فوائد بدیہہ میں "رب العالمین" کا ترجمہ "پرورش کرنے والا تمام
 عالم کا" کیا ہے اور تفسیر تنزیل میں "پروردگار عالم کا ہے" چونکہ جو وہ
 مخلوقات کو عالم کہتے ہیں غالباً اسی لئے مترجم اس کی جمع نہیں لایا۔ مگر
 سورہ فاتحہ میں اسی جزو آیت کا ترجمہ "پرورش کرنے والا تمام عالم کا"
 کیا ہے۔ یہاں مترجم کے پیش نظر یہ بات ہو گی کہ عالم سے مراد ہر
 جنس مثلاً عالم "ہی" عالم ملائکہ عالم انس و غیرہ ہیں۔ اس لئے "تمام
 عالم" ترجمہ کیا۔ اس زمانے میں اسم فاعل بنانے کے لئے مصدر کے
 آخری الف کو "ے" سے بدل کر اس کے آگے "والا" اور "ہارا"
 دونوں بڑھا دیتے تھے۔ چنانچہ فوائد بدیہہ میں "والا" اور "ہارا" کا
 استعمال "مشرکین و مندرین" کے ترجمے میں ایک ساتھ ہوا ہے۔

حسینی سے استفادہ کیا ہے تاہم اس سے دوسرے معرین کے مقابلے میں سید بابا قادری کی زبان کا اندازہ ہوگا۔ نیز اس سے معرکی شرح و بیضا کے ساتھ تیسرے کی ملاحتوں پر بھی روشنی پڑے گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جس وقت کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دعوت ایمان کے آشکارا کئے اور قرآن شریف خلق پر پڑھی اور قیامت کے روز سے ڈرائی بلکہ کفار حضرت کے نبوت میں اور قرآن کے نازل ہونے میں اور قیامت کے آنے میں اختلاف کئے اور آپس میں ایک دوسری سے سوال کرتے تھے یا پیغمبر سے اور صحابہ سے پوچھتے تھے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ فرمایا ہی عم یشاکون کس چیز سے سوال کرتے ہیں کفار عن اجراء العظیم خبر عظیم سے یعنی قرآن سے الذا ہم ایسے خبر کو وہ کفار فیہ مختلفون یزج اوس خبر کے اختلاف کو فی دانی ہیں یعنی قرآن شریف کتب سحر اور شعر اور کہانت کے نسبت دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حکایات اول گزری ہوئی ہیں اور یہ قرآن دل سے بنایا ہوا ہے بعضے مضر کہتے ہیں کہ بنا عظیم سے مراد حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے ہی کہ کفار بنایا کیونکہ سوال کرتے ہیں کہ کیا محمد پیغمبر ہے یا نبی اور محمد

بھی یا شاعر ہے یا دیوانہ ہے زبدۃ القاسم میں آیا ہے کہ بعضے کفار ازراہ مغزی کے موشی سے سوال کرتے تھے کہ قیامت کب آئے گی بعضے مضر کہتے ہیں کہ بنا عظیم سے مراد قیامت ہے کفار اس میں اختلاف کرتے تھے بعضے کہتے تھے کہ قیامت آنا حق ہے لکن بت ہماری شفاعت کریں گی ہولار شفاعت عند اللہ وہ بت ہماری شفاعت کرنے والی ہماری ہیں نزدیک خدا ہے تعالیٰ کے اور بعضے کفار مطلق انکار کرنے والی تھی قیامت سے کہتے تھے ان ہی الایحیوتنا الدنیا نہیں ہے وہ قیامت مگر زندگانے ہماری دنیا ہے اور بعضے کفار قیامت کے آنے میں شک کرتے تھے کلا سیعلمون تحقیق قریب ہے کہ معلوم کریں گی کفار روز قیامت کتب و قتل و کتات موت کے جس چیز میں کہ اختلاف کرتے تھے وہ حق ہی شہ کلا سیعلمون پس تحقیق قریب ہے کہ معلوم کریں گی کفار کہ روز قیامت حق ہی اور عقیدہ اپنا باطل تھا۔ اللہ یجعل الارض مهاداً ایائیں گردانی ہم زمین کتب فرشتہ بچایا ہوا تا ہماری قیاس قرار پکڑنے کے جائی ہوئی۔ والجبال اوتقاداً اور نیں گردانی ہم پہاڑوں کتب میخان

ما اوس سی زمین مضبوط ہوئی اور حرکت ٹکری
و خلقنا کعبہ ازواجاً اور پیدا کئے ہم تمہاری
تین جوڑی ہر قسم کی نر اور مادہ تا نسل تمہاری
باقی رہی یا پیدا کئے ہم تمہاری تین قسم قسم
سیاہ اور سفید دراز اور کوتاہ خوبصورت اور
بہ صورت و جعلنا نو مکملہ منبا تا اور گردانی
ہم نیند کتیں تمہاری آرام بدن کا یعنی نیند تمہاری
حسن و حرکت قطع کرتے ہی تا قوت حیوانی آرام
پاوی اور ماندگی تمہاری دھنے ہوئی و جعلنا
اللیل لباساً اور گردانے ہم رات کتیں پردہ
کرنے والی کر بلب اندھیرا کے تمہاری چھوٹو
پوشیدہ کری فتوحات کی میں آیا ہی کر رات
خدا سے تعالیٰ کی دوستوں کا پردہ ہے کہ اونکلیں
غیروں کی نظر سے پوشیدہ رکھتے ہی تا اپنے
خلوت میں مشاہدے لذت پاویں موافق اپنے
استعداد کی و جعلنا النهار معاشاً اور
گردانے ہم دن کتیں وقت طلب معیشت کا تا
معاش کے ہجرت کرو و بنینا فو قلم اور بنا
کئے ہم اور تمہارے سمیعاً شہاد ادا سات
آسمان سخت یعنی مضبوط کر اوس میں
شگاف یا شنی نہیں ہے و جعلنا سماء اجا

وہا جگا اور گردانے ہم آسمان میں چسپاں
روشن چمکتا ہو ایسے آفتاب ...
آخر میں ہر دو تیسروں کے بارے میں مولوی بدالہی کی بھی رائے ذیل
میں نقل کر دی جاتی ہے۔ تفسیر تزیل کے بارے میں لکھا ہے کہ:-
"اس کتاب کی زبان صاف ہے اور بارہویں
مدی کے وسط کی زبان کا بہت اچھا نمونہ ہے۔
زبان سے بقا ہر قیاس کرنا مشکل ہے کہ معنی
کس مقام کا ہے چونکہ ایک آدھ لفظ کہیں کہیں
دکنی آگیا ہے اس لئے یہ خیال ہوتا ہے کہ
دکن کا باشندہ ہے۔ اس عبارت میں صرف
سے کا لفظ ایسا آیا ہے جو دکنی ہے۔ ورنہ
باقی ساری عبارت ایسی ہے جس میں شمال و
جنوب کی زبان کا مطلق کوئی فرق نہیں پایا
جاتا۔ پوری تفسیر اسی زبان میں ہے۔"

زبان کے تعلق سے مولوی بدالہی کی رائے درست ہے ظاہر ہے کہ
یہ تہرہویں مدی بھری کی زبان ہے مولوی صاحب چونکہ اس کو بارہویں مدی
بھری کی زبان سمجھتے ہیں۔ اس لئے خصوصیت کے ساتھ انھوں نے زبان
کی معانی کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ تفسیر تزیل خطوط (۲) مکتبہ خاندانہ دیگ۔

۲۔ قدیم اردو نسخہ (۱۲۹ و ۱۳۰)

فوائد بدیہ کے تعلق سے جب ذیل رائے قائم کی ہے :-
 " اصل میں یہ قرآن شریف کا ترجمہ ہے تفسیر برائے
 نام ہے کہیں کہیں ایک آدھ جگہ یا لفظ بطور تفسیر
 کے آجاتا ہے ۔ خود مولف نے بھی اسے ترجمے ہی
 سے موسوم کیا ہے جیسا کہ آئندہ سطور سے معلوم ہوگا ۔
 یہ بھی شاہ جہاد قادری کی طرف اپنی زبان کو ہندی سے
 تعبیر کرتے ہیں !

مولوی صاحب نے فوائد بدیہ کے تعلق سے یہ جو رائے قائم کی ہے کہ یہ
 ترجمہ ہے ۔ تفسیر برائے نام ہے ۔ اس خصوص میں پچھلے صفحات میں دقت کی
 جانچ کی ہے ۔ اور تفسیر تزیلی کے مقابلہ میں فوائد بدیہ کی زبان پر بھی روشنی
 ڈالی جا چکی ہے ۔

۴۔ تفسیر اذاجا

تفسیر اذاجا کے نام سے ایک مخطوط کتب خانہ ادارہ امربیات اردو میں
 ہے ۔ اس کی موجودہ صورت جو میں صفحات کے ایک رسالہ جیسی ہے ۔ اس
 کے ابتدائی تین صفحوں میں ترجمہ اور تفسیر ہے اور باقی صفحوں میں رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے آخری زمانے کے حالات بیان کئے گئے ہیں
 اس نسخے میں کاتب کا نام امین الدین تو موجود ہے لیکن سند تفسیر اور معرک کا
 نام درج نہیں ہے ۔ البتہ ترجمہ میں کتابت کا سنہ ۱۲۰۶ ہجری لکھا ہے :-

تمام شد تفسیر سورہ اذاجا بخط مرابط بندہ سرانگندہ

عاصی خاکدہ گزین امین الدین بتاریخ بست ہنم

ذی الحجہ سنہ ۱۲۰۶ ۔ یہ پاس فاطمہ عافکہ

منصب علی صاحب تحریر یافتہ ۔

اس ترجمہ کی بنا پر ڈاکٹر ذور نے بھی سند کتابت ۱۲۰۶ ہجری ہی لکھا
 ہے ۔ نیز زبان و اسلوب بیان کے لحاظ سے اس تفسیر کو قبل سنہ ۱۵۰۰ ہجری

سے تفسیر مخطوط (۱۳۱) اور اوراق (۲۴۲) سطور (۱۱۳) قطع (۸/۵) خط نستعلیق شکستہ

سے قدیم اردو مخطوط (۱۳۹) ۔

TooBaa-Research-Library

کی تفسیر قرار دیا ہے اور معزز کے تعلق سے تصانیف لکھ دیا ہے کہ "اس کا نام معلوم نہ ہو سکا۔" بات یہ ہے کہ ترقی میں مندرجہ سند کتابت کی محنت مشکوک ہے اور ڈاکٹر زور نے بھی جو تفسیر کا سند قبل ۱۱۵۰ ہجری لکھا ہے۔ وہ بھی محنت پر مبنی نہیں ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اس کے مفسر سید بابا قادری حیدر آبادی ہیں۔ انھوں نے سنہ ۱۲۲۰ ہجری میں قرآن شریف کی تفسیر کا کام شروع کیا تھا۔ جو سنہ ۱۳۴۰ ہجری میں تکمیل پایا۔ جس کا نام "تفسیر تزیین" لکھا گیا۔ زیر نظر تفسیر ادباً میں اسی تفسیر تزیین سے سورہ اذہاب کی تفسیر اور رسول اکرم صلی علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے حالات نقل کئے گئے ہیں۔ اس سے زیر نظر غلطی کے ترقی میں مندرجہ سند کتابت (۱۲۰۶ ہجری) نہ صرف مشکوک بلکہ غلط ہے۔ کتابت کا سند مابعد ۱۳۴۰ ہجری ہونا چاہیے تاکہ ۱۲۰۶ ہجری۔ مقالہ نگار کا قیاس ہے کہ اس کی کتابت سنہ ۱۳۶۰ ہجری میں ہوئی ہوگی۔ کتابت نے غلطی سے صحر کو دعائی کا لفظ میں لگا دیا ہوگا۔ اس قسم کی چوک کتابت سے فوائد ابدیہ کے سند تفسیر لکھتے وقت بھی ہو گئی ہے۔ اس کے بھی مفسر سید بابا قادری ہیں۔ اس کے دیا ہے کہ عبارت جس میں تفسیر کے آغاز کا سند درج ہے یہ ہے۔

"پس شروع کردم این کتاب فی مشہر ذیل"

سنہ ۱۲۰۴ ہجری اربعین و مائیتین بعد از الف

البحریت المبارکۃ۔"

یہ تذکرہ اردو خطوط است جلد اولی ادارہ ادبیات اردو۔

یہ تفسیر خطوط (۶۷) کتب خانہ آمینہ

ہندو سوں میں مندرجہ تاریخ اور عبارت سے جو تاریخ نکلتی ہے دونوں میں صرف معز کی جگہ کا فرق ہے۔ دیگر شواہد سے بھی جو تاریخ متفق ہوئی ہے وہ عربی عبارت کا تائید میں ہے یعنی ۱۲۰۴ ہجری۔ مولوی عبدالحی نے تفسیر فوائد جہان کے سلسلے میں اس کو کتابت کی غلطی جاتے ہوئے صحیح سند ۱۲۲۰ ہجری ہی قرار دیا ہے۔ خود تفسیر کے تعلق سے تفصیلات اس کے اپنے مقام پر بیان کی گئی ہیں یہاں صرف کتابت میں اس قسم کی غلطی کا امکان ظاہر کرنا مقصود تھا۔ اس طرح زیر نظر "تفسیر اذہاب" کا سند تفسیر ۱۲۲۰ تا ۱۲۴۰ ہجری اور کتابت کا سند ۱۳۶۰ ہجری متعین ہوتا ہے۔

ترقی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عارف متعصب علی صاحب نے ثواب دارین کے لئے اور عوام کے استفادہ اور خیر و برکت کی خاطر سے تفسیر تزیین سے سورہ نصر کی تفسیر اور رسول کریم صلی علیہ وآلہ وسلم کی حیات طیبہ کے حالات نقل کرنے کی خدمت امین الدین سے لیا ہے۔

تفسیر اذہاب کے تعلق سے ڈاکٹر زور کے قیاس سے تفسیر کی بنا پر ہاشمی صاحب نے اس تفسیر کی عبارت کو "مگر میں اردو" کے تفسیر سے دور ۱۱۰۱ تا ۱۱۳۶ ہجری (مظہر دور) کی نثر کے نمونوں میں نقل کر لیا ہے۔ اور اس کے ساتھ بطور نمونہ "ترجمہ معرفت السلوک" کی بھی عبارت نقل کی ہے۔ غالباً تفسیر کے اسی حوالے سے مولوی محمد عالم فقار حق کو مقابلاً ہوا ہے اور اردو تراجم و تفاسیر کی مرتبہ فرست میں "قرآن مجید مترجم اردو" کے نام سے

یہ دیکھا میں اردو نسخہ (۳۷۷) مطبوعہ سنہ ۱۹۶۳

یہ ترجمہ معرفت السلوک ۱۱۲۵ء مطبوعہ مولانا قادی۔

سہ تفسیر۔ ۱۱۵ ہجری لکھ کر اس کو قدیم ترین بنایا ہے۔

کتب قاعدہ آمینہ میں بھی تفسیر تنزیل سے نقل کئے گئے دو مخلوطے "تفسیر پارہ علم کے نام سے ملتے ہیں لیکن ہاشمی صاحب نے ان کے معنی کے بارے میں صاف لکھ دیا ہے کہ "اس تفسیر کے مصنف کے متعلق کوئی معلومات نہیں ہوئے۔ اور سہ تفسیر قبل ۱۱۵ ہجری ظاہر کیا ہے حالانکہ ان دونوں مخلوطوں میں سورہ ناس کی تفسیر کے آخر کی عبارت میں تفسیر کے نام کے ساتھ ساتھ مفسر کا جب اور معاونین کے بھی نام لکھے ملتے ہیں۔ عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

"خدا سے تمہارے خدا داں بھی پاپا فرما کیا صبح ظہر عصر امزب اعش خدا سے تمہارے جیکہ اس سورہ کیتس پاپو ناس پر تمام کیا اسی طرح اس تفسیر تنزیل کو بھی پاپا شخصوں پر تمام کیا۔ اول یہ تفسیر یسے مصنف سید بابا قادری دوم حاجی محمد علی بیوم عبدالغفور خاں یہ دونوں شخص اس امر میں نہایت کوشش رکھتے تھے چہارم محمد مسفر نام غلام محمد الدین جو ان صاحب اور لائق خوش مزاج اور خوشنویس اور پنجم محمد داعم علی کہ یہ دو شخص تفسیر کے لکھنے والے تھے کہ خدا سے تمہارے خدا سے ان دونوں شخصوں کے لکھنے سے تفسیر تمام کر دیا۔"

لے مخلوط تفسیر (۱۹۵۵ و ۸۳۳) تفسیر پارہ علم۔

لے ہرست اور مخلوطات دوسری جلد صفحہ (۶۷)

تذکرہ محدث مخلوطوں میں ترجمہ و تفسیر کی یکسانیت کے ثبوت کے لئے ہر مخلوطے سے سورہ نعر کے قریبے و تفسیر کی عبارت کا نمونہ اصل تفسیر تنزیل کی عبارت کے ساتھ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

"تفسیر سورہ ازاجارہ"	تفسیر تنزیل۔ کتب قاعدہ آمینہ	"تفسیر سورہ ازاجارہ"
ادارہ ادبیات اردو	جلد پنجم جدیدہ تفسیر	پارہ علم کتب قاعدہ آمینہ
پیغمبر صلی اللہ علیہ دہلی ارد	پیغمبر صلی اللہ علیہ دارو سلم	پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
دعوت دہلی کے پیغمبر ہیں	کہ پیغمبر ہیں	دارو سلم کی پیغمبر
خدا ایتھالے کی یہ نکت	میں خدا ایتھالے کے یہ نکت	میں خدا ایتھالے کی یہ نکت
تھے کہ مکارم	تھے کہ مکارم	تھے کہ مکارم
اخلاق کو تمام کرنا اور بنا کر	اخلاق کو تمام کرنا اور بنا کر	اخلاق کو تمام کرنا اور
بنا کر توحید کے	توحید کے	بنا کر توحید کے
مضبوط کرنا اور دین اسلام	مضبوط کرنا اور دین اسلام	مضبوط کرنا اور دین
کو ظاہر کرنا	کو ظاہر کرنا	اسلام کو ظاہر کرنا
اور غلطی کو ہدایت کرنا	اور غلطی کو ہدایت کرنا	اور غلطی کو ہدایت کرنا
جو وقت کر یہ	جو وقت کر یہ	جو وقت کر یہ
امور بوجہ احسن تمام	امور بوجہ احسن تمام	امور بوجہ احسن تمام
ہوئے	ہو دی	ہو دی
تو خدا ایتھالے	تو خدا ایتھالے	تو خدا ایتھالے
اپنے رسول مسلم پر یہ	اپنے رسول پر یہ آیت	اپنے رسول پر یہ
آیت نازل کیا کہ	نازل کیا کہ	آیت نازل کیا

ایہوم اکلت لکم دیکم ایہوم اکلت لکم دیکم
 آج کے روز کامل کیا آج کے روز کامل کیا
 میں واسطے تمہاری مل میں واسطے تمہارے
 کیتس تمہارے دانت علیکم دانت کیتس تمہاری دانت
 اور تمام کیا میں اور تمام کیا میں اور تمہارا
 کیتس میرے یہ آیت عرفات کیتس میرے یہ آیت عرفات
 نازل ہوئی تھی جو وقت کہ نازل ہوئی تھی جو وقت کہ
 حضرت علی علیہ السلام حضرت علی علیہ السلام
 و علم میں تشریف میں تشریف
 لائے تو یہ سورہ نازل ہوا لائی تو یہ سورہ نازل ہوا
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 حجۃ الوداع میں غلبے میں حجۃ الوداع میں غلبے میں

ملے "تمہاری" کے بعد لفظ "دیں" کتابت میں چھوٹ گیا ہے۔
 نے اصل میں "مسلم" ہے غلطی سے کتابت میں مسلم لکھ دیا گیا ہے۔
 کے یہ لفظ "ما" ہے۔ "وہنا" کتابت کی غلطی ہے۔

تمام مناسک تمام مناسک تمام مناسک
 حج بیان فرمائی اور کہے حج کے بیان فرمائی اور کہے
 کہ میرے تمام کہ میرے تمام
 مناسک حج یسکو شاید مناسک حج یسکو شاید
 کہ سال آئندہ کہ سال آئندہ
 میرے ہوگا پس جبریل میرے ہوگا پس جبریل
 علیہ السلام علیہ السلام
 یہ سورہ لائے کہ اذاجا یہ سورہ لائی کہ اذاجا
 نصر اللہ نصر اللہ
 جس وقت کہ آئی مدد خدا کی جس وقت کہ آئی مدد خدا کی
 خدا ایتھاسے کے کہ تمہاری خدا ایتھاسے کے تمہاری تیں
 میں قریش میں قریش
 پر فتح دیا و فتح اور پر فتح دیا و فتح اور
 فتح کہ تمہارے تیں تمہاری تیں اور فتح تمام
 اور فتح تمام شہر دیکھے شہر دیکھے
 تمہاری امت کے تیں تمہاری امت کیتس
 درایت انکاس اور درایت انکاس اور
 دیکھتے ہو تم اسے خدا سے دیکھتے ہو تم ای عمر
 اللہ علیہ و علیہ السلام اللہ علیہ و علیہ السلام
 وسلم لوگو تھیں یہ غلوں لوگو تھیں کہ یہ غلوں

لے لفظ "میرے" کے بعد "ہے" کتابت میں چھوٹ گیا ہے۔

جہاڑی یعنی سبحان اللہ بجزہ	جہاڑی یعنی کہو سبحان اللہ	جہاڑی یعنی کہو سبحان
عائشہ	عائشہ	عائشہ
رمضی اللہ تعالیٰ عنہا سے	رمضی اللہ عنہا سے روایت	رمضی اللہ عنہا سے
روایت ہے کہ	ہے کہ	روایت ہے کہ
یہ سورہ نازل ہو چکی بعد	یہ سورہ نازل ہوئی کے بعد	یہ سورہ نازل ہو چکی بعد
بیشہ	بیشہ	بیشہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ	میں رسول خدا صلی اللہ علیہ	میں رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کے تین دیکھتے	دیکھتے	دیکھتے
تھی کہ ہر نماز کے بعد فرماتی	تھی کہ ہر نماز کے بعد فرماتے	تھی کہ ہر نماز کے بعد فرماتی
تھی سبحان اللہ	تھی سبحان اللہ	تھی سبحان اللہ
دبجدہ اللھم اغفر لی۔ واستغفرہ	دبجدہ اللھم اغفر لی۔ واستغفرہ	دبجدہ اللھم اغفر لی۔ واستغفرہ
اور طلب مغفرت کرو۔ تم ای	اور طلب مغفرت کرو۔ تم ای	اور طلب مغفرت کرو۔ تم ای
کرد تم اسے تم صلی اللہ	تم صلی اللہ	تم صلی اللہ
علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم	علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم	علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم
اوسن خدا سے	اوسن خدا سے	اوسن خدا سے
یعنی واسطے کس نفس کے	یعنی واسطے کس نفس کے	یعنی واسطے کس نفس کے

۱۔ اسی لئے میں اسم مبارک کا لفظ "لم" زاید ہے۔
۲۔ "مشرق" کی بجائے "مشرق" لکھا ہے۔

کہنے عمل کا اقرار کرو۔ کسی عمل کا اقرار کرو۔ کسی عمل کا اقرار کرو۔
 یا استغفار کرو واسطے یا استغفار واسطے گناہوں یا استغفار کرو واسطے گناہوں
 امت اپنی امت اپنی امت کے اپنی
 تحقیق وہ خدا تعالیٰ از تحقیق خدا تعالیٰ از تحقیق وہ خدا تعالیٰ
 کان کان کان
 تو بآئی توبہ قبول تو بآئی توبہ قبول تو بآئی توبہ قبول کرنے
 کرنے بارا کرنے والا والا
 مغفرت مغفرت مغفرت
 والوں سے چاہنے والوں سے چاہنے والوں سے

حد درجہ بالا غلطیوں کی جہالت میں کتابت کے سہو منہولی اور قابلِ تکرار
 ہیں اس سے کہ ان کی وجہ سے جہالت کی یکسانیت قائم نہیں ہوتی اور یہ
 بات پایہ تجسس کو پہنچتی ہے کہ زیر نظر غلطیات یعنی ادارہ ادبیات اردو
 کی "تفسیر اذاجا" اور کتب خانہ آمینہ کی "تفسیر پارہ لم" کے دونوں غلط
 "تفسیر تزیل" سے نقل کئے ہوئے ہیں۔

تفسیر سورہ نصر کے سلسلے میں مفسر نے سورہ کی آخری آیت کے مندرجہ بالا
 ترجمے کے بعد تعلقہ عز و جا اور مفید معلومات قبلہ لکھا ہیں چنانچہ رسول کریم

۱۔ اس لئے ہیں "کہنے عمل" لکھا ہے جبکہ دوسرے نسخوں میں علی الترتیب "کسی عمل"
 اور "کسی عمل" لکھا ہے۔ ۲۔ یہاں "واسطے گناہوں اپنے" لکھا ہے اور دوسرے
 نسخوں میں علی الترتیب "واسطے گناہوں امت اپنے" اور "واسطے گناہوں امت کے
 اپنی" لکھا ہے۔ ۳۔ اس لئے میں لفظ "کا" اضافہ ہے۔

صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی وفات کے واقعات کا تذکرہ ذیل کے الفاظ
 میں شروع کیا ہے۔

"جب وقت کہ یہ سورہ نازل ہوا تو حضرت
 عباس رضی اللہ عنہ سس کو روئے۔ حضرت
 صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر پے کرے
 عباس تم کس واسطے روئے ہو۔ حضرت
 عباس عرض کئے یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ والہ وسلم اس سورہ کے نازل
 ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کیتوں دنیا
 سے سفر کرنے کا حکم ہو رہا ہے۔ فرمائی رسول
 خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم کہ میں نے
 عباس تم حق ہے۔ میں حضرت صلی اللہ علیہ
 والہ وسلم جبریلؑ اسے کہے کہ میں نے
 جبریلؑ م میری میں معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ
 اس سورہ سے میری موت کے خبر دیتا ہے جبریلؑ
 عام عرض کئے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 والہ وسلم تم کس واسطے مت ہو والا فرما
 خیر لک میں الا ولی اور البستہ آخرت بہتر
 ہی واسطے جہاری دنیا سے۔ پس حضرت
 صلی اللہ علیہ والہ وسلم آخرت کے
 کام میں زیادہ کوشش کرتے تھے اکثر تہن

اور حمد اور استغفار کرتے تھے ۔

اس کے بعد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری عمر دنیا اور وصیتوں کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے ۔ اس سلسلے میں مختلف احادیث اور روایات کی مشہور قوتوں سے مدد لی گئی ہے ۔ آخر میں ایک نیا عنوان " احوال قریب و ممال " قائم کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے حالات نہایت تفصیل سے لکھے گئے ہیں ۔ کتاب کے آخر میں سورہ نصر پڑھنے کے فوائد اور اس کے خواب کی تفصیل بیان کی گئی ہے جس میں تفسیر و زخ الدور اور تفسیر بیضاوی سے مدد لی گئی ہے ۔ کتاب کا اختتام مندرجہ ذیل عبارت پر ہوتا ہے ۔

" اور جو شخص کہ سورہ تکوین خواب میں پڑھا تو
خدا نے تعالیٰ اس کو دشمنوں پر فتح دے گا
اور تمام مشکلات اس کے حل ہوئیں گے ۔ اور
بعض کہتے ہیں کہ یہ خواب ولایت کرتا ہے
موت کے نزدیک ہونے پر فقط ۔

سورہ نصر کے ترجمے کے تعلق سے کہا جاتا ہے کہ یہ نقلی ترجمہ ہے ۔ آیتوں کی تفسیر کافی شرح و بسط کے ساتھ کی گئی ہے ۔ آیت " اذ جاء نصر اللہ والفتح " و روایت اناس روایت کے ترجمے میں اختلاف ہے ۔ بعض نے " اذ جاء " اور " روایت " کا ترجمہ فعل ماضی مطلق کیا ہے یعنی جب اللہ کی مدد اور فتح آئی اور

یہ سلسلہ ۲۲ سطور تک جاری رکھا گیا ہے ۔

یہ درجہ ۱۶ ب کے آخر میں (تفسیر اذ جاء) اور (ادب الایمان) اور (

دیکھ چکے ۔ زیر نظر تفسیر میں مصنف نے بھی اسی انداز کا ترجمہ کیا ہے ۔
" جس وقت کہ آئی (دور) "

لیکن بعض مترجمین نے عربی قواعد کی پابندی کی ہے اور فعل ماضی پر اذار اقل ہونے سے فعل مضارع کے معنوں میں ترجمہ کیا ہے ۔ یعنی " جب آئے " لفظ " آئی " اور " آئے " کی کتابت میں پہلے یا بعد معرف اور مجهول کا کوئی فرق نہیں کیا جاتا تھا اس لحاظ سے یہ قیاس کر لیا جاسکتا تھا کہ یہاں بھی مترجم نے " آئے " ہی کا ترجمہ کیا ہو گا لیکن " روایت " کے ترجمے " دیکھتے ہو تم " سے اس کی تردید ہو جاتی ہے ۔ یہاں مترجم نے بفعل حال ترجمہ کیا ہے ۔

" تفسیر پارہ ۴ " کا ذکر اوپر آچکا ہے ۔ اس کے دونوں ٹکڑوں کے آغاز و اختتام کی عبارت ایک ہی ہے آغاز سورہ فاتحہ سے ہے اور سورتوں کی ترتیب الٹی ہے یعنی اولاً سورہ فاتحہ پھر سورہ ناس اور آخر میں سورہ نیا ۔ آیتیں سرخی سے لکھی ہیں اور اس کے بعد ہی سیاہی سے ترجمہ و تفسیر کی عبارت تحریر کی گئی ہے ۔ یہاں سورہ فاتحہ کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے ۔

" بسم اللہ سے شروع کرتا ہوں اس کتاب
کے سات نام اللہ کے کہ مزا اور پرستش
کا ہی الرحمن الرحیم بخشے ہمارا ہر بان اللہ
رب العالمین تمام تعزیرات ثابت ہیں واسطے
اللہ کے پرورش کرنے ہمارا تمام عالم کا ۔
الرحمن الرحیم الکریم الودیع بخشے ہمارا آخرت

یہ تفسیر پارہ ۴ (۱۹۵) دیکھ پارہ ۴ (۱۹۳) کتب خانہ آصفیہ ۔

میں اور ہریان اور مسلمان کے مانگ ہے روز
قیامت کا۔ ایک بقید و ایک نستیعین تیرے
تین جہات کرتے ہیں ہم اور تیری سے مدد چاہتے
ہیں ہم جہات ہیں۔ اہنا الصراط المستقیم راہ
دیکھایا ہمارے تین مدی یعنی ثابت رکھ ہماری
تین اور راہ مضبوط کے۔ صراط الذین انعمت
علیہم راہ اون لوگوں کی کہ نعمت دیا تو نے اون
لوگوں کے یعنی راہ دکھایا راہ اون لوگوں کی کہ
اہل قرب ہیں یعنی مقبول ہیں۔ غیر المغضوب علیہم
سوا کی اون لوگوں کے کہ غضب کیا گیا اون پر
مراد لوگوں سے مشرک اور یہودی ہیں ولا تعالین
اور مست راہ دکھا گمراہوں کے آمین یعنی ایسا
ہے یہودی اور لفظ آمین کا داخل کلام اللہ میں
نہیں ہے۔

"الرحمن الرحیم" کا ترجمہ "بخشنے والا ہریان" کیا گیا ہے۔ اس ترجمے سے
بظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ الرحمن الرحیم کے جو دو اسماء استعمال کئے گئے ہیں۔
مفسر نے "بخشنے والا" ہر بالواسطہ ان دو اسماء کا ترجمہ کیا ہے حالانکہ "بخشنے
والا" "رحمن" کا ترجمہ ہے نہ ہریان رحیم کا ترجمہ۔ غالباً مفسر نے صرف رحمن
کا ترجمہ ہریان سے کیا ہے۔ حالانکہ رحمن بالواسطہ ہے جس کا ترجمہ تمام
مفسرین ہریان کرتے ہیں۔ اس تفسیر کے مفسر نے میثاق بالواسطہ کو حذف کر کے
"بخشنے والا" کے لفظ سے رحمن کے مراد ہی معنی لفظ ہریان پر اضافہ کر دیئے ہیں۔

جس سے نہ صرف یہ کہ میثاق بالواسطہ کا انکار نہیں ہوتا بلکہ اسے اس سے یہ خیال
پیدا ہوئی کہ بادی النظر میں یہ دونوں اسم بخشنے والا اور ہریان رحمن اور رحیم
کا علاوہ علاوہ ترجمہ معلوم ہوتے تھے۔

یہاں ایک بقید و ایک نستیعین کا ترجمہ بغیر حرف تخصیص "ی" کے درج
ہے۔ حالانکہ تفسیر تزییل کے دوسرے نسخوں میں حرف تخصیص موجد دہئے۔ غالباً
کتابت کی غلطی ہے۔ "انعمت علیہم" کی تفسیر بیان نہیں کی گئی صرف اہل قرب
یعنی "مقبول" کہنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ اسی طرح "المغضوب علیہم" سے مراد
مشرک اور یہودی دونوں لئے لگے ہیں اور "المتعالمین" کا صرف ترجمہ کر دیا گیا
ہے حالانکہ تمام مفسرین المغضوب علیہم سے یہودی اور "المتعالمین" سے نصاری
مراد دیتے ہیں۔ کتب حمامہ آصفیہ کے پہلے نسخے (یعنی مخطوط ۱۹۵) میں اس کتابت
درج نہیں ہے البتہ دوسرے نسخے (مخطوط ۸۲۳) میں ترجمہ کی عبارت سے اس
کا سد کتابت ۱۲۶۸ ہجری اور کتاب کا نام میر لطف علی معلوم ہوتا ہے۔

"ایں جزم یتا لول مد ترجمہ بتاریخ شانزدہم

شہر ریح اقلی مسند ۱۲۶۸ ہجری بروز شنبہ

بوقت یک پاس روز بروز مدہ یہ پاس خاطر

۱۔ تفسیر تزییل (۶) کتب حمامہ سالار جنگ۔ (۱) البتہ یہید جلد اول (۱۲۹۱) کتب حمامہ آصفیہ
واج ہو کہ تفسیر تزییل اور البتہ یہید ایک ہی تفسیر کے دو نام ہیں۔ تفسیر تزییل کے تحت اس
پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ البتہ ادبہ ادبیات اردو کے نسخہ تفسیر تزییل مخطوط (۵۲۹۱) میں حرف
ایک بقید کے ترجمہ میں حرف "تخصیص" پایا جاتا ہے اور ایک نستیعین کے ترجمہ میں موجود
نہیں ہے۔ یہ بھی ثابت کی چوکی ہے۔

حضرت قطبی صاحب قبلہ مدظلہ العالی رحمۃ اللہ علیہ

عامی میرلطیف علی تمام رسید ۔

اس خطوط کا کاغذ اور تحریر پہلے خطوط کے مقابلے میں نسبتاً پرانی ہے ۔
نیز اس میں بعض بعض الفاظ کی اعلانیں فرق ہے ۔ مثلاً لفظ ”پڑا“ بجائے ”پڑھا“
تکھا ہے ۔ ان شواہد کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ اس خطوط کی کتابت اولاد کے
خطوط سے پہلے ہوئی ہوگی ۔

اور ترقیہ کی جارت میں قطبی صاحب کا بھی نام مذکور ہے ۔ ان کا پورا نام
سید عبداللہ قادری اور قطبی عربیت تھی ۔ ان کے نام سے حیدرآباد میں ایک خط
قطبی گوڑہ اب تک مشہور ہے ۔ یہ سید بابا قادری مفسر ”تفسیر تزیل“ کے بڑے
بھائی تھے ۔ ان کے والد سید شاہ محمد یوسف قادری ولد سید شاہ محمد عبداللہ قادری
نظام علی خاں آصف جاہ ثانی کے عہد میں ایک صاحب اثر بزرگ گزرے ہیں ۔
ان کا مقبرہ پور علی شاہ صاحب ایسود علی شاہ صاحب کی کھڑکی کے باہر فیصل
سے متصل قبرستان میں ہے ۔ اس قبرستان کو انھوں نے ہی بنایا تھا ۔ ان کی وفات
سنہ ۱۲۳۰ ہجری کے قریبی زمانے میں ہوئی ۔ مفسر سید بابا قادری کے مزید حالات
اور ان کی زبان و بیان کے بارے میں تفصیلات ”تفسیر تزیل“ کے تحت دی گئی ہیں ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۵۔ ”تفسیر تفریح“ و ”تفسیر پارہ عم یتالون و ”تفسیر پارہ عم و تبارک“

پارہ عم کی ایک تفسیر کا خطوط ”تفسیر تفریح“ کے نام سے ادارہ ادبیات اردو
میں ہے ۔ اس کے مفسر مولوی حافظ میر شجاع الدین حسین صاحب ”حیدرآباد کے
ایک بڑے عالم صاحب تہذیب اور مولوی بزرگ گزرے ہیں ۔ ان کے اجداد
حیدرآباد میں چند دہائیوں سے آئے تھے اور ان کے والد مولوی کریم اللہ صاحب نے
برہان پور میں اقامت اختیار کر لی تھی اور وہیں سادات خاندان کے ایک
گھرانے میں جو شاہ ہاشم قدس اللہ سرہ کی اولاد میں سے تھا شادی کی ۔ مولوی
شجاع الدین حسین ”سنہ ۱۰۷۸ ہجری میں برہان پور میں پیدا ہوئے ۔ ایک
ای سال بعد والد انتقال کر گئے ۔ یہ والدہ کے زیر سایہ پر وانا چھڑے ۔
برہان پور اس زمانے میں علم و فضل کا مرکز تھا ۔ مولوی شجاع الدین حسین وہاں

خطوط (۱۰۷۶) ۔ سنہ (۱۶/۸) درق (۱۰۷۲) سولہ صفحہ (۷) خط مولوی
استیعلی ۔ کاغذ انگریزی ۔

خط مذکورہ خطوط جلد سوم صفحہ (۶۰) کتب خانہ ادارہ ادبیات اردو ۔

کے بڑے بڑے باکمال اور ذی علم اصحاب سے مستفیض ہوئے۔ رجب و زیارت
کے بعد سنہ ۱۲۱۱ ہجری میں حیدر آباد گئے اور یہیں مکونت اختیار کر لی۔ چارینار
کے پاس جامع مسجد میں اقامت اختیار کی۔ یہیں طلبہ کو درس دیتے رہے۔
راجا چند دلال اور نواب شمس الامراء امیر کبیر مولوی صاحب کے بہت متقد
تھے۔ مسجد کے کمرے ان کے شاگردوں کے قیام کے لئے درست کر دئے تھے۔
مولوی شجاع الدین صاحب کو مولانا شاہ رفیع الدین قندھاری (دکن) سے
بیعت اور خلافت حاصل تھی۔ مولوی صاحب نے رشد و ہدایت کے ساتھ درس
دہہ میں بھی جاری رکھی تھی۔ قاضی امیر اللہ قندھاری نے مولوی صاحب کی سوانحوی
لکھی ہے۔ یہ "نائب شجاعیہ" کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ ان کے حالات
اور تصانیف کی تفصیل ادارہ ادبیات اردو کے تذکرہ مخطوطات جلد اول میں
بھی درج ہے۔ عربی فارسی اور اردو کی پندرہ تفسیروں میں رسالہ علم قرأت اور
کشف الغلام یہ دو کتابیں اردو میں ہیں۔ کشف الغلام منطوق رسالہ ہے۔
اس کے متعدد مخطوطے ادارہ ادبیات اردو میں محفوظ ہیں۔ ان کے علاوہ
زیر نظر تفسیر بھی اردو میں لکھی گئی ہے۔ مولوی صاحب کے دروس کے حالات
مولوی نصیر الدین ہاشمی نے اپنی کتاب "عہد آصفی کی قدیم تعلیم" میں بیان
کئے ہیں۔

زیر نظر مخطوطے کے سرورق کی عبارت میں جو سرخ روشنائی میں ہے
مفسر نے زائش کنندہ اور کاتب یمینوں کا نام درج ہے۔

"اس کتاب الحمد بقیر مولوی میر شجاع الدین صاحب

برائے خاطر خاطر امام الدین صاحب سید عبد اللہ

امکان نوشتہ دادہ شد۔"

اس کے پچھلے سید و تلمذ میں اسی قسم کی ایک اور عبارت ہے مگر یہ کمی اور کاظم
ہے۔

"اس کتاب الحمد بقیر مولوی میر شجاع الدین

صاحب مولوی ملک سید عبد اللہ ولد سید

یوسف الایمیر غفر اللہ لہ ووالدیہ آمین۔"

مدرجہ بالا اقوال میں اسی تفسیر کا نام کتاب الحمد لکھا ہے اور ترقیہ میں
اس کو "تفسیر ترقی" سے بھی موسوم کیا گیا ہے۔
ترجمہ :-

"بفہم نقالی تفسیر ترقیہ میر شجاع الدین صاحب

والا صاحب بر زبان ہندی فرمودہ اند۔ الحمد للہ

واللہ اعلم بقیر الحمد بقیر میر شجاع الدین صاحب

بروز سہ شنبہ دو وقت پھر روز ویک سہ

در زمانہ نواب مستطاب علی اللہ اللہ صاحب پھر رکاب

نواب ناصر اللہ ولد بہادر چوہا آصفی رئیس

دکن فرخندہ بنیاد حیدر آباد۔ باتمام رسید و

خط خام کشف کترین سید عبد اللہ ولد سید

جیب صاحب برائے خاطر خاطر حضرت امام

الدین صاحب نوشتہ دادہ شد۔"

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مفسر نے اس تفسیر کا نام تفسیر ترقیہ رکھا ہے۔ کاتب نے
اس نام کے علاوہ اس کو "تفسیر ترقی" سے بھی موسوم کیا ہے۔ اس کی دوبارہ معلوم ہوتی
ہے کہ جو دو عوام پارہ علم کو "الحمد کا پارہ" کہتے ہیں اس لئے کاتب نے عوام کے

"انگریز یہ (۱۲۴۸ ہجری) سند کتابت ہے لیکن تالیف کا سند بھی یہی اس کے لگ بھگ معلوم ہوتا ہے۔"

سلور مندرجہ بالا میں کتب خاندان امیر کے خطوط کے درمیان سے سند تفسیر ۱۲۴۸ ہجری کا نام درج ہے اس کے مولوی صاحب کا یہ قیاس کہ سند تفسیر ۱۲۴۸ کے لگ بھگ ہو گا درست ہے۔

کتب خاندان دارالہجک میں ایک مخطوط "تفسیر یادہم و جہاد" سے موسوم ہے لیکن تفسیر کے نام کا یہ نہ تو خطوط سے ملتا ہے اور نہ ہی فہرست کتب سے۔ فہرست کتب میں تو صرف صفات لکھی گئی ہے کہ "مغف نامعلوم" ہے اور مزید یہ بھی لکھا ہے کہ "مترجم کے متعلق کوئی معلومات بدست نہیں ہوئے"۔ تاریخ تفسیر قریب ۱۲۰۰ ہجری بتائی گئی ہے۔ خطوط کا آغاز سورہ بنی مکی تفسیر سے ہوا ہے۔ تفسیر کی اپنی زبان اور بیان سے مقام نگار کو میر شجاع الدین حسین صاحب کی تفسیر کا شبہ ہوا۔ چنانچہ سورہ بنی اور بعض دیگر سورتوں کی عبارت تفسیر کا مقابلہ مولوی شجاع الدین صاحب کی تفسیر سے کیا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ مولوی صاحب ہی کی تفسیر کا نسخہ ہے۔ بات یہیں ختم نہیں ہوتی۔ ادارہ ادبیات اودھ، مولوی عبدالحق اور کتب خاندان امیر کے خطوط میں تو صرف یادہم کا تفسیر ہے۔ لیکن کتب خاندان دارالہجک کے خطوط "تفسیر یادہم و جہاد" سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی شجاع الدین صاحب نے یادہم کے علاوہ سورہ فاتحہ، سورہ یس، سورہ رتن، سورہ فتح، سورہ واقفہ سورہ حمد، سورہ جبارک اور سورہ منزل کی بھی تفسیر کا ہے۔ خطوط میں سورتوں کی تفسیر مذکورہ بالا ترتیب ہی میں ہے۔ آخر میں سورہ منزل ہے اور یہ ناقص الفاظ بھی ہے۔

۱۔ مخطوط ۱۵۱۔ صفحہ ۱۱۶۱، مولوی صفحہ ۱۱۶۱، خاندان امیر کا قلمی نسخہ۔

اس کے انتظام کی عبارت یہ ہے :-

"اور قرآن پر نے (پڑھے) کا مقدار میں اقتدا کیا ہے (یعنی لکھتی ہیں کہ قرآن کی تفسیر آیت سے کم تا پوری پڑھے) اور بعضی لکھتی ہیں کہ سو آیت سے کم تا پوری (پڑھنا) اور بعضی لکھتی ہیں کہ دو سو آیت سے کم تا پوری اور بعضی لکھتی ہیں اور پھر علی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں آیا ہے۔"

اس فقرے پر ملاحظہ ہو جاتا ہے۔ اور صفحہ کے پچھلے گوشہ میں رکاب "لیکھا ہے" اس طرح لکھے گئے "الفاظ ما بعد صفحہ کے ابتدائی الفاظ ہو کر رہے ہیں اور یہاں وہ صفحہ اور اس کے ساتھ جانے گئے اور بھی صفحہ ثابت ہیں۔ اس طرح نسخہ ناقص الفاظ ہونے کی وجہ سے تفسیر کی عبارت دستیاب نہ ہو سکی ورنہ لکھی جاتی کہ تفسیر سند تفسیر اور سند کتابت بھی چیزیں ملی جاتی ہیں۔ اس کے باوجود جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ مولوی شجاع الدین حسین کی تفسیر ہے تو ایسی صورت میں فہرست کتب میں مذکور سند تفسیر قریب ۱۲۰۰ خود بخود غلط ہو جاتا ہے۔ دیکھئے تو سلور مندرجہ بالا میں مولوی شجاع الدین صاحب کی تفسیر لفظ اور تفسیر یادہم کا سند تفسیر یادہم رجب ۱۲۴۸ ہجری میں ہو چکا ہے۔ لیکن زیر بحث خطوط میں چونکہ یادہم کے علاوہ مزید آٹھ سورتوں کی بھی تفسیر ہے اس لئے اس کے سند تفسیر میں اختلاف کی گئی ہے۔ قیاس قریب ہے کہ ۱۲۰۰ سورتوں کی تفسیر کا کام تفسیر یادہم ہی کے بعد انجام پایا ہو گا۔ اس طرح زیر بحث تفسیر کا سند ما بعد رجب ۱۲۴۸ ہجری اور قبل ۱۲۵۴ ہجری ہونا چاہئے اس لئے کہ تحقیق کا درجہ جس پر آئندہ سلور میں روشنی ڈالی جائے گی اس کی کتابت کا سند ۱۲۵۴ ہجری ثابت ہوتا ہے۔

مندرجہ بالا سلور میں زیر بحث خطوط کے متعلق سے حقیقت حالی کا اظہار ہو چکا

ہے کہ اس میں دیباچے یا ترقیے و جزوہ کی کوئی ایسی تحریر نہیں پائی جاتی جن کی مدد سے
تفسیر یا سنہ تفسیر اور سنہ کتاب کے بارے میں معلومات ہو سکیں۔ بعد تحقیق بسیار
معلوم ہوا کہ چند سال پہلے کتاب "تفسیر پارہ علم و جادک" کی اس جلد میں دو نئی کتابیں
اور بھی مل گئیں جو بعد کہ اس تفسیر سے ملے۔ گردا گئی ہیں۔ تلاش و جستجو سے پتہ چلا کہ
علامہ کردہ کتابیں "خلاصہ حنفی" "کشف الغامہ" اور "فتاویٰ حنفی" ہیں۔ ترتیب میں
ان کے بعد تفسیر پارہ علم و جادک تھی۔

زیر نظر بے نام و نشان تفسیر کے تفسیر مترجم سے تقابلی مطالعہ کے بعد جو رائے
قائم کی گئی تھی کہ یہ مولوی شجاع الدین حسینؒ ہی کی تفسیر ہے۔ ان دس لوگوں سے اسی کی مزید
تائید ہوتی ہے۔ چونکہ یہ کتابیں اور تفسیریں ایک ہی خط (نسخ خطی) میں انگریزی بول کاغذ
پر لکھی ہوئی ہیں اس لئے ان سب کا ایک ہی کتاب ہونا قرین قیاس ہے۔ یہ بھی ہو سکتا
ہے کہ ان کا کتابت تلف سینیں میں ہوئی ہو۔ اور پھر بعد میں ان کو ایک جلد میں اکٹھا
کر دیا گیا ہو لیکن یہاں اس گمان کی بھی گنجائش نہیں اس لئے کہ ان کتابوں کے ہر
درجہ کے اختتام پر دوسرے درجہ کے پہلے صفحے کا رکاب لکھا یا لکھا ہے۔ چنانچہ کشف الغامہ
کے ختم پر صفحے کے نیچے گوشے میں "قال ابنی" لکھا ہے اور یہ "فتاویٰ حنفی" کے آغاز کے
لکھے ہیں۔ اس طرح فتاویٰ حنفی کے اختتام پر صفحے کے نیچے گوشے میں "بسم" لکھا ہے اور
یہ تفسیر پارہ علم کے آغاز کا لکھا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مذکور بالا کتابوں
کی کتابت بالترتیب عمل میں آئی ہے۔ "خلاصہ حنفی" کے صفحے (۲) پر شروع عبارت
سے اس کا سنہ کتابت ۱۲۵۱ ہجری ثابت ہوتا ہے۔ عبارت ذیل میں پیش کی جاتی
ہے:-

"قد تمنا لکنا وایقرنا الصلوة والامر نوا من المشرکین۔"

خلاصہ حنفی مذہب میں ترجمہ کیا ہوا حضرت مولانا عارف

شجاع الدین صاحب آدم (۱۱۵۱) اللہ تعالیٰ برکات

عاب الامر بلیل اللہ و کتاب مولوی عبد القیوم صاحب

ولد مرحوم و معذور حضرت مولوی فی الدین صاحب

نور اللہ مرقدہ۔ یہ خاک تفلین رسول اللہ تفلین محمد

حسین تفلین مرحوم محمد سلیم مکی اللہ غراہ نے سنہ

۱۲۵۱ ہجری مقدس معلیٰ میں درمیان شہر ممبئی (بمبئی)

کو تصانیف کون دیکھ کر لکھا کیا ہوا کتاب خلاصہ

"کشف الغامہ" کے ترقیے کی عبارت حسب ذیل ہے:-

"تحریر فی تاریخ ہجری شہر ذی قعدہ سنہ ۱۲۵۱ ہجری

مقدس معلیٰ"

کشف الغامہ کے مرقی صفحے کے اختتام پر ایسی خط (نسخ خطی) میں یہ کتاب

قادر علی شریف "لکھا ہے۔ اس سے بھی جاسکتا ہے کہ یہ کتاب جس میں تفسیر بھی شامل

ہے قادر علی شریف مکی صاحب کی ہو گی۔ تفسیر پارہ علم و جادک ناقص آتا ہے۔

اس لئے غائر کتاب یا ترقیے کی کوئی عبارت دستیاب نہ ہو سکا۔ لیکن جو سنہ کتابت

۱۲۵۱ھ ملکہ کتابوں کا ہے وہی سنہ کتابت "تفسیر کی کتابت کا بھی ہو گا۔ چونکہ

خلاصہ حنفی "کشف الغامہ" فتاویٰ حنفی اور تفسیر کا قلم ادا کاغذ ایک ہی ہے اس لئے

خلاصہ حنفی کی سند جو بالا عبارت کی روشنی میں لکھا جاسکتا ہے کہ تفسیر کا کتابت بھی

محمد حسین تفلین محمد سلیم ہے۔

اس مضمون میں پارہ علم کی تفسیر و صفحات پر مشتمل ہے اور باقی آٹھ صورتوں کی

تفسیر کے آٹھ صفحات ذیل میں درج ہے:-

۱۔ سورہ فاتحہ ۱/۱ صفحہ ۲۔ سورہ یسین ۲۰/۱ صفحہ

۳۔ سورہ رحمن ۱۱ صفحے
۴۔ سورہ فتح ۱۶ صفحے
۵۔ سورہ واقعہ ۹ ½ صفحے
۶۔ سورہ جمہ ۱۴ م صفحے
۷۔ سورہ تبارک ۷ صفحے
۸۔ سورہ مزمل ۶ صفحے

اور ان غائب ہیں اور باقی
اور ان غائب ہیں۔

مولوی عبدالحق نے نوزہ عبادت کے لئے تفسیر تفسیر سے سورہ بنی اسرائیل کے ترجمہ و تفسیر کا کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ لیکن اس میں نوزہ کی جگہ پر اسی عبادت مولوی صاحب کے مضمون میں نہیں ہے۔ غالباً مولوی صاحب نے اس کی نقل خیر ضروری سمجھی اور آغا نثار علیہ السلام سے "وجعلنا النصارى معاشاً" تک ترجمہ و تفسیر کو نوزہ عبادت کے لئے کافی سمجھا۔ چونکہ دیگر نسخوں میں شان نزول بھی درج ہے، اس لئے ذیل میں متن کے ترجمے و تفسیر کے ساتھ اس عبادت کو بھی نقل کیا جاتا ہے۔ جہاں جہاں الفاظ کتابت سے چھوٹ گئے ہیں یا کہیں اہم فرق پایا گیا تو حاشیے میں اس کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں آئے تو لوگوں کو اسلام کے طرف بلائے گئے سب کا ذرا بے تعجب سے آپس میں پوچھنے لگے کہ یہ دین اور نیا قرآن کیا ہی کہتے ہیں کیا شرعی کہتے ہیں کیا سچی کہتے ہیں۔ حق سبحانہ تعالیٰ

۱۔ دیگر حضروں میں اس کی املا "بائشگلے" ہے۔

۲۰ کاغذ (۱۰ صفحہ)

مکہ "بر تبارک" (آلہ) و کتب خانہ سالار جنگ)

۱۔ حق تعالیٰ (آمینہ دکتب فاضل لا درنگ)

اور نیکے حال سے بغیر کسی اثر علیہ وسلم کو خبردار کیا (اگر ان
غلام یا مرن کس چیز سے آپس میں ایک کو ایک پر دیتے
جیسا یہ کافر آپ کی تکلفی ہے ایسا فرمایا ^{قرآن} یعنی البتہ العظیم
الذی خبر برکات سے کہ یہ دو قرآن تھے ہم فیہ ایسا قرآن کہ
وہ کفار و منافقین اختلاف کرتے ہیں کوئی ایک
کہتا ہے اور کوئی ایک کہتا ہے اور کوئی ایک کہتا ہے
تحقیق جلدی جائیں گے جب قیامت آئے گی کہ بغیر
سے حق اور قرآن خدا کا کلام تھا ہم کلاسیکوں
پیر قلمتین جلدی جائیں گے کہ بر کیا جو ایمان ظاہر ہم
الم بخلل الارض محادایا نہیں گئے ہم نے زمین کو
بجھو کہ سب اوس پر ہر ^{کے} والی بال اوتاوا اور

۱۰۰۔ (کت فاوسا مار جنگ و آصفیہ)

۷۔ "الْحَمْدُ لِلّٰہِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ" سے "یہ کافر" اسم اخلاقی قریباً "یہ" دیگر لغتوں میں نہیں ہے۔

مجله "پژوهش" - کتابخانه خاندان لاریجانی - ۵ - پیرایه فریاد (کتاب لاریجانی) - پیرایه

یہ فرمایا " (اصغر و شہزادہ مراد علی علیہ السلام) نے " اے ابن ابی القحیم بغیر بڑا سے کہ وہ قرآن لے گا۔"

السنو مراد لایہ الحق کتب خانہ سالار جنگ (آصفیہ) شعبہ اسلامیات میں یہ ایک قرآن مجید ہے

یہ کتاب اس میں (تفصیل) ہے۔ (۱۰) "فقہی اختلاف کرنا واجب ہے"

(الشيخ "م" "م" "م") في "كتاب" "كتاب"

نہ "مقا" (ششم کتب خانہ سالادجک) ای "کر" وکتب خانہ سالادجک علیہ "برایا یکم نمبر جلد اول"

۱۰۸۔ "اسنو آسٹریا کے ہم ترین کو چھو جاتا کہ اس پر سب تفریق" (سنو مولوی عبدالحی)

(د آصفیہ) "آیا ہم پہلے کفار ہیں کہ زمین کو چھو تاکہ ہم پر سب ٹھیکریں؟" - ایک نیا مذہب اور عقیدہ

پہاڑوں کو نہیں۔ جب زمین کو بیدار کیا تو پانی پر بہتے
تھے پھر پہاڑوں کو بیٹھنے اور سر پر رکھا جب زمین ٹھہری
و خلق کم ازواجاً اور بیدار کئے ہم نے تمہیں جوڑے
جوڑے کر کے اور لاد ہر شے یا بھانت بھانت
ہیں کائے گورے اور کائے پیچھے ایسے برے و جھلا
نوکم سپانا اور کئے ہم نے نیند کو تمہاری آدام کے واسطے
کہ بد لیا کو راحت ہوئے اور اندک دور ہوئے و جھلا
اللیل لباس اور کئے ہم نے رات کو لباس کو سب
کو اندھاری سے ڈھانپنے کی وجہاً الخمار معاشا
اور کئے ہم نے دن کو معاش کا وقت کر اویں روزی
پیدا کر اور پھر دچو پکا ڈکھاؤ

سورہ نبا کے قریب و غیر کے سلسلے میں اس مقام کے یہ اکثر مقامات پر وضاحت

۱۔ "توہ" (سنو مولیٰ جہا الحق) ہے "کی" سنو مولیٰ جہا الحق و آمینہ و سارا جگہ
۲۔ "دگر سنو" میں نہیں ہے۔

۳۔ "ہم سے" (کتب خادہ آمینہ) کتابت کی تھی ہے۔

۴۔ "یا" سنو مولیٰ جہا الحق میں نہیں ہے۔

۵۔ اور کئے ہم نیند کو تمہارا کہہ دیا کو آرام پر پڑے "سنو مولیٰ جہا الحق" اور کئے ہم نیند کو
تمہارا آرام کہہ دیا کو آرام پر پڑے "کتب خادہ آمینہ و سارا جگہ"

۶۔ دوسرے کئے "یز" نے "کے" ہیں۔ "ڈھانپنے" (دگر سنو) ہے "وقت نہ لگا کا"
(دگر سنو) ۷۔ "تیر تیرا" (اور اور امیات اور دو)۔

کی جانچ ہے کہ "علم بقانونی" میں خاص معنویت ہے۔ ایک تو یہ کہ لوگ جن بات
کا کھوج لگا رہے ہیں اور جن چیز کی تفتیش میں غفلت یا غما دور اصل ہے کیا وہ قرآن پر
ہے یا بڑا ہے یا قیامت یا ان معجزے صرف بنامین اور قرآن کی طرف اشارہ
کیا ہے البتہ آگے کلاسکوں کی تفسیر کے کیا قدر و عظمت ہو رہی ہے۔
تحقیق جلدی جائیں گے جب قیامت آئے گی کہ پھر کے تھے اور قرآن خدا کا کلام ہے۔
دوسرے یہ کہ اس قسم کی پوچھ پچھ سے کیا وہ بات ان کی کچھ میں آسکتی ہے۔ ہو سکتا ہے
کہ ان میں اس کی استعداد ہی نہ ہو۔ اس سلسلے میں ایک بات اور بھی وضاحت طلب
ہوتی ہے وہ یہ کہ یہ پوچھ پچھ کس کے درمیان ہو رہی ہے۔ کفار آپس میں ہی کر رہے
ہیں یا ان کے فاطمہ رسول کریم صلیم اور مومنین بھی جہا معجزے صرف آپس میں
ایک کو ایک پوچھتے ہیں "سے معنویت میں تکیہ پیدا کر دی۔ اور بنا عظیم سے قرآن
جہا مراد نہیں ہے۔

مولوی شجاع الدین صاحب "مفسر فقیر زیر نظر اور سید بابا قادری "مفسر فقیر
تشریح دونوں ہم عصر تھے بلکہ دونوں کی تفسیر کا سنہ فقیر ایک ہی اس ۱۲۲۷
ہجری ہے اس لئے موازنہ میں سہولت کی خاطر یہاں سید بابا قادری کی تفسیر سورہ
نباس سے بھی نمونہ عبارت پیش کیا جاتا ہے :-

"جس وقت کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دعوت
ایمان کے آشکارا کئے اور قرآن شریف خلق پر پڑھی
اور قیامت کے روز سے ڈرائی بلکہ کفار حضرت کے
جنوت میں اور قرآن کے نازل ہونے میں اور
قیامت کے آنے میں اختلاف کے "اور آپس میں
ایک دوسرے سے سوال کرتے تھے یا پھر پھر سے اور

صحابہ سے پوچھتے تھے جیسا کہ خدا نے تمہارے فرمانماری
 علم پر ان کے بعد حضرت سوال کرتے ہیں کفار عن اجنا
 العظیم خبر عظیم سے یعنی قرآن سے الہام ایسے خبر کہ
 وہ کفار نہ تعلقوں نزع اس خبر کے اختلاف کرنے
 دانی میں یعنی قرآن شریف کتب سحر اور شفاء اور
 کمائت کے نسبت دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حکایتوں
 اول گزری ہوئی ہیں اور یہ قرآن دل سے بنایا ہوا
 ہے۔ بعضے معترض کہتے ہیں کہ جانا عظیم سے مراد نبوت
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی کفار بائکہ دیگر سوال
 کرتے ہیں کہ آیا غیر نبی ہے یا نہیں اور خدا کا ہے
 یا نہ ہو ہے یا دیوانہ ہے۔ فہمہ اتفاقاً سیر میں آیا
 ہے کہ بعضے کفار ازراہ مسخری کے مومنین سے سوال
 کرتے تھے کہ قیامت کب آئے گی۔ بعضے معترض کہتے
 ہیں کہ جانا عظیم سے مراد قیامت ہے کفار اس میں
 اختلاف کرتے تھے۔ بعضے کہتے تھے کہ قیامت آنا
 حق ہے لاکھ بت ہماری شفاعت کریں گی۔
 ابو لاد شفاعت اللہ وہ بت ہماری شفاعت کرنے
 دانی ہماری ہیں۔ نزدیک خدا استعائے کے اور
 بعضے کفار مطلق انکار کرتے دانی تھی قیامت سے
 کہتے تھے ان ہی الا جلتا اللہ دنیا نہیں ہے وہ قیامت
 گزرنے لگے ہماری دنیا ہے اور بعضے کفار قیامت

کے آنے میں مشک کرتے تھے۔

سید بابا قادری نے نہایت شرف و بھاکے ساتھ تفسیر کی ہے اور مولوی شجاع الدین
 صاحب کی تفسیر بہم اور تشہہ ہے۔ قطع نظر اس کے سید بابا قادری کی زبان بھی صاف
 ہے۔ عبارت میں عربی اور فارسی کے الفاظ استعمال کئے ہیں مثلاً جہاں مولوی صاحب
 کے پاس "جلدی" "جائیں گے" "نہیں کئے" "پکھوٹا" "نہرتا" "دور ہوتا"
 اور پہلے پہلے "دھانیے" الفاظ ملتے ہیں وہاں سید بابا قادری کی عبارت میں ان
 کے لئے عربی اور فارسی اسماء و صفات اور افعال مرکب ہیں۔ "قریب" "معلوم"
 کریں گے "میں گرواے" "معرض" "خواب گزشتہ" "دراز اور کوتاہ" "پوشیدہ"
 کرنا "دعوت"۔

ذیل میں دونوں معرودوں کی تفسیر ایسے حصے پیش کئے جاتے ہیں جہاں سے ترجمہ
 کے الفاظ کے ساتھ ساتھ جہلوں کی ترکیب اور عبارت کا صفائی و خشکی کا بھی موازنہ
 کیا جاسکتا ہے۔

سید بابا قادری	مولوی میر شجاع الدین صاحب
کلا سیعلمون تحقیق قریب ہے کہ معلوم	کلا سیعلمون تحقیق جلدی بایں
کریں گے کریں گے کفار روز قیامت کتب	کے جب قیامت آئے گئے کہ سب سے
وقت سکرات موت کے جس چیز میں کہ	تھے اور قرآن خدا کا کلام ہے۔
اختلاف کرتے تھے وہ حق ہی۔	
تو کلا سیعلمون پس تحقیق قریب ہے	تو کلا سیعلمون پھر تحقیق جلدی
کہ معلوم کریں گے کفار کہ روز قیامت حق ہی	جائیں گے کہ برا کیا جو ایمانی ملائی
اہم) اور عقیدہ اپنا باطل تھا۔	ان لائے اہم۔
الہ فیجعل الارض مہاداً یا نہیں	الہ فیجعل الارض مہاداً یا نہیں

کئے ہم نے زمین کو چھوٹا کر اوس پر
سب بٹھریں۔
والجبال اوکاڈا اور پہاڑوں کو
میں رہیں۔ جب زمین کو پیدا کیا وہ پانی پر
ہلے ہتی پھر پہاڑوں کی مینیں اوس پر
رکھا تب زمین بھری

وخلقنا کواذواجاً اور پیدا کئے ہم
تہاری مینیں جوڑی ہر قسم کی نر اور مادہ
تائیل تہاری باقی رہی پیدائش ہم
تہاری مینیں قسم قسم سیبہ اور سفید
دراز اور کوتاہ و خوبصورت اور بد صورت

اور گردانی ہم سفید مینیں تہاری آرام پر
کامی سفید تہاری حس و حرکت قطع کئے
ہی تا قوت حیوانی آرام پادی اور
مانہ گی تہاری دفع ہودی

اور گردانے ہم رات کیتیں پردہ کرنے
والی کربیب اندھیری کے تہاری پلو کو
پوشیدہ کرے۔ فحشیات کا میں آیا ہی
کہ رات خدا تمہارے کی دوستوں کا پردہ
ہے کہ ادھکیتیں غیروں کی نظر سے پوشیدہ
رکھتے ہی ہے) تا اپنے غلوں میں مشاہد

سے لذت پاویں موافق اپنے اعتقاد
کر۔

وجعلنا النهار معاشاً اور کئے ہم
نے دن کو معاش کا وقت کہ اوس
میں روزی پیدا کرد اور پھر دپلو
پکڑ گھاڑ۔۔۔۔۔

مولوی شجاع الدین صاحب کی عبارت میں "نے" علامت غلطی پایا جاتاہے
فعل متعدی کے ساتھ "نے" استعمال ہوتا ہی تھا اور نہیں بھی۔ مولوی صاحب
نے علامت مفعول "کو" استعمال کیا ہے جبکہ سیبہ بابا قاری نے "کو" کی جگہ زید
تر "جین" اور "کیتیں" لکھا ہے اور اسم کی جمع بحالت مفعول الفاعل کی
اخلاف کر کے بنائی ہے مثلاً میناں لغویں (انجھا کتب قیمتہ زینج اوس مینوں کی
ملکی ہوتی مضبوط ہیں یعنی احکام اور بصیرت) برخلاف اس کے مولوی صاحب
کے پاس اس کا معنی از روئے قیامہ "میں" کے ساتھ ملتی ہے مثلاً مینیں "۔

مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ بابا قاری نے ہر اسم کی اسی طرح جمع بنائی ہے رسید
بابا قاری کی طرح مولوی شجاع الدین صاحب کی تحریر بھی اس سے مستثنیٰ نہیں مثلاً
"لکڑیاں کو" یہ خدائی سورہ نلق کی تفسیر میں ملتی ہے لکھا ہے۔ "حدیث میں آیا ہی
(ہے) کہ حد نیک غلوں کو ایسا کھا جاتا ہے) جیسا کہ آگ خوشک (خشک)
لکڑیاں کو کھتی (کھاتی) ہے۔" اس فقرے میں "لکڑیاں کو" تو لکھا ہے لیکن۔
"نیک غلوں کو" کا جگہ "نیک غلاں کو" نہیں لکھی۔ مولوی صاحب کی زبان کے متعلق

سے مزید معلومات کی خاطر تیسرے سورہ قلمج کا عبارت ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

"تیسرے میں لائی ہیں کہ ایک لاکھ پود کا حضرت کی پاس آیا کرتا تھا۔ حضرت بنی ماسم کو بیٹوں کی بیوت کر اور جلوسنی حضرت کے نکلی کے دند ان نے اس کے ہاتھ لگا کر حضرت کی نام سے باد کو کے ایک تاکہ میں باند کر دانی کوئی میں پتھر کی پیچی رکھا اور جیریل نے حضرت کو بھر کئے۔ حضرت نے امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کو بھیجے وہ جا کر کوئی میں سے تاکے لے آئی اس میں لگا رہ گریں تھیں حتیٰ تعالیٰ فیہ دونو صورتیں (مورتیں) بھیجا جیریل علیہ السلام پڑتے تھے ہر آیت پر ایک گرہ کھل جاتے تھے گیا رہا پڑنے گیا رہا گریں کھل گیا۔ یہ حضرت ابن عام روایت کرتے ہیں کہ حضرت نے (زمانے کو) القوزوالشوزون بمثل المعوذتین یعنی دونو سورۃ نے زیادہ کوئی پناہ لینے کے پھر نہیں لے۔

محدرد بالاجبارت کے بعض الفاظ کے اطلاق سے اس دور میں ان کے تلفظ کا اندازہ ہوتا ہے۔ بیوت (ہست) بات (ہاتھ) کوئی (کوئیں) رکھا (رکھا) بھیجا (بھیجا) آخر ذکر دو تلفظ "رکھا" اور "بھیجا" سے پتہ چلتا ہے کہ فعل ماضی

۱۔ تیسرے سورہ قلمج (۵) کتب خانہ دارالکتب
۲۔ تیسرے سورہ قلمج (۲۶) کتب خانہ آصفیہ۔

بنانے کے لئے مصدر سے علامت مصدر نکالنے کے بعد "یا" اضافہ کرنے کا طریقہ اس وقت تک بھی تھا۔ نیز یہ کہ اسم کی طرح فعل ناقص اور اندوی انشاء کی بھی جمع آخر میں الف تون لگا کر بنائی جاتی تھی۔ مثلاً تھیں (تھیں) کھلی گئیں۔ اسم بعوضہ ہونے کی صورت میں حرف اضافت کو بھی مولوی صاحب نے بعوضہ استعمال کیا ہے۔ اس کا مثال سورہ فاتحہ میں "اللہ مثلاً" کے ترجمے "سب صفات خدا کی کیاں" میں ملتی ہے۔ لکھا ہے "جاں تنگ صفت ہر سرانا مراد ادوی اللہ تعالیٰ کی تیں جو سب صفات خدا کی کیاں ادوی ثابت ہی" حرف اضافت کو جمع بنانے کا راجح الجاہت قدیم ہے مولوی صاحب کے زمانے میں بڑی حد تک مترجم ہو گیا تھا۔ "ایاک البند وایاک نستعین" کا ترجمہ کیا ہے :-

"ای پروردگار ہمیں بندہ تیری ہیں اور بندگی تیری کرتے ہیں بندگی کرنے کے تو فیض دیکھتے ہیں اور مدد بھی تیری سوں مانگتی ہیں جو ہماری تیں پیدا کر پھنار اور سب کام پر سب مدد کر پھنار اطمینان ہے۔"

اس ترجمے میں پہلا فقرہ "ای پروردگار ہماری ہیں بندہ تیری ہیں" ترجمہ نہیں بلکہ تیسرے اور بندہ کا لفظ عبادت کی رعایت سے لایا گیا ہے۔ البتہ اس کے بعد کا فقرہ "اور بندگی تیری کرتے ہیں" ایاک البند کا ترجمہ کیا ہے لیکن اس جزو آیت میں جو صرہ ترجمے میں مفقود ہے۔ صرہ کے ساتھ اس کا ترجمہ یہ ہے۔ "ہم تیری عبادت کرتے ہیں"۔ "ایاک نستعین" کا ترجمہ کیا ہے۔ "اور مدد بھی تیری سوں مانگتی ہیں" اس ترجمے میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مترجم نے حرف صرہ "ی" کی جگہ "بھی" استعمال کیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے اپنی قواعد "ادب صرفہ" میں "بھی" کو بھی حرف تفعیل میں لایا ہے لیکن اس

کی جو مثال دی ہے۔

”صاف چھتے بھی نہیں سامنے آتی بھی نہیں“

میں لفظ ”بھی“ ”حصر“ یا ”تخصیص“ کا مفہوم نہیں پیدا کرتا۔ اگر ہم مولوی عبدالحق کے بیان کے مطابق ”بھی“ کو حرف ”تخصیص“ کہیں تو بھی ترتیب میں یہ حرف ”تخصیص“ درست مقام پر استعمال نہیں ہو سکتا ہے اس لئے کہ قرآن میں ”حصر“ ”تختہ“ ”پر ہے نہ کو محدود“ پر۔ لیکن دیکھیں ترتیب کی ترکیب کڑی میں ”بھی“ ”حرف تخصیص“ ”بتری“ کے بعد نہیں آ سکتا تھا اس لئے کہ اس سے بجائے ”تخصیص“ کے ”تعمیم“ کا مفہوم پیدا ہو جاتا ہے دوسرے الفاظ کے ساتھ ہم بتری بھی درمات گئے ہیں۔

زیر نظر تفسیر میں ترجمہ لفظی ہے۔ درمیان میں تفسیری الفاظ اور بعض اضافہ کئے گئے ہیں۔ ترجمہ تفسیر میں ملاحظہ فرمائیے دعا کا لفظی کی تفسیر جیسی سے استفادہ کیا گیا ہے۔ تفسیر کے بعض حصے تو تفسیر جیسی (فارسی) ہی کا ترجمہ معلوم ہوتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ بعض مقامات پر تفسیر جیسی کی تفصیلات کو خوف لواطت حذف کر دیا گیا ہو۔

تفسیر قرآن (مکمل)

ادارہ ادبیات اردو جدید آباد (آندھرا پردیش) کے تذکرہ خطوط میں ایک ایسی تفسیر قرآن کا تذکرہ ملتا ہے جس کا سہ تفسیر ۱۲۰۰ بحر کا ظاہر کیا گیا ہے۔ قرآن و تفسیر قرآن (مکمل) سے یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ قرآن بید کی مکمل تفسیر ہے لیکن مرتب ہرست نے اس کو نامکمل بتایا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :

”زیر نظر خطوط بھی تفسیر قرآن ہے جو بظاہر مکمل ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیان میں ادراک غائب ہوں گے بہت کم کرم خورد ہو گیا ہے۔ آخری پارے کی تفسیر سے شہدہا ہوتا ہے اور اس میں سورہ مزمل اور دوسرے پاروں کے سوروں کی بھی تفسیر موجود ہے۔ معلوم ہو کہ کہ مولف نے یہ ترتیب قائم کی تھی۔ بحالت موجودہ اس کی جرات یہ ہے :۔

دعا بھی یہی ہے کہ یہ قرآن شریف کا مکمل ترجمہ و تفسیر نہیں ہے۔ (۶۱/۶۱) سائز کے تحت کے ہر سطر پر ثلث آئینہ نستعلیق علی غلے لکھی ہوئی (۱۲) سطریں ہیں۔ ایسے (۱۵۶) سطور پر سورہ قرآن شریف کا ترجمہ و تفسیر حق قرین قیاس نہیں

لے تذکرہ خطوط بدیع ص ۲۴۵۔

لفظ کی بات یہ ہے کہ "تفسیر قرآن مکمل" کی سرخی کاتب کی لگائی ہوئی نہیں ہے بلکہ خود مرتب فہرست کہے۔ خود ہی سرخی لگائی ہے اور خود ہی اس کا ترجمہ بھی کہے۔ دراصل اس نسخہ میں پارہ طم کے علاوہ خاص خاص سورتوں کا ترجمہ و تفسیر ہے پارہ طم کی سورتوں کی ترتیب انکار لکھی گئی ہے۔ یعنی سورہ فاتحہ کے بعد معوذتہ اور سورہ اخلاص، پہلے انصر احکا پارہ کی آخری سورہ "ابراہیم" ہے۔ اور یہ ترتیب غالباً عوام کی سہولت کی خاطر لکھی گئی ہے۔ غازیہ بالعموم پارہ کی آخری چھٹی سورت پر لکھی جاتی ہیں اس لئے پہلے ان سورتوں کے معنی و مطلب کی تقسیم مزدوری بھی لکھی ہوگی۔ پارہ طم کے بعد سورہ یسین، سورہ نوح، سورہ جن، سورہ مزمل، سورہ ملک، سورہ دھن، سورہ حمد، طلاق، الفج، اور جادو، وغیرہ ہیں۔ اس نسخے کا انتظام سورہ الفکم کی آخری آیت کی تفسیر پر ہوتا ہے اور صفحہ کا باقی ایک چوتھائی حصہ سادہ ہے اور اس کی پشت کا صفحہ بھی سادہ ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مترجم نے اسی حد تک ترجمہ و تفسیر کا کام انجام دیا ہے۔ اس آخری صفحہ پر مترجم کا یا کاتب کا نام اور سنہ ترجمہ وغیرہ کچھ بھی درج نہیں ہے۔ اس لئے قیاس ہے کہ اس نسخے کے ابتدائی صفحوں میں مذکورہ وراعت متعلق کچھ نہ کچھ مواد ضرور درج ہوگا۔ لیکن ان صفحوں کے تلف ہو جانے کی وجہ سے اس پارہ میں کچھ بھی معلوم نہ ہو سکا اور مرتب فہرست نسخے کو نہ جانے کیوں۔ "تفسیر قرآن مکمل" کا عنوان دے دیا۔ الحاشیہ شدہ صفحات پر سورہ فاتحہ کی ابتدا اسی آیتوں کا ترجمہ و تفسیر ہوگی لیکن اب بحالت موجودہ سورہ فاتحہ کی آیت "ایک بندہ و ایک شقیق" سے ترجمہ ملتا ہے۔ قرآنی آیات سورہ روشنائی میں ہیں۔ ترجمہ و تفسیر الگ الگ نہیں ہے۔ ترجمے کی جگہ کے پہلے یا بعد تفسیر کے لئے جب ضرورت ایک دو فقرے اضافہ کر دیئے گئے ہیں۔

سورہ فاتحہ کا یہ ترجمہ مولوی میر شجاع الدین حسین کا کیا ہوا ہے۔ مخطوط

تفسیر پارہ طم و تبارک سے سورہ فاتحہ کے ترجمے و تفسیر کا اس سے مقابلہ کرنے سے اس بات کی تصدیق ہو رہی ہے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ زیر بحث "تفسیر قرآن" ساری کی ساری مولوی صاحب ہی کی تفسیر ہے۔ اس لئے کہ اس کی دیگر سورتوں کا ترجمہ و تفسیر مولوی صاحب کے ترجمے و تفسیر سے نہیں ملتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی صاحب نے قلف تفسیروں سے قلف سورتوں کی تفسیر اکٹھا کیا ہے۔ ایسی تالیف کو بھی اس زمانے میں کاریز اور صوبائی قراب کا ذریعہ بھی جاتا تھا۔

مولوی میر شجاع الدین حسین نے سنہ ۱۲۴۷ ہجری میں تفسیر لکھی تھی۔ اس نے غلط کہا جاسکتا ہے کہ زیر نظر تفسیر کی کثرت ابھ سنہ ۱۲۴۷ ہجری ہوئی ہوگی سورہ فاتحہ کی حد درجہ بالا آیتوں کے ترجمے و تفسیر اور زبان و بیان کے تعلق سے "تفسیر ترقی" کے سلسلے میں تفصیل سے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اس لئے یہاں مکرر تکرار کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔

خطوط ۵۱، تفسیر پارہ طم و تبارک۔ کتب خانہ دارالحدیث۔
خط "تفسیر ترقی" از مولوی میر شجاع الدین حسین۔

۷۔ تفسیر سورہ کہف تا سورہ عبکوت

قدیم اردو میں مولوی عبدالحق نے سورہ کہف سے سورہ عبکوت تک کا تفسیر کا ایک قلمی نسخہ لکھا ہے۔ لکھنے کے طور پر ترجمہ و تفسیر کا جو عبارت سورہ قصص سے مولوی صاحب نے نقل کیا ہے وہ ذیل میں پیش ہے :-

” (آیات الکتاب البیسی) آیات ہیں کتاب ظاہر کا کہ ظاہر کرنے ہمارے اور راست کے تین (متلو) تلاوت کرتے ہیں ہم (ملک) اور تمہارے اسے تمہارا اللہ علیہ وسلم (من جاہل) فرعون (خبر سے سوچنا) اور فرعون کی (بالحق) سات سات کے (مترجم موشی) واسطے قوم جو ایمان لاتے ہیں (ان فرعون) تحقیق فرعون (عافی الارض) بکریاں زمین مصر کے (وجعل) اور گردانا فرعون (اہل) لوگوں کے تین اوس مصر کے (مشیئا) گروہ گروہ اور ہر گروہ کے تین ایک کا

عہ قدیم اردو نسخہ (۱۵۶)

ی نظم حکایت الکتاب البیسی۔

ی ”مترجم موشی“ ہونا چاہیے۔

مقرر کیا (یسف) اور ضیف کرنا تھا یعنی مقہور کیا (ظاہر منہم) ایک گروہ کے تین اور بنی اسرائیل میں سے (بنو ابراہیم) نذر کرنا تھا فرعون فرزند اس کے تین (بنو اسرائیل) کے ادب سے (ابراہیم) اور نذر کرنا تھا عورتوں کے تین (ادن) کی واسطے خدمت قبیلوں کے (ادن کا) تحقیق وہ فرعون تھا (من المضی) فدا کرنے ہاروں سے :-

مولوی صاحب نے اس کے مترجم نام یا سہ تفسیر دست کتابت و تفسیر کے متن سے کچھ بھی نہیں لکھا۔ تفسیر ناقص الاول یا ناقص الاخر ہوتی تو وہ ضرور اس کا ذکر کرتے یہ اور بات ہے کہ انہوں نے درمیان کے ایک اقتباس سے کرنا کر دیا ہے۔ غالباً اس نسخہ میں زیبا پر یا ترجمہ بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ مولوی صاحب نے اس سلسلے میں بھی کچھ نہیں لکھا۔

تفسیر کا زبان دیکھی ہے۔ مولوی صاحب نے بھی اس کو دیکھی لکھا ہے۔ ترجمہ نقلی نوعیت کا ہے البتہ تفسیر کے لئے کیس کیس چند جگہ بھی اضافہ کر دئے گئے ہیں۔ اسم کا جمع ”الف لڑی“ اور ”مواؤ لڑی“ دونوں طرح بنائی ہے۔ بیت کی جمع ”بیتاں“ اور ”زند اور عورت کی جمع ”فرزندوں“ اور ”عورت“ لکھی ہے۔ دونوں طرح سے جمع بنانے کا وجہ ان بارہویں صدی سے شروع ہوتا ہے اور تریہویں صدی کے ختم تک رہا ہے لیکن زبان اور جملوں کی ترکیب کے پیش نظر اس تفسیر کا عہد وسطی تریہویں صدی یا بعدی معلوم ہوتا ہے۔

یہ ”یشف“ ہونا چاہیے۔

۸۔ تفسیر سورہ یوسف تا سورہ یحییٰ

قدیم اردو میں مولوی عبدالحق نے ایک اور تفسیر کا ذکر کیا ہے یہ سورہ یوسف سے سورہ یحییٰ تک کی تفسیر ہے۔ مولوی صاحب کے بیان کے مطابق اس کے مشرورانہ کے دو چار ورق غائب ہیں۔ آخر میں دسہ تفسیر دیکھتا ہے اور مفسر کا نام۔
نور جہانت کے سنے سورہ یوسف کی دین آیتوں کا ترجمہ و تفسیر نقل کیا ہے۔ جو ذیل میں درج ہے :-

”الارض علی خزائن الارض فی حقیقہ عظیم“ کیا یوسف نے کوہِ سینا پر حکم کرنے والا زمین کے خزانوں کا یعنی کاربار ملک مصر کا محلے سوئپ کر تحقیق کیا محاکلت کرنے والا ہوں تیرے مالگوں اور خزانہ دار ہوں اور ملک میں (دیکھو) ایک کتاب یوسف فی الارض) جیسا کہ بادشاہ کوں ہر بان کیا میں نے یوسف پر دیسا ہی مرتبہ دیا یوسف کوں زمین مصر میں۔ یعنی معقول غنائی کیا بادشاہ کیاں

۱۵۲ (۱۵۲)

یہ قدیم اردو میں ”مصر“ کی گائیے ”علم“ لکھا ہے کتابت کی نقل ہے۔
TooBaa-Research-Library

لائے ہیں کہ یوسف علیہ السلام ستر اور پورے بان جانتے تھے بچہ تھا سیر مجتہد کو رہے کہ بادشاہ نے ذرا سرخ مرصہ سیں اور بھانت بھانت کے جو اہر لگے ہوئے واسطے یوسف علیہ السلام کے معرود کیا۔ تاج مہکلی اور مراد میں کے رکھ کر کیاں خزانے کیاں سوئپ کر اختیار ملک کا پڑا ہاتھ اس کے دیا اور عزیز کے تین تفسیر کیا اور جو کام اس عزیز کے تھے عہدہ یوسف کے کیا۔ ٹھوڑے زمانے میں عزیز مر گیا اور بادشاہ اتنا اس قلم سیں زمین کو اپنی عقد یوسف کے دیا اور حق سبحانہ تعالیٰ نے یوسف کے تین دیئے دیا۔ اسیو نہا (کہ تا جگہ پکڑے زمین سے یعنی زمین ملک مصر کے پڑا پائیس فرخ کی عرض رکھی تھی (جست یثا) جہاں پاپے زمین مصر میں سے (غیب برحقنا من یثا) پچھاتے ہیں ہم رمت سیں جس کو چاہتے ہیں۔ ولا یفصح اجر المینین) اور ہم ضائع نہیں کرتے اجر شکوکاروں کا۔

مترجم بالاجازت میں جلوں کی ترکیب کی نویت کے تعلق سے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں :-

”بظاہر یہ فارسی کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ جلوں کی ترکیب سے ظاہر ہے لیکن ابتداء میں عام طور پر اردو زبان کا خاص کوڑے میں عبادت کا یہی دھنگ تھا“

چنانچہ جگہ جگہ "ہائے ہیں" لکھا ہے جو "آوردہ اند" کا لفظی ترجمہ ہے۔

تیسرے زبان کے بارے میں مولوی صاحب نے اظہار خیال کیا ہے کہ :-
 "زبان کا کس قدر پرانی ہے مگر سلیس ہے۔ ایسی سلیس اور صاف کہ اگر دو چار ایسے لفظ جیسے لانا لگا (یعنی بھڑکا) پرال (یعنی اوپر) کیلی (یعنی کچی) کہیں کہیں آج بھی زمانے کے لانا سے اس کی شگفتہ شکل ہر بائے کہ مصنف شفا کی ہند کا ہے یا جزوی بند کا۔ ترجمے میں مولوی عربی فارسی الفاظ کا تکلف استعمال ہوئے ہیں۔"

ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نے صرف مندرجہ بالا نمونہ عبارت ہی پر اپنی رائے قائم نہیں کی ہر گز۔ اس عبارت سے اوپر "لانا لگا" اور "پرال" نے ہر لگے "کیلی" "ہائے" نمونہ عبارت میں موجود ہے۔ ان کے علاوہ ایک دو باتیں اور ہیں جو صاحب تیسرے کو دیکھا ظاہر کرتی ہیں اور پھر اس کے زمانے کے متعلق کہنے میں قیاس کی مدد کرتی ہیں۔ مولوی صاحب نے ان کا طرف اشارہ نہیں کیا ہے۔ صاحب تیسرے نے مصنف بیحد حق کے ساتھ حرف انصاف کو بھی بیحد حق استعمال کیا ہے۔

"کیلیاں خزانے کیوں سوئپ کر اختیار ملک کا

بزع ہاتھ اس کے دیا۔"

یہ دیکھی کہ ضرورت ہے قاعدے اس قسم کے فقرات تیرہویں صدی کے دہا تک بھی ملتے ہیں چنانچہ سید بابا قادیانوی نے تیسرے تزیلہ (سنہ ۱۲۴۷ء) میں مقلوبہ کو بھی صحیح معنوں کے تابع ہی استعمال کیا ہے۔ جیسے "کیاں پھر تے

پہا ہم آیتوں کوں۔"

تیسرے زبان میں "سلیس" اور "ہائے" "ہائے" اور "ہائے" دونوں طرح لکھا ہے۔ نمونہ عبارت میں "ہائے" علامت غلطی بھی پایا جاتا ہے۔ اس کا استعمال کہیں فرج ہے اور کہیں غیر فرج۔ اور اس سے اس زمانے میں زبان کی اصلاح کا رجحان معلوم ہوتا ہے۔ زبان صاف اور سلیس ہے۔ اس لحاظ سے یہ نمونہ تیرہویں صدی پوری کی تیسرے ہو سکتا ہے۔

۱۔ تفسیر غوثی

تفسیر غوثی پاروہم کا ترجمہ و تفسیر ہے۔ اس کا ابتداء سورہ براء سے ہوئی ہے۔ اور آخر میں سورہ ناس کے بعد سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے۔ زیر نظر مخطوطے میں نہ تو دیا جا رہا ہے اور نہ ترقیم جس سے صاحب تفسیر کے حالات اور سند تفسیر وغیرہ روشن ہو سکتے۔ البتہ آخر میں سورہ فاتحہ کی تفسیر کے بعد ایک رہائی لکھی ہے جس میں غوثی تخلص آیا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ غوثی صاحب تفسیر کا تخلص ہو گا۔

بہرہ حضرت سبحان المثنیٰ کہ قرآن عظیم ہے حسن بیانی
ترک مہتول غوثی کوں الہی علق اللہ کہ ہر دو جہانی

غوثی تخلص سے صاحب تفسیر کا نام لڑ غوث، غوث الدین، غوث علی یا اسی قسم کا کوئی نام ہو سکتا ہے۔ غوثی کے تعلق سے مولوی بغیر الدین ہاشمی لکھتے ہیں۔

”پیر ہویا مدیٰ میں جنوب میں دوست غوثی کا تخلص

غوثی تھا ایک ارکات کے متعلق تھے ان کو غوث

جائی کہا جاتا تھا انہوں نے ریاض مسکور کے نام سے

تخلص انہیں تعین کیا ہے۔ دوسرے غوثی کو جہاد آباد

سے تعلق تھا بیان کرتے ہیں کہ ایک زمانے میں یہ

سمت پریشاں تھے اور مشکل رہا کرتے تھے ان کے

لے تفسیر مخطوط (۵۳۱) ساکنہ (۵/۱) صفحہ (۱۳۴) سطر (۱۳) کتب خانہ آمینہ۔

ایک دوست نے جی کا نام غلام فی الدین تھا اور
اہل سیف (قرن) سے تھے ان کو مشورہ دیا کہ
سیدنا جہاد اللہ اور جہاد فی السلاطین اور مناقب
قلبتہ کریں ان کے صاحب مشورہ غوثی نے ایک خارجی
کتاب سے مواد لے کر ریاض خزینہ کے نام سے
ایک شہزی لکھی یہ تفسیر ان کی دوسری تعینف
ہے جو پاروہم قیام لونی سے تعلق ہے۔ اس میں
سورہ علم یسنا لونی سے آغاز کر کے سورہ ناس پر
ختم کیا ہے۔

مدرسہ بالا مسطور میں ہاشمی صاحب نے ”ریاض خزینہ“ کو صاحب تفسیر غوثی سے
منسوب کیا ہے۔ چونکہ تفسیر غوثی مغز کے حالات کے بارے میں بالکل خاموش ہے، لہذا
”ریاض خزینہ“ کے مطالعے سے جو کچھ حالات معلوم ہوتے ہیں انہیں ذیل میں پیش
کیا جاتا ہے۔ شہزی ریاض خزینہ میں شاعر نے متعدد جگہ اپنا تخلص لکھا ہے مثلاً
نعت شریف میں۔

خوشامنگ اب مدد اسرار معلوم ہونا مقصدی میران توں

میران کھیاں میں اسے

بس کہ اب غوثی تو اب خاموش ہو کیوں ہو یہ خوش یوں نہ کہ خوش ہو

لے رسالہ اردو انجمن ترقی اردو پاکستان (۱) بابۃ جنوری سنہ ۱۹۵۴ء صفحہ (۲۹)

لے مناقب مخطوط (۱۳۰) کتب خانہ آمینہ۔

منقبت میں

باغ کی عزتی قلم کے لکھ سپاس
منقبت اب توں علی کا بول آ
بابت کہ گھوڑیوں توں پھینکا کھان
راستی ہو رخسار ہی سوں کام کیا

الغرض عزتی کون جانی اپنا غلام
کر کرم اس پر توں شاہا دالسلام

شہزادی کا نام رکھنے کے سلسلے میں

ہو رکھا مکھ یہ ریاض خزینہ
نام اس کا میں ریاض خزینہ

شہزادی میں عزتی نے اپنے والد کا نام افنی لکھا ہے نیز بتایا جاتا ہے کہ وہ ایک
خوشن بیان شاعر تھے اور یہ کہ وہ ہاشم پیر کے نواسے تھے۔

باب کا کسی نام نہ آیا عزیز
افنی کا باب ہی ہو رہیں غلام
ناتک پر گری بنی میل کی تمیز
جس منقبت کا تھا کہن بزم نام
بط کا تھا اس کے اب جاک عروہ
روسی داں لگ نہ پوئی کو فروغ
شر اس کا ملک یا نکاحی درد
آبرو کو یا ہی حبس کی کھن گھر
خلق خوش سوں بحر ہو پہل نیر کا
تھا نواسا اوس ہاشم پیر کا
یاد حق سوں تھا نہ غافل ایک تل
تھی مفت معلوم کے ہر موسم دل

یہ ہاشم پیر غالباً محمد عادل شاہ (۱۰۲۱-۱۰۶۷) کے مرشد شاہ ہاشم بی پوری
(متوفی ۱۰۵۹) سے ہیں۔ اس لفظ سے افنی علی عادل شاہ ثانی -
(۱۰۶۷-۱۰۸۳) کے دور کا شاعر ہوتا ہے۔ چنانچہ عزتی نے مفرق ہاشمی پوری
اور عزتی گو گھوڑی کو افنی کے ہم عصر بتایا ہے۔

نفرتی ہو بحر گلشن میں نہ سنگ
گھر ہر مقصود لایا اپنی چنگ
افنی ہو غنہ لب خوشن نوا
نوبہار اپنا کھلایا ایک نوا
پھر فرامی قصہ سیف الملک
کہہ گیا کہ شر کے منی سوں سلوک
دھر زانی و قتل رب کا اختیار
اور مرآت المشر بول دھ ذرا
ہاشمی بولیا زینحار دوق سوں
فشی میں چک رو کہ گھر یا شر توں
عزتی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ "ریاض خزینہ" افنی کے انتقال کے چار
سال بعد لکھی گئی ہے۔

واقعہ ہر اس کا گوری پارساں
پہن ہوا میں کم میرا ہرگز حلال
آدم بابا کا جب لگ جانا تھا
گھر میرا گھر کا گویا کہاں تھا
ریاض خزینہ کا منظر طرقات الہا حشر ہے اس سے اس کا سہ قیافہ و کثرت
معلوم نہ ہو سکا۔ ویسے ہاشمی صاحب نے اس کا سہ قیافہ ۱۱۹۱ ہجری بتایا ہے۔
اس لحاظ سے افنی کا سہ وفات ۱۱۸۷ ہجری ہونا چاہیے۔ لیکن نفرتی ہاشمی
اور عزتی کے ایک ہم عصر کا ۱۱۸۷ ہجری تک بقید حیات رہنا قرین قیاس نہیں
البتہ ۲۰ فرمایا کہ یہ ہاشمی ایک اس کا زندہ رہنا قابل تسلیم بات ہو سکتی ہے۔
قیاس کیا جاسکتا ہے کہ عزتی نے والد کی وفات کے بعد پریشانی دور کرنے
کے لئے اولاً تفسیر پارہ علم ترتیب دی۔ حالات اس زندہ ہونے پر ایک شخص نے
جن کا نام ریاض خزینہ میں غلام فی الدین بتایا گیا ہے سیدنا عبدالقادر جیلانی کے حالات

۱۔ نسخہ "فصل"

۲۔ فہرست اردو مخطوطات جلد اول صفحہ ۲۱۱ کتب خانہ آمیزہ۔

۳۔ نفرة متوفی سنہ ۱۰۸۰۔ ہاشمی متوفی قیاس سنہ ۱۱۰۹ ہجری متوفی قبل ۱۰۶۰۔

و صاحب قلم نے کلامیں مشورہ دیا۔ ایسی صورت میں پارہ ۱۱ کا سہ تفسیر دیا۔
تفسیر کے ہاشمی صاحب کے بتائے ہوئے سہ تفسیر (۱۱۹۱-۱۱۹۲) سے پہلے ہو گا۔ اور
اگر کسی وجہ سے ماہ ۱۱۹۱ ہجری بھی لکھا جائے تو قبل ۱۲۰۰ ہجری قریباً ہو گا۔ لیکن
ہاشمی صاحب نے بس (تفسیر عوثی) کو ۱۲۵۰ ہجری کے قریب کی تفسیر جمایا ہے۔
اور یہ بھی غائب صرف سورہ بنامہ کی تفسیر کی زبان سے قیاس کیا گیا ہے۔ لیکن عوثی کی
بینہ دونوں تفسیروں خصوصاً تفسیر سورہ بنامہ اور ریاض الخیر کی زبان پر غور کرنے سے
دونوں کا الگ الگ زمانہ معلوم ہوتا ہے یہ بھی عجیب بات ہے کہ تفسیر عوثی اور تفسیر
دہلوی کی سورہ بنامہ کی تفسیر کی عبارت ایک جی ہے البتہ تفسیر عوثی میں آخر آفرین
ایک دو لفظ بدلتے ہوئے ہیں۔ دونوں کی عبارت ذیل میں بالمتقابل نقل کی جاتی ہے

تفسیر عوثی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم
علم یتسرون اس آیت کا شکی نزول
یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لوگوں
کو قرآن کی حکم ظاہر کرنے لگے اور حشر
کے روز سے ڈرانے لگی کافران
مسلمانوں سے پوچھے کہ یہ بات تحقیق
ہے جب یہ آیت نازل ہوئی اللہ
تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے محمد صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم یہ کافران کیا

سوال کرتے ہیں عن النبأ العظیم الذکاہم
فی خلقون اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ
کافران بڑے جبر کے خبر پوچھتے ہیں لیکن

اس چیز میں وہ کافران اختلاف کرتی
ہیں اور تفسیر دہلوی لکھتی ہیں کہ بسنے تفسیر
میں ہے کہ کافران قرآن میں اختلاف
کرتی ہیں اور بسنے کافران حضرت علی
اللہ علیہ وسلم کو بارہ گروہی ہیں اور
بسنے کافران شمر بولتی ہیں کہ حشر نہیں
ہے اور بسنے کافران بولتی ہیں کہ حشر
برحق ہے کہ ہمارے بتاؤ حشر کے روز
ہم کو چھوڑا دیں گی۔

کلا سيعلمون ثم کلا سيعلمون
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق وہ کافران
اس روز کو ان جلد معلوم کریں گی اور
جس روز کو کافران اختلاف کرتی ہیں
یعنی حشر کے روز کو ان کافران جلد دیکھیں گے
تحقیق معلوم کریں گی اور جلد معلوم کریں گی۔

المد نجعل الارض مهاداً والمد نجعل الارض مهاداً
والجبال اوتاداً وخلقناکم ازواجاً
وجعلنا نوکلکم سبائاً وجعلنا

لہ "اور بسنے" تفسیر دہلوی لکھتے ہیں "اس جگہ کو سرفی سے لکھ دیا گیا ہے"
لہ اس جگہ کو سرفی سے تم ذکر دیا گیا ہے۔

النهار معاشا و بینا فوکلہ صبحا
شد ادا و جعلنا مسرا جا و هاجا
و انزلنا من المعصرات ماء
تجا جا لنخرج به حبا و نباتا
وجنات العافا انشاء تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اسی کا فراہ کیا میں زمین کو
فرش کے مانند نہیں پیدا کیا اور
پہاڑوں کو کیا میں بنوئے سریکا نہیں پیدا
اور میں تمہارے جوڑے پیدا کیا اور میں
تمہارے کھاد کے واسطے خیر پیدا کیا اور
تمہارے پردہ پوشی کو رات پیدا کیا
اور تمہارے معاشیہ پیدا کرنے کے واسطے
دن کو پیدا کیا اور میں تم پر سات طبق
آسمان کو مضبوط پیدا کیا کہ اسے گر نیکا
اور اس آسمان پر روشن چراغا
ن پیدا کیا جسے آفتاب اور مہتاب اور
ستارے پیدا کیا اور میں ابر سے میٹھا
پانی برسا یا اور میں اس پانی سے رانی
اور مود کی پیدا کیا اور میں اسے پانی
سے برقی کھانا ہوں اور میں زمین
سے گھاس کھانا ہوں اور میں

پانی سے باغوں میں ڈالت بھارا لیا پیدا
پانی سے باغوں میں درخت پیدا کیا ہوں۔

تفسیر قرآنی کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ بعض سورتوں کی تفسیر میں اس کی ہدایت
کا کچھ حصہ تفسیر وہابی سے لیا گیا ہے۔ لیکن باقی حصہ کسی اور تفسیر سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔
یہاں سورہ قارعہ سے تھوڑا نمونہ جاریت پیش کیا جاتا ہے۔

تفسیر عزائی تفسیر وہابی
سورہ قارعہ سورہ قارعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
القارعت ما القارعت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ قارعہ قیامت کے روز کو کہتے ہیں
اور اس روز لوگوں ہول سے کہیں
گے کہ قارعہ کیا ہے۔

وہ اور اک ما القارعت اور اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اسے بندگاں تم قارعہ
کیا جانتے ہیں۔

یوم یكون الناس كالنواشش البثور
و تكون الجبال كالصفي المتوشش

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ایک روز
حشر کا ہے اس روز تمام آدمیاں پتھروں
کے مانند بکھر جائیں گے یعنی پریشان
ہو جائیں گے اور پہاڑاں دھلے کے مانند چنے

جائیں اور ٹکڑے ٹکڑے ہوں گے۔

سورہ قارعہ کی دونوں تفسیروں میں جزو آیت "کا انفراسش البشوت" کے ترجمے سے عبارت میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ تفسیر خازن میں "فراسش" کے ترجمے میں لفظ "فراسش" لکھا ہے۔ "قام آرمیاں فراسش کی سر پہ بچھا کی جائیں گی۔" مگر اردو میں "فراسش" بمعنی بچھا نہیں آتا، "لہذا" کا ترجمہ بھی نہیں کیا گیا۔ تفسیر کی ترقی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بعض سورتوں کی تفسیر ایسا ہے جن کی عبارت اور نوعیت دونوں تفسیروں میں بالکل جدا ہے مثلاً سورہ فاتحہ :-

تفسیر وہابی

تفسیر خازن

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین ہر خدا واجب
الوجود کو ہے چر یا ہے والہ۔ تعالیٰ
عالمات کائنات یعنی مستانش و آفرین جو
کہ ازل سے اب تک ہے اور جو کی سو
خدا ہی برحق کوں جو ایسا ہے پرورش
کو پیا را اور پیدا کرتی بار اور خداوند
تمام دو جہان کا ہے کہ کو ایمان لاؤ یا
سزاوار خدا کا ہے کہ کہ خدا کو اس کے
لادم کرو۔

سیدنا جبریل سے روایت ہے کہ عالم دنیا
یک ہزار ہے چھ سو دویا میں چار سو
جنگلیں (جنگلیں) یعنی روایتوں میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے قرآن کے
تلاوت کے باب میں دو احکامات اللہ تعالیٰ
فقط بات یعنی جو وقت قرآن کی تلاوت
کر دے اللہ تعالیٰ سے اس طرح سے پناہ
پا ہو اوروں با اللہ پناہ چاہتا ہوں میں
اللہ تعالیٰ سے سنا اللہ تعالیٰ الرحمن الرحیم
یعنی میں شیطان کو کہ اللہ تعالیٰ مردود
کیا اوس سے پناہ چاہتا ہوں کس واسطے
کہ قرآن کی تلاوت کے وقت غفلت واقع
ہے اس واسطے اللہ تعالیٰ کے پڑنے سے
شیطان دور ہوتا ہے اور شیطان
ایسا ہے کہ خدا کی رحمت سے دور ہے

ہے اسکا ہر ایک آیا ہے۔

بسم اللہ شروع کرتا ہوں میں اللہ کا نام
سین الرحمن اب اللہ کو پرورش
کو پیا را عالم کا پیرا دنیا کے رحیم
بخشیدار اللہ توں کو قیامت میں اور
نہیں بخشیدار اکا فرد کو۔ الحمد للہ اولی
ہیں آخر تک تمام تریف سزاوار ہے
اللہ تعالیٰ کہیں رب ان لین اور یا
اللہ کو پناہ ہے تمام عالم کا
الرحمن اور یا اللہ تعالیٰ کو پناہ
ہا ہے تمام عالم کا الرحمن بخشیدار
قیامت میں مسلمانوں کو اور میں بخشیدار
کا فرد کو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
کرتی ہا راستہ یعنی خدا ہر یاں ہے قیامت
دینی سے دنیا میں اور بعد قیامت آخرت
میں اور رحمت کرنے ہا رہے ایمان
دینے سب دنیا میں اور دیدار سے
ہشت ہیں۔

ما لک یوم الدین خداوند روز حشر
کا ہے بت یعنی حاکم روز حشر کا ہے
ہا۔

ایک نبرد و ایک شتیں خاص
ترکی عبارت کرتی ہیں ہم اور خاص
ترکی سے مرد شتیں ہیں ہم بت کھواں
خدا تیرے پرستش کرتے ہیں ہم کو نہ

ما لک یوم الدین حاکم ہے روز
قیامت کا۔

ایک نبرد خاص جنگو عبارت کرتے
ہیں ہم و ایک شتیں اور خاص
ترکی سے مرد چاہتے ہیں ہم۔

سوائے تیری نفع کوئی پرستش
کا نہیں ہے اور تیرے کلمہ پڑھنے
جہاں جنت ایمان اور دوزخ و سوز
شیطان میں اور جنگ کوئی ہیں
ساتھ کاڑوں کے اور برآمد جاتا
ہے دو چالاکے۔

اوتنا الصراط المستقیم نیک راہ بتا تو
ہمارے سینے۔

اوتنا الصراط المستقیم راہ دکھا ہم
کوئی راہ اسوارت سے اپنے اسی خدا
جہاں کو راہ سیدھی چال اور چٹائی
یا ضلالت اور غارت میں بغیر راہ
اور نقصان اور قصیر اور غلو کے یا
ثابت دکھا ہم کوئی سنت پر پیہر کے
یا ارتقا و ترقی پسند کو جو
پہنچا دے ہم کوئی طرف تیری راہ
بست خداست اپنی کے جو سوائی تیری
بنائیں اور نہ دیکھیں ہم یا راہ و رکاو
کے تیری جو ہم کو رکاوٹ ہے
جو بغیر اس کے کوئی موجود ہے نہیں رکھ
ہے اور نہایت کمال کوئی نہیں ہے
ہے سہ تمام دفعہ مشاہدہ میں تیری
تمام سے آزاد چنا ہم۔ بیت

جو جنت میں حق کے ہر میں قائم

سزاوارد و سعادتی دائم

مراد الہی اننت علیہم راہ انوکا جو
انعام کیا تو ہر انوکے بتا ہم کو
راہ وہ دوگون کی کہ انعام کیا تو ہر
نعت کوئی جنت اور ولایت کی راہ
اہل قریبت کے جو خدا یا ہے تو ان
کو نعمتوں سے ظاہر دیا تھا جو انکا
ہے احکام سے شریعت کے اور امر
سے حقیقت لکھ

غیر المغضوب علیہم بغیر غضب کی گئی
انچوت اپنے سے دکھا راہ انکا
جو غضب کیا گیا ہے ان پر ادلی میں انکا
سب سے گز پر دیت ہوئی ہیں یا
مت دکھا راہ خود اور نصارا کے جو
انکا کوئی نقل کئے ہیں اور کتابوں کو
حق کے چیل کئے ہیں اور سب تیری
شرک ٹائی ہیں اسی راہ پر پھر تیر
کیا ہے۔

غیر المغضوب علیہم جی روگوں پر کہ تو
غضب کیا ہے ہم کو دیکھی راہ مت
بتا اپنے خود اور نصارا کی راہ۔

ولا الضالین اور نہ گمراہوں کے
تو جو راہ سنت سے دور پڑی ہیں
ولا الضالین اور جو لوگ کو گمراہ
ہوئے ہیں دیکھی راہ ہم کو نصارا۔

اور یہ صحت کو اگر لے لیں یا خیال ہاں
فلفسہ کی راہ جو لے چاہیں یا جس سے ہوا
کے شجاعت کو چھوڑ دیتا ہیں یا غفلت
سے دنیا کے عاقبت کوں بھولے ہیں
یا دیکھنے سے کثرت کے وحدت سے
اعتراف نہ کئے ہیں یا دیانت سے شکار
کے ذکر سے حق کے فراموش ہو گئے
ہیں سوائے راہ مست باہم کوں۔

اسیں ایسا پوہو جو کچھ بتائے اجابت
دعا کو اور ردائ کو عاجات کوں
ہمارا۔

اسیں یہ دعا ہمارے توجہ ل کر
تو یہ سورہ ائمہ صاحب نے بدو ل کی
زبان سے فرمایا ہے کہ اس طرح کہا کریں
یہ قائدہ دوسری کتاب سے ہی۔

تفسیر وہابی میں سورہ فاتحہ کا زیادہ تر ترجمہ ہے اور تفسیر غوثی میں تفسیری
جبارت زیادہ ہے اور اس قسم کی جبارت کے لئے حرف "ت" سے اشارہ
کیا گیا ہے۔ تفسیر وہابی میں لفظ "اس" واسطے استعمال ہوا ہے لیکن انہی
متنوں کے لئے تفسیر غوثی میں "کر کر" لکھا ہے۔ نیز جمع فاعل "ان" کے لئے
زیادہ تر "ان" کا استعمال ہوا ہے اور حالت اضافت میں "وہ" اپنی اصلی
حالت میں باقی ہے۔ حرف ربط "پر" کے لئے "پو" لکھا ہے۔ چائے
تاکید و تھقیق کا بھی استعمال ہوا ہے۔

تفسیر غوثی اور تفسیر وہابی کی سورہ بنائے کے ترجمے کی جارتوں کی اس مکمل

یکسانیت سے سوائے اس کے اور کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ تفسیر وہابی سے
سورہ بنائے کے ترجمہ و تفسیر کی جبارت کو میں دینی تفسیر غوثی میں نقل کیا گیا ہے۔
جبارت کے آخری حصے میں یہاں وہاں دو چار لفظ بڑھادیئے ہیں۔ بعض سرورین
کا ترجمہ کچھ تو تفسیر وہابی سے لیا گیا ہے اور بقدر ترجمہ کسی اور ترجمے سے لیا گیا
ہے۔ بعض سورتوں کی پوری جبارت تفسیر وہابی سے بالکل مختلف ہے۔ جہاں
تفسیر وہابی سے بالکل مختلف ہیں ان کا بیان اس قدر قدیم ہے کہ ان کے متعلق سے
یہ قیاس کرنا مشکل ہے کہ یہ صاحب تفسیر غوثی کے قلم کا نتیجہ ہوگا۔ گناہ قابل ہی
ہے کہ صاحب تفسیر غوثی نے تفسیر وہابی کے علاوہ دوسری قدیم تفسیر سے بھی
اپنی پسند کے مطابق جبارتیں نقل کر لی ہیں اس طرح تفسیر غوثی کی حیثیت ایک
تالیف کی سی ہو گئی ہے مولف تفسیر غوثی نے دوسری جہاں تفسیر سے استفادہ کیا
ہے ان کا سہارا تو نہیں مل سکا لیکن تفسیر وہابی سے جو جبارتیں نقل کیا ہیں اس
سے بھی نتیجہ مستخرج ہوتا ہے کہ تفسیر غوثی تفسیر وہابی کے بعد کا کام ہے۔ تفسیر
وہابی کے زمانے کے متعلق سے اس کی زبان و بیان کے علاوہ کچھ تاریخی خواہر کی
جاء پر اس کو ترمیم میں مدد کے لفظ آخری کا تفسیر قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے
تفسیر غوثی کا زمانہ تالیف قطعی طور پر تفسیر وہابی کے بعد کا زمانہ قرار دیا جاتا ہے۔
اس طرح تفسیر غوثی کی تالیف کا ترمیم سوچری کے اس پاس ہوسکتا ہے۔
تفسیر غوثی کے بعد کی اس یقین کے بعد غوثی کے متعلق سے ہاتھی صاحب کے دونوں
قیاسات ٹھہرتے ہیں۔ یہ غوثی نے اصلی کا بیضا نصف رہا جن غرض ہوسکتا ہے
اور نہ ان کاٹ کا غرض جانی انھوں نے غوثی ہوسکتا ہے اس لئے کہ اس غرض
کا سہ وقت ۱۲۷۵ ہجری ہے۔

۱۔ تفسیر وہابی

تفسیر وہابی دیکھا تفسیر میں پہلی مکمل تفسیر ہے جو ہم کو مسجبات ہوئی ہے۔ یہ خود مستقیم و مستقیم ہے۔ ہر جگہ پر (۳) سطریں ہیں۔ اور (۲۶۲۲) صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا سائز (۱۶/۱۶) ہے۔ چنانچہ ضخامت کا دوسرے یہ چار جلدوں میں منقسم ہے۔ اس کے معنی عبدالعہد ہیں جو نواب شکوہ الملک تفسیر الدولہ عبدالوہاب خاں بہادر نصرت جنگ کے فرزند تھے۔ یہ نواب شکوہ الملک امیر الہند والا جاہ فی علی خاں دانی اڑکھٹ کے برادر چھٹی تھے۔ معنی نے تفسیر کے غلطی میں سبب تفسیر یہ بیان کیا ہے کہ عربی اور فارسی زبان میں بہت ساری تفسیریں ہیں لیکن دیکھی ہیں شاید کم بلکہ نہیں ہیں اس لئے یہ تفسیر

یہ تفسیر وہابی بہر ملاحظہ (۵۲۸) کتب خانہ آئینہ۔ حیدرآباد دکن۔

یہ تفسیر منصف کا طرف سے نہیں معلوم ہوتی۔ بعد میں اپنی سہولت کا خاطر سے چار جلدوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے لیکن اس میں چاروں یا سورہوں کے لاف سے تقسیم پیش نظر رہی اور نہ معانی کے لاف سے چنانچہ جلد اول سورہ فاتحہ سے شروع ہوا ہو کر سورہ اعراسہ کی آیت پر ختم ہو گیا ہے۔ دوسری جلد سورہ نمل کے بعد سورہ بنی اسرائیل کی چھ آیتوں پر ختم ہوئی ہے۔ تیسری جلد شروع آیت سورہ بنی اسرائیل سے شروع ہوا ہو کر سورہ یسین پر ختم ہوئی ہے اور چوتھی جلد سورہ یسین کی پہلی سورہ سے شروع ہوا ہو کر سورہ اسنا پر ختم ہوئی ہے

کھی ہے۔ اس غلطی سے تفسیر کا وہ تفسیر پر بھی روشنی پڑتا ہے۔ اس سے اس کی نقل یہاں درج کی جاتی ہے۔

بعد ازہر اور تحت کی کچھتا ہوں کہ اس تفسیر کا نام تفسیر وہابی رکھا ہوں اور اس تفسیر کا بنائے ہمارے کا نام عبدالعہد بیٹا نواب شکوہ الملک تفسیر الدولہ عبدالوہاب خاں بہادر نصرت جنگ کا فرزند صیف کا خاطر میں آیا کہ بہت تفسیریں عربی اور فارسی ہیں لیکن دیکھی تفسیر شاید کم ہیں بلکہ نہیں ہیں۔ اس واسطے سب مردان اور عورتوں کو قرآن مجید کے معانی معلوم ہو کر عالم کو فائدہ ہونے کے واسطے دیکھی زبان سے بنایا ہوں۔ اگر کوئی عالم اور فاضل اس تفسیر کو پڑھے تو کم کر رہا ہے اس کے مطلب کی کمی اور زیادتی دریافت کرے۔ درست کریں اور اس ناقص بندہ

بہر حرف نہ دیکھیں اور جھوٹکی سے یاد کریں اور مغزت چاہیں۔ اور بیجا انتظام سب پڑھنا روں کی خدمت میں ہے چاہئے کہ اس تفسیر کے پڑھنا سے میری انتظام

یہ مولیٰ عبدالحمید نے لکھا ہے۔ یہاں فرزند کا لفظ کتاب نے غلطی سے بڑھا دیا ہے۔ قریم اردو صفحہ ۱۵۵۱۔ قلمو میں عبارت بہر خلا حاصل دیرہ کے مصلیٰ ہے اس لئے لفظ "فرزند" درجہ معلوم ہوا۔ جہاں "فرزند صیف" کا خاطر میں آیا کہ "....." پڑھا جائے تو درجہ کا لفظ فائدہ معلوم نہ ہو گا۔ (دھارنگار)

قول کر کر رہی تھیں:

وہاں تاریخ "ہندوستان جلد چہارم کے آخر میں ان الفاظ میں لکھا ہے:-

"فی شہر جمادی الثانی فی یوم السبت من عشرین

ہذا الشہر سنہ ثمانین و سبعم بعد الف

ہجری القبریۃ علی اللہ علیہ وسلم"

لیکن سنہ ۱۰۸۷ ہجری جو اس میں لکھا ہے مولوی عبدالحق نے اس کو صحیح تسلیم نہیں کیا۔ ایک تو زبان کے تعلق سے بتایا ہے کہ یہ اتنی پرانی نہیں دوسرے ترک والا جاہا کے حوالے سے امیر الہند والا جاہ کی ولادت کا سنہ ۱۲۳۵ ہجری بتایا ہے اور نواب شکوہ الملک چونکہ امیر الہند والا جاہ کے برادر حقیقی تھے اس لحاظ سے یہ سنہ ۱۰۸۷ ہجری کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔ لکھا ہے:-

"ترک والا جاہی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نواب شکوہ الملک

نصیر الدولہ بہادر نصرت جنگ امیر الہند والا جاہ کے

برادر حقیقی تھے۔ امیر الہند والا جاہ کی ولادت سنہ

۱۲۳۵ ہجری میں واقع ہوئی اس لحاظ سے یہ سنہ

صرحاً غلط ہے۔ غالباً ۱۲۸۷ء ہو گا۔ زبان بھی اس

کی اتنی پرانی نہیں معلوم ہوتی بلکہ صاف ہے اور تقریباً

وہی ہی زبان ہے جیسی آج کل جنوبی ہند میں مروا رہی ہے۔

مولوی نصیر الدین پاشی کو والا جاہ کی ولادت کے تعلق سے مولوی عبدالحق کے بتائے ہوئے سنہ سے اختلاف ہے۔ اس لئے کہ ترک والا جاہ کی ولادت

۱۵۶۱ء (۱۵۶۱ء)

اس لئے کہ

ترک والا جاہی دھرم والا جاہی و غیرہ کے تمام مورخ والا جاہ کا سنہ انتقال سنہ ۱۲۱۰ ہجری بتاتے ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے:-

"والا جاہ امیر الہند کا سنہ ولادت لکھنے میں مولانا

عبدالحق اسے سہو ہو گیا ہے۔ ممکن ہے کتابت کی غلطی ہو۔

واقعیہ ہے کہ والا جاہ محمد علی خان امیر الہند کا انتقال

سنہ ۱۲۱۰ ہجری میں ہوا جس پر ارکات کے تمام

مورخ مثلاً مصنف ترک والا جاہی دھرم والا جاہی و غیرہ

متفق ہیں۔ والا جاہ امیر الہند کے انتقال پر ان کے فرزند

محمد ناصر اس سنہ ۱۲۱۰ ہجری میں مسند نشین ہوئے اور

سنہ ۱۲۱۲ ہجری میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے بعد

چونکہ ان کے فرزند محمد ناصر اس نے انگریزوں کی خدمت

قبول نہیں کیے اس لئے غلط الدولہ کو دہلی ارکات

بنایا گیا۔ بہر حال ارکات کی مریم اور معتز تاجپور

سے یہ ثابت ہے کہ والا جاہ کا انتقال ۱۲۱۰ ہجری

میں ہوا اس لئے ان کی ولادت ۱۲۳۵ ہجری میں

صحیح نہیں ہو سکتی:-

مصنف عبدالحمد کے دادا نور الدین گویا مولوی تھے۔ یہ سنہ ۱۱۶۱ ہجری

مطابق ۱۷۷۹ء میں مارے گئے ان کے بعد والا جاہ ارکات کے مولود دارکھتے

پھر والا جاہی گئے۔ اس کا نام بخت دتھیں کے بعد بھی مصنف عبدالحمد کی ولادت

۱۱۷۱ء (۱۱۷۱ء) میں ہوئی اور ان کے بعد (۱۱۷۱ء) میں مولوی عبدالحمد کی ولادت

۱۱۷۱ء (۱۱۷۱ء) میں ہوئی اور ان کے بعد (۱۱۷۱ء) میں مولوی عبدالحمد کی ولادت

استعمال اور تصنیف تفسیر کے متعلق سے سینوں کے تفسیر میں قلیبت پیدا نہ کی جاسکتی۔
 دوسری جہد الحق کے بنائے ہوئے نہ تفسیر ۱۲۸۰ ہجری سے ہاتھی صاحب کو اختلاف
 ہے اس لئے کہ ان کی رائے میں سنہ ۱۲۸۰ ہجری سے قبل استعمال کر چکا تھا۔
 اس لئے قاسم ہے کہ یہ سنہ ۱۲۵۰ ہجری کے قریب کا تفسیر ہو گا۔ چنانچہ ہاتھی صاحب
 کہتے ہیں۔

۱۔ "و فرس ہے کہ ہم جہد احمد کا ولادت اور استعمال کے
 سنہ سے واقف نہیں ہیں۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ ۱۲۸۰
 ہجری کے قبل ان کا استعمال ہو چکا تھا۔ ان کی ملی قابلیت
 عربی اور فارسی کی بڑی اچھی تھی۔ تصنیف و تالیف
 سے خاص دلچسپی تھی۔ تفسیر و ہدایہ کے علاوہ ان کا
 ایک اور کتاب قصص الانبیاء بھی ہے جو ۱۲۳۲ ہجری
 میں تصنیف ہوئی ہے۔ کیونکہ ۱۲۴۲ء میں لکھا ہوا اٹلی
 نسخہ ہمارے خاندان میں موجود ہے۔ اگر ۱۲۳۲ء
 میں جہد احمد کی عمر چالیس سال بھی قرار دیا جائے تو
 ۱۲۸۰ء میں ان کا عمر ۸۰ سال ہوگی اس طرح
 تفسیر و ہدایہ جیسے ضخیم تفسیر کا تصنیف کرنا و طبع و طبع
 ہے۔ پھر حال میرے خیال میں تفسیر و ہدایہ ۱۲۵۰ء
 کے قریب کی تصنیف ہے۔ ۱۲۸۰ء کو کتابت کا سنہ
 قرار دینا مناسب ہو گا۔"

۲۔ "میرزا صاحب قادیان (جہد آباد) میں اور (خوارزم) کے قریب اور
 تفسیر میں "موجودہ اسرار احمد بابہ جہد آباد سنہ ۱۹۵۲ء۔"

"فہرست مشرورہ بعض کتب غنیہ تالیفہ" میں تفسیر و ہدایہ کی کتابت کا سنہ
 ۱۰۰۰ ہجری لکھا ہے۔ "نسخہ موجودہ نو شستہ سال پھر اردو ہفت ہجری است
 یہ سنہ بجا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ غرض کہ تاریخی شواہد اور کچھ دہائیوں کے
 اسلوب سے اس تفسیر کو تیرہویں صدی ہجری کے آخر نصف کی تفسیر اور سنہ ۱۲۸۰ء
 کو اختتام کتابت کا سنہ قرار دینا زیادہ مناسب ہو گا۔ اس تفسیر کے علاوہ انھوں
 نے فارسی قصص الانبیاء کا اردو تراجم بھی کیا ہے۔ تفسیر و ہدایہ کی طرح۔
 قصص انبیاء بھی کافی ضخیم ہے۔ ان کی اس خدمت سے ان کے ادبی ذوق اور عربی
 و فارسی استعداد کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ تفسیر کے سلسلے میں کہیں
 فرد گزشتہ بھی ہو گئی ہو جس کے تعلق سے سنہ نے خطے میں پڑھنے والوں سے مغزیت
 کے لئے درخواست کی ہے۔ پورے قرآن مجید کی تفسیر بڑی عمدہ واری کا کام ہے
 اس کے سر انجام میں کہیں کہیں بھول چوک تقاضائے بشری پر محمول کی جاسکتی ہے
 یہاں پر سورہ فاتحہ کی تفسیر کے نقل و روٹ کی جاتی ہے۔ آیتیں سرفی سے لکھی ہیں اور
 اس کے بعد ترجمہ و تفسیر کی عبارت سیاہی سے لکھی ہے۔"

بسم اللہ الرحمن الرحیم

"حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے قرآن کے تلاوت کا باب
 میں اذا قرأت القرآن فاستمعوا له یحییٰ جوفت قرآن
 کا تلاوت کرو گے اللہ تعالیٰ سے اس طور سے پناہ چاہو

۳۔ "فہرست مشرورہ بعض کتب غنیہ تالیفہ جہد اول سلا ۱۰۱) جہد اولی کتب قادیان
 جہد آباد (۱۰۱)۔"

۴۔ "علاء قادیان" ہے کہ کتابت کا غلط ہو گا۔

اعوذ باللہ پناہ چاہتا ہوں میں اللہ تعالیٰ سے
 میں الشیطان الرجیم یعنی جس شیطان کو کہ اللہ
 تعالیٰ مردود کیا اوس سے پناہ چاہتا ہوں کہ اس
 واسطے کہ قرآن مجید تلاوت کی وقت غفلت نہ آئے
 ہے اس واسطے اعوذ باللہ سے
 شیطان دور ہوتا ہے اور او شیطان ایسا
 ہے کہ خدا کی رحمت میں رہتا ہے۔ بسم اللہ
 شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے الرحمن
 ایسا اللہ کہ پرورش کرنا ہمارا عالم کایز
 دنیا کے الرحیم بخشنا ہمارا مسلمانوں کو قیامت
 میں اور نہیں بخشنا ہمارا کافروں کو اللہ اول
 میں آفرین تمام تعریف سزاوار ہے اللہ
 تعالیٰ کیتن رب العالمین اور ایسا اللہ کہ پانی
 ہمارا ہے تمام عالم کا الرحمن اور ایسا اللہ
 تعالیٰ کہ پالنے ہمارا ہے تمام عالم کا الرحیم بخشنا
 قیامت میں مسلمانوں کو اور نہیں بخشنا کافروں کو
 مالک یوم الدین صاحب ہے روز قیامت کا
 ایک نیک خاص جو عبادت کرتے ہیں ہم
 و ایک شقیں اور خاص میرے سے بد چاہتے

لے نانا کتاب کا غلط ہے۔ یہاں رب العالمین کے ترجمہ کی غلطی ہو گئی ہے۔

ہیں ہم اہل الصراط المستقیم ایک راہ چاہتا تو
 ہمارے تین صراط الیقین الحق علیہم السلام
 راہ ہے کہ جو ہے میں اوس راہ میں نعمت بیاب
 اولیٰ کے تین یعنی پیغمبروں کو غیر المغضوب علیہم
 جس لوگوں پر کہ غضب کیا ہے ہم کو ویسی
 راہ مت جائے نہیں ہر دو صراط کی راہ ولا الفاس
 اور جو لوگ کہ گمراہ ہوئے ہیں ویسی راہ ہم کو
 مت چاہیں یہ راہ ہمارے قبول کرنا۔

"ف" یہ سورہ اللہ صاحب نے ہندوؤں کی زبان سے فرمایا ہے کہ اس طرح
 کہا کریں۔ یہ فائدہ دوسری کتاب سے ہے۔

فاسد باللہ کے ترجمے میں صحیح حرف ربط کے استعمال نہ ہونے سے الجھاؤ پیدا
 ہو گیا ہے۔ "اللہ تعالیٰ سے اس طور سے پناہ چاہو" مترجم نے عربی الفاظ
 کے لحاظ سے ترجمہ کر دیا ہے۔ ویسے منظور تو ہو گا کہ "اللہ تعالیٰ سے" اس طور
 سے استعمال نہ کر دوں، اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کے ترجمے میں بھی اسی
 قسم کا سہو ہے۔ "اعوذ باللہ پناہ چاہتا ہوں میں اللہ تعالیٰ سے من الشیطان
 الرجیم یعنی جس شیطان کو کہ اللہ تعالیٰ مردود کیا اوس سے پناہ چاہتا ہوں" پناہ
 اللہ تعالیٰ کی ہوتی چاہیے نہ کہ اللہ تعالیٰ سے۔ الرحمن اور الرحیم کا ترجمہ نہیں
 کیا گیا بلکہ صفت کی ایک طرح تشریح کی گئی ہے۔ "الرحمن ایسا اللہ کہ پرورش
 کرنا ہمارا عالم کایز دینا ہے الرحیم بخشنا ہمارا مسلمانوں کو قیامت میں اور نہیں بخشنا
 کافروں کو" ایک نیک و ایک شقیں کے ترجمے میں حرف تخیس "جی" کی یکجہ
 عبارت میں "خاص" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ "خاص جو عبادت کرتے ہیں ہم

اور خاص تر سے سے درجہ ہوتے ہیں ہم۔ " انفت علیہم کی تفسیر میں صرف پرستروں کو دکھا ہے۔ حالانکہ قرآن میں دوسرے مقام پر اس کی تفسیر بیان فرمادی گئی ہے کہ اس زمرہ خاص میں انبیا و اہل بیت علیہم السلام اور صالحین ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ "ومن یطیع اللہ ورسولہ فلا نکلفنا الذین انعم اللہ علیہم من الذین والعلیہ والعلیہ والشہداء والصلحین"۔ "المختضب علیہم" میں یہودیہ کے ساتھ نصاریٰ کو بھی شامل کر رہا ہے۔ حالانکہ "المختضب علیہم" سے مراد یہود اور "الصلحین" سے نصاریٰ مراد ہیں۔ دیگر آیات و روایات اس پر شاہد ہیں۔ ترجمہ میں "الصلحین" کے تحت حرف یہ لکھا ہے۔ "جو لوگ کہ گمراہ ہوئے ہیں۔"

قرآن کے متعلق سے ذرا بھی لغزش معمولی اور بغیر اہم تصور نہیں کی جا سکتی۔ تاہم اب معلوم ہوتا ہے کہ مترجم نے اپنے کام پر نظر ثانی نہیں کی یا اسے اس کا حق نہ مل سکا۔ پورے قرآن کا ترجمہ و تفسیر اور اس پر نظر ثانی یقیناً کافی وقت طلب کام ہے۔ ممکن ہے حالات یا عمر نے اتنے بڑے کام پر نظر ثانی کی مہلت نہ دی ہو ورنہ اس مترجم کی ذرا گدازتوں کی اصلاح ہو جاتی۔

دیگر ترجموں میں اس کی دبا و صاف ہے بتولی مولوی عبدالحق اس کی زبان "تقریباً ویسی ہے جیسا کہ آن کی جنوبی ہند میں مردوج ہے۔" قدیم الفاظ کا بھی حال خال ہیں مثلاً "بہوت" کو "خوار" سر دیکھا دیکھو۔ عبادت میں عروت ربط سے "اور" "سین" "کو" اور "کیتیں" اور "میرزا" "عابد" "غائب" "وہ" "اور" "اور" ہر ایک لفظ دونوں طرف مستعمل ہے۔ اس سے پہلے اسم کے آخر الف دونوں لگا کر جمع بنائی جاتی تھی۔ لیکن زبرد نظر غلطی کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت اسم کی جمع الف دونوں کے علاوہ دائرہ دونوں بھی اضافہ کر کے بنائی جانے لگی تھی۔ جیسے علم جہانوی کی معنی میں نزول میں لکھا ہے۔

"علم جہانوی" اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لوگوں کو قرآن کا حکم ظاہر کرنے لگی اور حشر روز سے ڈرانے لگی تب کافران مسلمانوں سے پوچھے کہ یہ بات تحقیق ہے تب یہ آیت نازل ہوئی۔

دیگر دکنی ترجموں نے ترجمے میں "کافر" کے مقابلے میں لفظ "مومنین" لکھا ہے لیکن "تفسیر دہلوی" کے مترجم عبدالحمد نے مندرجہ بالا عبارت میں "مومنین" کی بجائے لفظ "مسلمان" استعمال کیا ہے۔

حالت معنوی میں اسم کا جمع "ہیں" لگا کر بنانے کا اصول تراجم و تفسیر کے دکنی مخطوطات میں سب سے پہلے تفسیر دہلوی میں پایا جاتا ہے۔ مثلاً سورۃ البنا کی مندرجہ ذیل آیت کے ترجمے و تفسیر میں الفاظ "چراغیں" اور "درختیں" ہیں:

"وجعلنا مراجا وایجاد وازنا من المصبرات ما وایجاد
لنخرج بہ جاد وبنائنا وجات الفاقا اور اس کے آسمانی
پر چراغیں روشن پیدا کیا یعنی آفتاب اور اجاب
اور ستارے سب پیدا کیا اور میں ابر سے پیدا پانی
برسایا اور میں اوس پانی سے دانے اور مور کے
پیدا کیا اور میں اوس پانی سے دریا میں سے موتے
نکالتا ہوں اور میں زمین سے گھاس نکالتا ہوں اور
میں پانی سے باغوں میں درختیں پیدا کیا ہوں۔"

ابھی اظہار کی صحت نہ ہونے پائی تھی "پڑھنے" کو "پڑنے" ہی لکھا جاتا تھا۔ مثلاً میں اتماس سب پڑنیاوں سے ہے۔

ج۔ منظوم تراجم و تفسیر

۱۔ زاد الاخرۃ (منظوم)

مولوی قاضی عبدالسلام بدایونی نے سنہ ۱۲۲۲ھ - ۱۸۸۹ء
۱۸۲۸ء میں قرآن مجید کی منظوم تفسیر لکھی ہے۔ "زاد الاخرۃ" اس کا تاریخی نام
ہے۔ مولوی محمد شمس الدین کی تحریک "اداد اور احاطت سے یہ تفسیر مطلع نول
کھڑ سے سنہ ۱۲۸۵ھ میں دو جلدوں (چار حصوں) میں چھپی ہے۔ مولوی محمد
شمس الدین اس وقت کا پندرہ کی ماضی درجہ اول کے عہدہ پر فائز تھے۔ فاضل شریع
و مرتبہ تدریس علمائے ہند صاحب تفسیر کے تعلق سے لکھتے ہیں کہ :-
"قاضی عبد السلام بدایونی منہ ۱۲۰۱ھ میں پیدا
ہوئے۔ تحصیل علوم اپنے چچا مولوی بہا الحق سے کی
جو ملا عبدالحی بکر العلوم کے شاگرد تھے۔ حضرت
آل احمد عرف اپنے میاں مارہر علی کے مرید و خلیفہ
تھے۔ قاضی عبد السلام کی تعلیمات سے اخبار الابرار
(فارسی تصوف) شرح دلائل الخیرات (فارسی) واد

جلد تدریس علمائے ہند ص ۱۶۵ - ۱۶۶

علم الزوال (فارسی) اور مثنوی طوقان عشق
فارسی بھی ہیں۔ مثنوی طوقان عشق کا نسخہ
ہماری نگر سے گزرا ہے۔ تاریخی انتقال خربند
الامینار جلد دوم اور حدائق المنصف میں
سنہ ۱۲۵۴ھ اور تذکرہ علمائے ہند میں
سنہ ۱۲۵۵ھ غلط ہے۔ قاضی عبد السلام کا
انتقال ۱۲۸۹ھ رجب سنہ ۱۲۸۹ھ میں ہوا۔
آخر میں قطعہ تاریخی انتقال بھی جوڑتے ہیں لکھا

ہے۔

گفت با قف گزشت از سر جان قاضی عبد السلام عباسی

۲۹۲ھ سنہ ۱۲۸۹ھ
۱۸۷۲-۳

ذیل میں سورہ یوسف سے نمونہ تفسیر پیش کیا جاتا ہے۔ تفسیر کا طریقہ یہ
رکھا ہے کہ پہلے آیت لکھی ہے اور اس کے چنے تفسیر ہے۔

و لقد هدیت بہ و ہم ربھا لولا ان راہرہا ان ربہ	اور کیا دن نے قعد یوسف کا
اور یوسف نے قعد دن کا کیا	کر قی زل لکی فاطمت کا عزم
اور یوسف مدافعت کا جزم	جو نہوتا کہ دیکھی اوسنی دلیل
اپنی پروردگار کی بی قیل	پیش آتا غلطی کے ساتھ
ای زین پہ ذات وہ ہاتھ	لیک ہم نے دکھایا اس کی تین
نور عصمت کا ای رسول ایس	یا جو سب کا نور دکھلایا
کہ وہ مجھ سے اوس کی پائیا	یا برائی دنیا کی دکھلائے
حاکم مارخ وہ اس کی تین لکے	

یا قہر آئی اونکی جین جیسو رکھل یا کہ دکھلائی آون کو اسراہیل

(یعقوب علیہ السلام)

یا کہ سنی کر ای غیب کی آواز رو گئی اوسن جی ایلے سے باز

کذا لک فی تفسیر صفا عند السورۃ الفتحشاہ

اس طریق سنی ایستورہ شعبہ ر بھی اوسن کو دیا ثبات و قرار

تاکہ پھر جی برائی آون سے ہسم اور وہ بیجائی اوسلے ہسم

ایک یا سمر دیا نہ سے اونکو سید کا اوس فیاض سے

(ای مالک)

اور بھی رکھا ناز سے باز کرنی پایا نہیں دہ دست دراز

انہ من عبادنا المخلصین

کہ وہ بندوں چنی گونسی ہے خالصوں اور غصوں کی ہے

جب وہ پوچھا کمال کو اہرار کر گئی یوسف اد جگہ جی قرار

پس بکرم نفع الالبواب پوچھی میں درپہ گھل گیا دہشتاب

پرزینا کو تھا دھیر و سکون خواہش دل پہ اپنی کئی مفتوں

در عبرت نہیں کھلا اوس پر انکی در پی ہوئی وہ تالاب در

مترجم بالاپہلی آیت کے ترجمے کی پہلی بیت:

اور کیا زین نے قہر یوسف کا اور یوسف نے قہر زن کا کیا

کے دوسرے مصر کا دزن ایک "دز" سے گر رہا ہے نابا کاب کی غلطی ہوگی

مصر بول ہو تو وہی پورا ہوا جاتا ہے۔

"اور یوسف نے قہر زن کا کیا۔"

تیسری بیت کے دوسرے مصر جی لفظ "نی" ذرا ہے اور بے عمل ہے۔

اس طرح کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں۔ اس قسم کی غلطیاں نثر کے مقابلے میں

نظم میں دیا دہ میسر ہو تی ہیں۔

تفسیر جی لفظ "ای" بھی "یعنی" بیت آیا ہے۔ گو اسلے قہم میں ہولت

ہو تی ہے۔ لیکن یہ عربی لفظ اور دین عربی نہیں ہے۔ اس لئے اس کا استعمال

عزایت پیدا کرتا ہے۔

انہ من عبادنا المخلصین کے ترجمے "کہ وہ بندوں چنی گونسی ہے" میں پہلے

گھولنے کی ترکیب بھی تاد رہے۔ اس کو کاب کی غلطی پر گول نہیں کر سکتے۔

اسی آیت کی تفسیر کی دوسری بیت میں لفظ "وہ" موزوں نہیں معلوم ہوتا اس

کی بجائے "کہ" موزوں ہو سکتا تھا۔

جب وہ اکرا پوچھا کمال کو اہرار کر گئی یوسف اوس جگہ سے قرار

"تالاب در" کا تاد رہے بھی یا معلوم ہوتا ہے۔

در عبرت نہیں کھلا اوس پر اسکا در پی ہوئی وہ تالاب در

تقریب کو زبان جی اس قسم کے ستم پائے جاتے ہیں جو غالباً آج سے ڈر دہ

سال پہلے ستم نہیں کئے جاتے تھے۔

۲۔ تفسیر سورہ یوسف

سورہ یوسف کی منظوم تفسیر حکیم محمد اشرف متوطی قسبہ کاندھلوی نے کی ہے۔
ترجمہ صفحہ ۱۱۱ میں یوسف زلیخا کا قصہ ہر زمانے میں بہت مقبول رہا ہے اور بارہا نظم
و نثر میں لکھا جاتا رہا ہے۔ زیر نظر منظوم تفسیر سورہ یوسف جس کا ایک نسخہ کتب
خانہ سالار جگ میں ہے۔ سنہ ۱۲۶۲ ہجری میں چھاپا چکا پڑ ترجمے سے اس کا
کیفیت معلوم ہوتی ہے :-

ترجمہ :-

” الحمد للہ کہ تفسیر سورہ یوسف علیہ السلام تفسیر حکیم
محمد اشرف صاحب متوطی قسبہ کاندھلوی متعلق خرم الخرم
کی پندرہویں کو سنہ ۱۲۶۲ ہجری یا ۱۹۴۵ء میں
بندہ گرا پر اگلا محمد عبد اللہ محمد پوری علی اللہ منہ
کے اہتمام سے چھپ کر اختتام کو پہنچی :-
لیکن کتاب کے سرورق پر کچھ غلطیاں لکھا ہے :-

” الحمد للہ کہ کتاب مستطاب تفسیر سورہ یوسف در سنہ
۱۲۰۲ ہجری مکتبہ بنوہ با اہتمام محمد عبد اللہ محمد پوری

محمد بن عبد اللہ محمد پوری قسبہ کاندھلوی

۱۲۰۲ ہجری کا سنہ، کتابت کی غلطی پر محول کیا جاسکتا ہے۔ ترجمے میں مندرجہ
سنہ ۱۲۶۲ ہجری صحیح ہو گا۔ یا یہ کہ سنہ ۱۲۰۲ ہجری میں یہ کتاب پہلی مرتبہ
چھپی ہے اور سنہ ۱۲۶۲ ہجری میں دوسری مرتبہ۔ ترجمے کی عبارت سے یہ مترشح
ہوتا ہے کہ سنہ ترجمہ ۱۲۶۲ ہجری ہے نیز تفسیر کی زبان سے بھی یہی قیاس
ہوتا ہے کہ سنہ ترجمہ ۱۲۶۲ ہجری ہی ہو گا۔ تفسیر سورہ یوسف دوسری بار
سنہ ۱۲۶۲ ہجری میں بطبع محمد یحییٰ میں چھپی۔ اس کا ایک نسخہ ادارہ ادبیات
اردو میں موجود ہے۔ مولوی عبد المجتبیٰ نے بھی تہذیب اردو میں اس تفسیر کا ذکر کیا
ہے۔ مولوی صاحب نے اس کا سنہ تفسیر ۱۲۶۲ ہجری لکھا ہے لیکن یہ سنہ
طاعت ہونا چاہیے۔ مولوی صاحب اسے نسخے کی نوعیت ذرا جہل ہے۔ کہتے
ہیں کہ :-

” طریقہ یہ دکھا ہے عنوان میں قرآن کی آیت ہے اور

ترجمے اس کا اردو ترجمہ نثر میں اس کے بعد نظم میں اس

کا تفسیر :-

لیکن کتب خانہ سالار جگ کے نسخے میں اردو ترجمہ نثر میں لکھا ہی نہیں ہے۔
اس لکھا ہے کہ قاری کی سہولت کی خاطر بعد کے نسخوں میں نثر بھی اضافہ کر دی گئی
مثلاً آیت ”و تروکنا یوسف عند متاعنا فاما کلمۃ اللہ کتب و ما اکت
بہومن لانا و لو کنا صادقین“ کے ترجمے ترجمہ پہلے نثر میں لکھا ہے :-
” اور چھوڑا یوسف کو اپنے اسباب پائس پھر
اوس کو کھانگیا۔ پھر یا اور تو باور نہ کرے گا ہمارا
کہنا اگر ہم ہم سچے ہوں“

یہ بزرگ کتاب ۱۵۱۱ (۱۵) دیوانہ دار ادارہ ادبیات اردو علیہ تہذیب اردو سنہ ۱۳۵۱ء

ترجمے کی نثری عبادت کے بعد نظم کے ایات و دونوں تھوڑی جہا برابر ہیں۔
 "بھٹا ہم نے یوسفؑ کی پیروں کے پناہ گئے دوڑتے سب کے سب بے ہوش
 کہ اتنے میں بھڑا آتے کھا گیا یقین ہو گا بچہ کو کب اس بات کا
 اگرچہ ہم آپس میں ہیں راست گو دے اس کو کب راست جانے تو
 یہ آیت کے سننے ہوئے یہاں یہاں اب آگے سنو اس کا ہے داستان
 سنا جب کہ یعقوب نے یہ کلام ہو اکام گویا کہ اس کا مقام
 گرا کھا کے عشق اور گھا دل دھڑکنا غشی میں رہا شام سے پہلے
 لگی رونے اور لاد اس کی تمام کہا سب نے بے جا ہوا ہم سے کام
 کیا تکل بھائی اور باب کو گنہگار ہم نے کیسا آپ کو
 قیامت کو کیا دیں گے اس کا جواب خدا جب کہ یوسفؑ ہم سے جواب
 یہ کہہ کر کو دوتے تھے چھوٹے بڑے اور آگے تھے یعقوب اٹھکے پڑے
 جو دیتے تھے جنبش دھتے تھے وہ کسی طرح سے نہ پہنچتے تھے وہ
 کہا بعض نے ایک بار وہ سے گم ہوا اس کا بیٹا یہ دیکھو ہو تم
 جب اس کی حالت ہے مرتا ہے نہ بولے ہے نہ سانس بھر رہا ہے یہ
 وہ جس کی خطا ایک اولاد ہو وہ سر جائے تو پھر کیوں نہ برباد ہو
 اس کے بعد ایک حکایت اس معجزہ کی بیان کی گئی ہے۔
 آقا کا کتاب حمد سے ہوتا ہے۔ نمونہ چار بیت پیش ہیں :-
 لکھوں پہلے تو حمد جاں آفرین قلم کا طرز خاک پر رکھ جیس

۱۔ یقین بچہ کو ہو گا کب اس بات کا :- نسخہ کتب خانہ سلاہ جنگ
 ۲۔ مدد مر جائے تو پھر کیوں نہ برباد ہو :- نسخہ کتب خانہ سلاہ جنگ

دکھا جس فی نقش و نگار قدم جایا گلشت لوح و قلم
 اسی کا ہے سرسبز بارش سخی ہے سیراب و خاداب گزار سخی
 نیاات سے اس کا اکشت غلج ہوئی مدد کی گو ہر جا پاک
 لغت شریفہ کے بعد مفسر نے مدح اصحاب کبار میں ضرور ذکر کیے ہیں :-
 پیر کے جو غام میں چسپاں رہے ایسے راہی سدا کردگار
 ابو بکرؓ ہیں یا رخش رنجی ہیں گنجینہ راز دار رنجی
 عمرؓ نیستہ برج چلیں ہے سدا قوت بازوئے دیں ہے
 ہے عثمانؓ مراد و علم و عیا چراغ شجوان دین پر صیبا
 چارم علیؓ ہے وہ زونج جول شدہ لافق ابن عم رسول
 ہوئی دین کو ان ہی قوت تمام ہوا ان سب یہ دھندلے خدا کا کام
 سبب تالیف یہ بتایا ہے کہ یہ قدر خدا کا پسندیدہ ہے اور یہ کذب و دریا
 سے میرا ہے :-

شگفتہ مرتے دل کا حق فی چمن کیا جس کی بوسے ہر دست ابھی
 سخی کو عطا صدق کا کر باس کیا قابلِ سمع الہی شفا سس
 اگرچہ عبادت نہ رنگیں ہے بھر ادا سنا لیکن مضامین ہے
 غرض ہے پسندیدہ کبریا کلام معرا ذکذب و دریا
 اسی کی طرف دکھ کے چشم نیاز کیا گلک کو میں نے معنی طراز
 حکایت لکھی ہے یہ فرقان سے جو ثابت ہوئی نقی قرآن سے
 کہا فی ہے یوسفؑ کی یہ دلربا کہ ہے احسن القدر حق فی کہا

چند ایات کے بعد مفسر نے بتایا ہے کہ :-
 وہ نصیف اسنادات عالم ہے امام محمد غزالی سے ہے

روایات سے اجماع جاسن کی انہوں نے ہے تفسیر دہلی
اسل فقہ کے آغاز سے قبل قلع عوامات کے تحت اختیار مودوں کے لئے ہیں
خلفاء قرآن کا فیصلہ ہیں قرآن پر مفسرین کی تعلیمت میں "سبب نام نہاد
قرآن" "مال خواب دیدن مرتبہ اول یوسف" اس کے بعد یکے بعد دیگرے
چار مرتبہ کے خواب دیکھنے کا حال بیان کیا ہے۔ تفسیر کے معنی میں حب مابلی حقیقت
کے منکوم کی ہیں۔ تفسیر شرح و بیا کے ساتھ کی گئی ہے۔ مشاعرے و اقوال نگاری بڑی
غور سے کی ہے۔ اور اس معنی میں کرداروں کے نفسیاتی پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی
کامیاب کوشش بھی کی ہے۔ آیت "وتمکنایوسف غنما متاعا زرا" کا
تفسیر میں برادران یوسف کی طرف سے مقامی جرم اور پدر بچران دیدہ کا ملاحظہ
ہوئے موشا اور ان میں پیش کیا ہے۔ ضرورتاً آخری دو شعر سے

جب اس کی حالت یہ تھی کہ وہ بوسے سے دس مہینے بھر تھک رہا تھا
وہ جس کی فقط ایک اولاد ہو وہ مر جائے تو پھر کیوں نہ برباد ہو
لیکن حضرت یوسف کو عام قتل کے پروردگار کی طرف پیش کر دیا ہے۔ ان
کے کردار کا نفسیاتی تجزیہ کرنے میں مشاعرے سے نغمہ شاعر ہو گئے۔ "والتقدت
بہ وھتہ بھا" کی تفسیر میں اشارے نے حضرت یوسف کے دامن صحت کو انداز
نہا دیا ہے۔

زیلچا نے یوسف پر قصہ دیکھا اور اس نے بھی اس پر ارادہ کیا
اور اسے کا یوسف کے تھکے تھکے سبب
کہتا یاد کر اس کی طاقت کرے
یہ یوسف پر گزری تھی جو دار و ات
کھا اپنے دل میں تھا یوسف نے یوں

کہ وئے ہیں گئے گار اٹھ کے
گناہوں میں ہیں ہوں بہت پاک تھا
خدا نے بلا میں کیا مبتلا
چل مرد کی اس میں شہوت ہوئی
پچاس عورتوں کی زیلچا میں تھی
ہوئے جبکہ خور وے دونوں ہم
پہن کو لگا ہاتھ سے روکے
دکھا دوسرا وہ زیلچا پہ ہاتھ
کیا جی دونوں کو ایک کام پر

لولا ان را بھات ربہ

تو شیطان کی ہاتھوں سے ہوتا ذلیل
کہ کیا شے تھی جس سے بچا اب وہ تھا
کہ یوسف نے جو ساتھ دی تھی گڑ
جو پہلے گڑہ تھی ٹوٹے اسے
وہ تھا صاف شفاف مثل صدف
کسی ہاتھ کا وہاں نہ تھا کچھ گنا
فقط اس کف دست کچھ نشان
وہ جانے ہے جو کچھ کہے دل میں بات
لکھا اس پر یہ تھا اسے مانا تو
دیا کھول اس کو دیکھی یہ بات
لکھا تھا یہ اس پر سراسی پڑھا

نہیں دیکھا گڑہ کی دھیل
کیا بیگناہ ہا لایا اس اختلاف
دیا کعبہ اجارنے یوں یہ کہ
ارادہ کیا تھا کہ کھوئے اُسے
جو دیکھے تھے سانسے ایک کف
ہتھی ہوئی ایک ظاہر وہاں
کمی کا نہیں ہاتھ ظاہر وہاں
لکھا اس پر یہ ہے کہ ای نیک ذات
ہتھی تھی جبریل کی جان تو
یہ یوسف نے اس پر کیا انتہات
اسی طور سے ہاتھ ظاہر ہوا

کہ جو مشورت میں ہو چھپ
 تو جو تھا اسے جانتا ہے خدا
 اگر پاپاچ میں مل کے ہو مشورت
 چھپا ہو خدا اس کو تو بھول سنت
 پڑھا اور نہ اس پر کیا انتہات
 گرو کھول دی دوسری سہی بات
 گرو قتر ہی بھی دہی اس نے کھول
 نہ بھی لکھا وہ احتمالی کا بول
 اسی طرح گفت پر یہ دیکھا لکھا
 کہ یوسف اگر توفی کی یہ خطا
 تمام نیو لے سے کٹ جائیگا
 نبوت کا فرماں پھٹ جائے گا
 پھر اس پر بھی اسنے لکھی کچھ نظر
 دہی کھول چوتھی گرو بے خطر
 اسی طرح مفسر نے بتایا کہ حضرت یوسفؑ نے پاپاچیں اور چھی گرو بھی کھول
 دی اس کے بعد لکھا ہے :-

اگا کف پہ دیکھا لکھا پھر تمام
 کہ یوسف نگر بے وقوفی کا کام
 تو اولاد ہے انیا کا بھسہ
 نصیحت ہے جگو خدا کی بکھ
 اسے بھی وہ بھگاں لم یکن
 گرو س توں کھول دی اگو سہی
 اسی طرح بیان کرتے ہوئے مشاعرے کو ایسے موڑ پر لاتا ہے جو حقیقت
 سے بعید اور فحش قرآن کے خلاف ہے۔

پھر اس پر بھی بیٹھا :- وہ مردوں کے طور

زیچا پہ اور کچھ نہ کا اسنی خور

حضرت یوسف کی نفسیات کا عام ان دنوں کی طرح تجزیہ کیا گیا ہے۔ حالانکہ
 ان کی نفسیات موقوف ہیں اعتقادات پر اور اعتقادات بھی نبی کے۔ زیچا کی طرف
 سے دل کشی اور ہوشربائی کے سادے سامان ایچ ہوئے۔ حضرت یوسف کی جو الفاظ
 عمری، بجز دکا دنہ کی، تہائی کے وقت خود زیچا کی طرف سے ایک خواہش کا
 بے باکانہ اظہار وہ قائلت ہمت لے (ان سب دوائی و اسباب کے باوجود

حضرت یوسف نے خدا کی پناہ لی "قال معاذ اللہ" علاوہ بریں اپنے مربی
 و خسی (زیچا کے شوہر) کی ماسوس میں غفل اندازی گوارا نہ کی "انہ ربی اچھا
 متوای" اس لئے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ خسی کشتی اور بے انتہائی کرے واسے
 کبھی بھلائی اور کامیابی کا منہ نہیں دیکھ سکے۔ "انہ لا یفلح الظالمون" یہی وہ
 آیت ہے جو اس کے ار تھا کا باعث ہوئی ہے۔ اور یہ عبادہ آیت ہے جس
 کا حامل انجام اس قصے کا عکس عود ہے۔ حضرت یوسف کے کردار میں بھولی یا
 کسی قسم کی کمزوری قدر کے پلاٹ میں نقص یہہ اگر دے گی۔ اسی لئے توحی نقالی
 نے "انہ من عبادنا المخلصین" سے حضرت یوسف نے برگزیدہ بندوں میں ہونے
 کی تقدیق فرمائی ہے۔ اور صاحب تفسیر کہتے ہیں کہ :-
 "پھر اس پر بھی بیٹھا وہ مردوں کے طور

زیچا پہ اور کچھ نہ کا اس نے خور

اب یہاں آخری "برہان" کا ذکر ہوتا ہے گویا خدا نے حدود "برہان"
 ظاہر کے یا متحدہ مرتبہ ظاہر کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ لکھا ہے :-
 خدا کا ہوا حکم جبریل کو
 کہ یہ بندہ خاصا ضائع نہ ہو
 پچک کے پھٹتے ہمارے الامین
 کھرے مثل یعقوب تھے بس وچن
 چند اشعار کے بعد آگے لکھا ہے :-

اسے دیکھ کر اس کو آئی میا
 کہا دل میں ظالم تو کرتا ہے کیا
 اس کے بعد وہ روایت بیان کی ہے جس میں زیچا نے اپنے بت پر پرورد
 ڈال دیا تھا۔

انہ - "ظلم" "میٹھا" ہو گا۔ کتابت کی غلطی مسلم ہو رہی ہے۔

اسلام کے مضبوط فرقے عصمت انبیاء کے مسکن میں متفق ہیں۔ عصمت کے لغوی
معنی ہیں "بچکانا" یا کسی ضرر سے محفوظ رکھنا۔ اصطلاح میں حق تعالیٰ کا اپنے کئی
بندے کو گناہ سے محفوظ رکھنا مراد ہے۔ ظاہر ہے کہ انبیاء سے اگر کوئی گناہ مرزد
ہوتا تو ان کی اطاعت حرام ہوتی اس لئے کہ ایسے اشخاص "اتقاہون اناس
بالا لہر وتلشون النفسکم" اور "کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا
امالا تقفلون" کا مصداق بن جائے۔ حالانکہ قرآن نے تو ان کی اطاعت
کرنا واجب قرار دیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اسرائیلیات میں ایسے قصے اور روایات ملتے جلتے ہیں جو
انبیاء کی عصمت پر حرف آتا ہے۔ ان کے لغوی اور ظاہر پر التزام آتا ہے اس
لئے محققین نے ایسی روایات کے متعلق یہ طریقہ کار رکھا ہے کہ قرآن اور حدیث
سے جن کی تائید ہوتی ہے انہیں قبول کر لیا جائے اور معارضہ کو رد کر دیا جائے۔
"ولقد همت بد و هم بها" کا مندرجہ بالا تفسیر میں اسدائیلہ کی بقا
پایا جاتا ہے۔ جسے شاعر نے ان دی رنگ میں پیش کیا ہے۔ حضرت یوسف
اس بارے کام کے ارتکاب سے سلسل روکے جانے کے باوجود گرہ پر گرے کھولتے
جاتے ہیں اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ

پھر اس پر بھی بیجا وہ مردوں کے طور

زیلچہ اور کچھ نہ کی اس نے خور

"ولقد همت بد و هم بها" کے ترجمے کا پتہ

زیلچہ نے یوسف پہ نقد آکیس پ اور اس نے بھی اس پر ارادہ کیا
میں "اس پر" کی بجائے اگر "اس سے" ہو تو معنی و مہنوم قرآنی سے

قریب ہو جاتے ہیں۔

زیلچہ نے یوسف پہ نقد آکیس اور اس نے بھی اس سے ارادہ کیا
یعنی حضرت یوسف نے اس (زیلچہ) سے اپنے (کا) ارادہ (نکرا) کیا یا زیلچہ
کے برے نقد سے اپنے کا ارادہ کیا۔ مولانا غور محسن نے ترجمہ اس طرح کیا ہے۔
"اور اہلہ عورت نے فکر کیا اس کا اور اس نے فکر کیا عورت کا۔"
ترجمے کی تشریح حاشیے میں "فائدہ" کے تحت ان الفاظ میں کی گئی ہے۔
"یعنی عورت نے پہاٹنے کا فکر کیا اور اس نے فکر کیا کہ عورت
کا داڑ پٹنے نہ پائے۔"

بعض معترضین نے "و هم بها" کو "ولقد همت بد" سے علحدہ کر کے
"لوکاں ان راہی برہان رہ" سے تعلق کیا ہے۔ اس سے حضرت یوسف
کا "ہم" ثابت کرنا نہیں بلکہ نفی کرنا منظور ہوتا ہے۔ اب ترجمہ یوں ہو گا۔
"اور اس (عورت) نے اس (یوسف) کا ارادہ کیا
اور وہ (یوسف) بھی اس (عورت) کا ارادہ کرتا اگر
اپنے پروردگار کی قدرت و دلیل نہ دیکھ لیتا۔"

چنانچہ ذیل تفسیر احمد نے ترجمہ کیا ہے۔

"اور وہ (عورت) تو یوسف کے ساتھ ارادہ (بد)

کر چکی تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی (طرف کی)

دلیل (کہ وہ میرا آقا ہے) اس وقت نہ سوجھ

گئی ہوتی وہ بھی اس (عورت) کے ساتھ ارادہ

بد کر رہنے لگتے۔"

لیکن اصل شعر سے یہ مہنوم نہیں نکلتا۔ دوسری بات یہ ہے کہ "ولقد
همت بد و هم بها" کے ترجمے کے اس فقر کے اشارے سے "لولا ان

ہائی یوہاننا ریلہ کے ترجمے میں پہنچنے پہنچنے کا رتی کی نظر میں حضرت یوسف کی پاک لہنی آلودہ ہو چکی ہوئی ہے۔

۳۔ نریٹھانے یوسف پہ قصد آ کیا اور اسنے بھی اسپر ارادہ کیا یہ شریعی موجودہ صورت میں اس وقت جو مفہوم کا حامل ہوتا ہے کہ بعض دیگر مفسرین کی طرح "وہمہ" میں فقط "ہمہ" کو یعنی میلان در رقت کے یا جاتا یعنی یوسف کے دل میں کچھ رقت و میلان ہے اختیار پیدا ہو اچھے گری میں روزہ دار کو ٹھڈے پانی کی طرف رقت و میلان ہوتا ہے۔ لیکن نہ دیکھنے کا ارادہ کرنا ہے اور نہ یہ بے اختیار رقت مفسر ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی کے ترجمے میں ایسا ہی مفہوم پایا جاتا ہے۔

ترجمہ: "اور اس عورت کے دل میں تو ان کا خیال

(عزم کے درجے میں) جم بکا رہا تھا اور ان کا

بھی اس عورت کا کچھ خیال ہے ہر پلا تھا

اگر اپنے رب کی دلیل کو ملے، انھوں نے نہ

دیکھا ہو تو دیا وہ خیال ہو جانا عیب نہ تھا۔

شاہ رفیع الدین کے ترجمہ حوالہ کے حاشیے میں لکھا ہے کہ:-

"بعض علما نے کہا ہے کہ مراد "ہم سے اس

جگہ خطرات حدیث نفس ہیں اور وہ قصد اختیار

سے نہیں ہوتے ایسے خیال سے آدمی مایوس نہیں

بلکہ لائق مدح اور ثواب کا ہوتا ہے اور بعض

نے کہا کہ وہ مقدر ہے اگر دلیل رب کی نہ دیکھتے

یعنی انھوں نے قصد نہیں کیا۔ شاہ ولی اللہ نے بھی

ان کا کو اختیار کیا ہے۔

زیر بحث شرکاء مطلب "خطرات حدیث نفس" کے تحت لیا جائے تو مابعد اشارہ اس مطلب پر پانی پھرتے ہیں۔

مرسید احمد خاں نے اس آیت کی بڑی اچھی تفسیر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

"پہلا آیت میں غنائے فرمایا تھا کہ اس عورت نے

مکان کے دروازے بند کر دیئے اور یوسف سے کہا

کو آؤ میں جیسے سے ہوں یعنی حضرت یوسف سے

فحش کی خواہش کی۔ حضرت یوسف نے کہا خدا کی

پناہ یعنی انکار کیا اور یہ دلیل پیش کی کہ جس نے

خدا کو گھر میں رکھا ہے یعنی اس عورت کے شوہر وہ

میرا رب یعنی مربی ہے اور خدا کو عزت سے رکھتا ہے

اور ظلم کرنے والے ظالم نہیں پاتے۔

"ابا دوسری آیت میں جو فقط "وہمہ بھا" کا ہے

اس کے معنی کہ حضرت یوسف نے اس عورت سے

فحش کا قصد کیا یا ان کے دل میں اس کا ارادہ آیا

کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتے کیونکہ پہلی آیت میں صاف

اس کام سے انکار بطور نفی قطعی بیان ہو چکا ہے

اور اس لئے ضرور ہے کہ "وہمہ بھا" کے معنی

عدم وقوع "وہمہ" کے ہوں پس "وہمہ بھا"

"لو لا" کا جزا ہے اور جہذا یب اہم اور

معتذر بالذات ہونے کے شرط پر مقدم ہو گئی ہے

اسی لئے دوسری آیت کے صاف معنی نص قرآنی
سے پائے جاتے ہیں کہ "اگر یوسف نے دلیل اپنے
رب کی نہ رکھی ہوتی یعنی نہ بھی ہوتی تو یوسف نے
اس کے ساتھ قتل کیا ہوتا۔ پس حراۃ بید سے
فحش کا قصہ کرنا یا اس کا ارادہ دل میں آنا حضرت
یوسف کا نسبت بیاہی نہیں ہوا ہے"۔

مفسر حکیم محمد اشرف صاحب نے خاتمتہ التفسیر کے ایک شعر میں اپنی طرف سے
مطابق پیش کیا ہے۔

دیکھ شاعری کا کیا میں خیال کہا اس میں جو کچھ لکھا تھا وہ حال
خاتمتہ التفسیر کے بالقی اشعار ذیل میں نقل ہیں:-

یہ تفسیر یوسف ہر کتاب تمام کیا میں نے بھی اس کو اب انتقام
دیکھ شاعری کا کیا میں خیال کہا اس میں جو کچھ لکھا تھا وہ حال
اپنی عمر اربع سو دور کر مجھے نور سے اپنے تصور کو
مردست میں نے لکھی سب کتاب دیکھ فکر اور غور کا تھا حساب
خدا اور محمد کا یستہا ہوں نام علیہ الصلوٰۃ وعلیہ السلام

حکیم محمد اشرف صاحب نے جس زمانے میں سورہ یوسف کا مضمون تفسیر لکھا ہے
وہ اردو شاعری کے عروج کا زمانہ تھا۔ شاعری گلزار نسیم کے اشعار ابھی تک قضا
میں گونج رہے۔ دیباچے شاعری آتش اور نسیم کی زبان کا لطف لے رہی تھی موزون
اور غالب نے قدم رکھا۔ ذوق کی زبان اور محاورات نے سستے والوں کے دل کو موہ لیا

لے تفسیر القرآن جلد اول - سورہ یوسف صفحہ ۱۱۱

غالب نے بدلت بیاہی اور نہ دلت قیال کے لگنوں سے عروس شاعری کو سزا دینا۔
اسی دور میں عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیب اردو شاعری میں دیا وہ جگہ
پانے لگے تھے۔ چنانچہ حکیم محمد اشرف صاحب کا زیر نظر شاعری اپنے دور کے
تکافؤ کو پورا کرتی ہے۔ اٹال کے کلام کی یہ خصوصیت "سبب تائید" کے تحت
کے ایسات میں نیز حمد العت شریف اور مدح اصحاب کبار کے اشعار میں نمایاں
طور پر ملتی ہے۔ کہیں کہیں محاورے بھی موزونیت سے باندھے گئے ہیں مثلاً:-
سنا جب کہ یعقوب نے یہ کلام ہوا کام گویا اس کا تمام
سیاسی انقلابات سے دلوں میں قبولیت کے جذبات پیدا ہو گئے تھے۔

ایسے میں ذہب کا سہارا سکون و اطمینان قلب کا باعث ہوا کرتا ہے۔ مفسر
کا اپنی ملا جلیوں سے مجبور ہو کر سورہ یوسف کے ربیع و تفسیر پر دھیلا دینا بلکہ
زمانے کے تقاضے کو پورا کرنا ہے۔ "ہم خرم دم خراب"۔

۳۔ شرح سورۃ یسین (منظوم)

قرآن شریف کا الگ الگ سورتوں کی منظوم تفاسیر میں ایک نادر و نادر
 "سورۃ یسین" کے نام سے بھی مشہور ہے۔ صاحب تفسیر نے اسے شرح سے موسوم
 کیا ہے۔ شاید "شرح" میں بمقابلہ مفسر "تفسیر" کے دو اپنے کو زیادہ خیال کرتے
 ہیں لیکن اصطلاحاً تو اس کو تفسیر ہی کہیں گے۔ اول و آخر کہیں صاحب تفسیر کا
 نام ہے اور دوسرے تفسیر۔ تفسیر کا طریقہ یہ دکھا ہے کہ پہلے آیت لکھی ہے اور
 اس کے تحتے اشارے۔ کہیں تو صرف ترجمہ پر اکتفا کیا ہے اور کہیں ترجمے کے ساتھ
 کئی حد تک تفصیل سے بھی کام لیا ہے۔ مخطوطے کا آغاز حسب ذیل اشارے سے ہوا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

"سورۃ یسین ہے کبھی جان
 متفق ہیں اس پر جملہ راویان
 آئیں ہیں اس میں حیران ہے عیاں
 اور کیا سے ہیں نزد کوئیساں
 ایک ایک آیت میں اس کا ہے مرقعہ
 کرتی ہیں راوی و قاریاں
 ہفتہ و بہت کلمہ آتش کار
 بار کو بار بار و صرف سہ ہزار

یہ تفسیر مخطوط (۱۰۱) سائز ۸۱/۵۱ ورق ۲۳ سطر ۱۲ خط نستعلیق کا قدیم
 دکنی کتب خانہ دارجگ۔

اس کے بعد "یسین" عنوان کے تحت اشارے ہیں :-

میں فی یہ نکتہ کیا ہے انتخاب
 یعنی ہر حرف مطلق از کتاب
 کچھ سرسید ہے ادا میرا غیب
 عالم او مکا ہے خدا بیک دریاں
 ہے پر از سر خدا ہر ایک حرف
 ہے نہاں قطرہ میں دریا کی تنگ
 عالم ان کا پہلی حضرت کو دیا
 سورت کی ساری پھر نادانی کیا
 انکی سمجھ سے جز اللہ و رسول
 نہیں ہیں اگر عالم کی ذی عقل
 کتنی ہیں پند عالم کی مستقیم
 کہ ہے یسین اسم قرآن عظیم
 صاحب اخلاق نے یہ لکھا ہے
 یعنی ہے یسین ایک اسم خدا
 یعنی کہتے ہیں ہے اس سورہ کا نام
 ہے خبر میں کہتے ہیں خبر الایمان
 اس سلسلے میں اور بھی اشارے ہیں اور درمیان میں سورہ یسین سے معلق
 احادیث شریفہ کا منظوم شرح (۱۳) اشارے میں لکھی ہے۔ دو شعر نمونہ ذیل
 میں نقل کئے جاتے ہیں :-

"ان الله تعالى قرأ سورة طه و يسين ان

خلق السموات والارض بالفاء

"بگمان تحقیق ایزد نے پرہا

سورہ طہ و یسین برہا

پیش از خلق زمین و آسمان

بدت یک الف طم المؤمنان

اس کے بعد سورہ یسین کے طلب قرآن ہونے کے تعلق سے حدیث
 شریف پیش کی ہے پھر (۱۴) اشارے میں اس کی تشریح کی ہے۔ حرف و دھر
 نمونہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں :-

"قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قلب و قلب القرآن سورة الیاسین"

یہاں ہے قلب از براۓ جملہ شے قلب قرآن سورہ یسین ہے
 جتنے تکرار شکر قرآن دیا قلب شکر سورہ یسین کیا
 اس کے بعد سورہ کی تفسیر کا آغاز کرتا ہے۔ چند آیتوں کی تفسیر کا نمونہ
 ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

"یسین والقرآن الحکیم"

"یعنی سہاوی سید جہد اُمم ہم کو اس قرآن حکم کے قسم
 یا کر ہے ماکم بحق یا ہے حکیم یعنی پر حکمت ہے قرآن عظیم
 "فَلَا تَكْفُرْ بِالرَّسُولِ"

"ہے تو یقین ای ٹیڈ نامہ بر اول رسول نے کہ آئی میر شتر
 "عَلَى صِرَاطٍ الْمُسْتَقِيمِ"

"بر طریق راست و براہ درست وہ رو تو میر ہے رہو اس پر چست
 یا کر تو بھی کیا ہے ای کریم بر طریق استقامت رہو مستقیم
 "تَنْزِيلَ الْعَزِيزِ"

"یعنی قرآن ہے فرستادہ خود ایزد خالق سے بر خلق آمدہ
 اور یہ حق ہے صن با نصب نام پس یہ ہے مفعول مطلق لا کلام
 بجا قرآن کو ہے او کا بھیجا ہے قوی سلطان ملک جادہ ان
 "الرَّحِيمِ"

"مہرباں ہے خلق پر اپنی سام روز و شب رحم و کرم ہے اس کا نام
 "لَتَنْذِرُ قَوْمًا"

"تو یہاں بھیجا کیا یا مصطفیٰ تا ڈراوی او کو از قبر خدا
 "مَا أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُ"

"تھی نہ منذر بھی آبا کی قریب ہے وہی انداز رسالت سے بے یقین
 کوئی بھی اولی پر آبا حکم رواں ہو گئے مگر راہ از قول دماں
 یا ڈراوی سب کو از قبر شدید جسے منذر بھی آبا کی بے امید
 ہوا اسماعیل میں کہ تھی بنی انکی منذر تھی جد و آبا سبھی"

"فهم غافلوت"

"یہاں سب میں یحییٰ از راہ دین ڈرتی نہیں از شرک رب العالین
 "لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ"

"ہے گناہ ثابت ہوا قول خدا خود با کثرت کا ذراں دین خراب
 "لَا مَلَأَتْ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ"

"قول یہ تھا کہ ہر بھی ہم مجسم قوم جن و انس سے جو ہیں یلم
 "فهم لا يؤمنون"

"یہاں ایمان لاؤ بھی یہ قوم رشت اور بھی کفر پر ہے بہ مرشت
 ہم کو تھا معلوم از علم قدیم کہ رہیں گے کفر پر بے مستقیم
 چون دیدہ رشت ہو چل یعن اور ذوق انکی رقوم بے مشرکین"

اختصاراً سورہ کے آخری کلمات "وَالْيَهُ تَرْجِعُونَ" کی تفسیر یہ ہوتا ہے
 "وَالْيَهُ تَرْجِعُونَ"

لے یہ آیت بطور تفسیر کے دوسری سورہ سے لائی گئی ہے۔ "لَا مَلَأَتْ" کا تہا بت میں غلط ہے

"لَا مَلَأَتْ" ہونا چاہیئے۔

مے۔ "دقوم مشرکین" ہونا چاہیئے۔

”اور طرف خالق کی پھرے جاؤ گے تا جزا تم ہر غل کے پاؤ گے
اور پھر کی جاؤ کی حق کے طرف تا جزا پاؤ غل کے کف بکف
یہ سخن ہے وعدہ بھرہ و سخاں اور وعدہ دشمنان ہے بیکان
اونکو غم ہے اور شد ہو کا خراب اور انہیں طوبیٰ ہی اوصی تاب“
مخلوطے کے صفحہ اندازی غلط ہوئی ہے۔ غالباً یہ کام جلد بندی کے وقت انجام
پایا ہے۔ ورق نمبر ۲۵ کے بند قلمل صفحوں کے لحاظ سے موجودہ ورق نمبر ۲۶۱
ہونا چاہئے تھا۔ بعض اشارہ الفاظ کے غلط اضافے کی وجہ سے وزن سے گر گئے
ہیں مثلاً :-

”آیتیں ہیں اسیں تیرا بھلے یاں اور یا سے ہیں بہ نزد کو فیوں“
اس شعر میں ”ہے“ کا غلط اضافہ کیا ہے۔
”بر طریق راست و براہ درست وہ رہ تو جید ہے رہو اس پر حست“
یہ شہدہ طرح درست ہو سکتا ہے۔
”بر طریق راست و براہ درست وہ رہ تو جید ہے رہو اس پر حست“

یا
”بر طریق راست و براہ درست وہ رہ تو جید ہے رہو اس پر حست“
”یا کہ تو بھیجا گیا ہے اقا کریم بر طریق استقامت رہو مستقیم“
اس میں لفظ ”رہو“ زائد ہے۔

”نہر یا لقا ہے غلن پر اپنی مدام روز شب رحم و کرم ہے اس کا نام“
اس میں ”رحم و کرم“ ہونا چاہئے اور نام ”کیا گئے“ کا نام ”موزوں“
لفظ تھا۔ بعض اشارہ میں جمع اور موزوں لفظ استعمال نہ ہونے سے معنی خبط
ہو گئے ہیں مثلاً :-

عالم اکھا پہلی عزت کو دیا سور ڈنگی ساتھ پھر مار لی کیا
اس میں ”عالم“ کی بجائے ”علم“ ہونا چاہئے۔
اس منہ کی غلطیاں ہو سکتا ہے کہ کاتب سے ہو گئی ہوں یکساں بعض وقت
کاتب کی اس صحت کی غفلت سے لفظ کی ایسی حرفی تکرار ہو جاتی ہے کہ مفسر کے
دکھی یا شمالی ہند کے ہونے کے تعلق سے کون کون سے قائم کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔
مثلاً یہ شعر ہے

”بھیجا قرآن کو ہے اور کجا بھیاں ہے تو کا سلطان ملک جاوداں“
پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ شعر موجودہ صورت میں وزن سے گر رہا ہے۔ یہاں
”بھیجا“ کو ”بھیجا“ پر حنا پڑے گا اور یہ ماحنی مطلب کی دکھی شکل ہے۔ دوسرے
یہ کہ وزن کے لئے لفظ بھیاں جو بھنی معرفت ہے اسے مخلوط بتقلیب ہونا
چاہئے یعنی ”پکھیاں“ اگر شریقی اصیت میں اسی طرح ہو تو اس کی روشنی
میں صاحب تفسیر کو دکھی ہونا چاہئے۔ لیکن مفسر نے دوسرے مقامات پر
لفظ بھیا ہی لکھا ہے۔ صرف اس خرمینا وزن ”بھیجا“ کا متقاضی ہے اس
سے مفسر کو اس ایک لفظ کا بنا پر دکھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ خصوصاً ایسی صورت
میں کہ مخلوطے میں قطع نظر وزن کے بھیا ہی لکھا ہے۔ دوسرا لفظ ”پکھیاں“
میں ”کا“ بتقلیب دکھ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ یہ صرف رجحان شمالی ہند
کی کرختاری زبان میں بھی ملتا ہے۔ اس لئے اس تفسیری نظم کی زبان کی
بنا پر مفسر کو شمالی ہند کی کار قرار دیا جاسکتا ہے۔ تفسیر کا یہ وصف قابل تریف
ہے کہ نظم کے فنی تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے بھی مفسر قرآن کے معنی و مہموم
سے کافی تریب رہا ہے اور زبان صاف اور سہل و الفہم استعمال کی
ہے۔ ایسی نظموں میں ادبیت کا تلاش بے معنی ہوتی ہے۔ اس کی

یہ کائے مفہوم کی کما حقہ ادائیگی کو ایسی نظموں کا بڑا وصف سمجھنا چاہیے۔ اس سے
نقطہ نظر سے معسر کی یہ کوشش بڑی مدح کا میاں ہے زبان کے اعتبار سے اس
کو تیرہویں صدی کے نصف آخر کی منظوم تقریر قرار دیا جاسکتا ہے۔

باب پنجم

تراجم و تفاسیر ۱۸۵۴-۵۸ء | ۲۱۲۶۳
۶۱۹۱۲ | ۲۱۳۲۲

الف: پس منظر

انگریز ہندوستان میں پرتگیزیوں اور فرانسیسیوں کے بعد آئے لیکن اپنی حکمت عملی سے دوسری یورپی اقوام کو میدان سے ہٹا دیا اور خود ہندوستان میں سیاہ و سفید کے مالک بن گئے۔ شہنشاہین لال قلعہ کے بادشاہ اور کپتانی کے وکیل بن گئے۔ مثلاً ہندوستان کی تمام حکومت کپتانی کے ہاتھ میں تھی۔ یہ بدسیاست تھی جو اردو کے قبول عام کو دیکھ کر اس کی ترقی کا طرف متوجہ ہو گئے۔ ویسے پرتگیزیوں اور وندیزیوں نے بھی انگریزوں سے پہلے اردو کی خواہش پر توجہ دی تھی۔ انگریزوں نے بھی ان کے بعد اردو زبان کی صرف و نحو پر کتابیں لکھیں۔ اردو اخبار اور رسالے جاری کئے۔ سنہ ۱۸۵۰ء میں فورٹ ولیم کالج قائم کیا۔ سنہ ۱۸۵۲ء میں اردو کو ہندوستان کی سرکاری زبان قرار دیا گیا۔ قانون کی کتابیں اردو میں ترجمہ ہونے لگیں۔ بعض انگریزوں نے اردو میں شری بھی کہنا شروع کیا۔ اس دوران میں یہاں انگریزی ذریعہ تعلیم کے مدارس قائم ہوئے۔ سنہ ۱۸۶۱ء میں کلکتہ ایبٹنی اور مدد اس میں یونیورسٹی قائم کی گئی۔ اس کے بعد ہندوستان میں یکے بعد دیگرے کئی یونیورسٹیاں قائم ہوئیں۔ ان یونیورسٹیوں کی وجہ سے اہل ہند انگریزی ادب کے رجحانات سے واقف ہوئے جن کا بڑا گہرا اثر اردو ادب پر پڑا

جو ایک ادبی انقلاب کی صورت میں رونما ہوا۔ شاعری کے موضوعات بدلے، زبان بدلی، اسالیب بدلے، اس طرح فکر و خیال کے تمام سانچے بدل گئے۔ سادہ و سادہ نگاری کا رجحان فورٹ ولیم کالج ہی سے شروع ہوا۔ غالب نے اپنے سادہ و سادہ اسلوب سے فورٹ ولیم کالج کی سادہ و سادہ نگاری کے رجحان کو تقویت پہنچائی۔ سرسید نے مذہبی، علمی، قومی اور سیاسی موضوعات پر سادہ و سادہ نگاری میں اچانک کھٹکھٹا کر اردو نگار میں ہر علم اور ہر موضوع پر اظہار خیال کے ملاحیت پیدا ہو گئی۔ اسی وجہ سے سرسید کی نگار کو جدید اردو نگار کا نقطہ آغاز سمجھا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں سرسید کے رسالہ تہذیب الاخلاق کی بڑی اہمیت ہے جس نے اردو صحافت اور اردو انشائیہ کی گراں قدر خدمات انجام دیں۔ سرسید نے سیاست، تعلیم، مذہب اور ادب کے میدانوں میں خود بھی کام کیا اور کام کرنے والوں کا ایک گروہ پیدا کر دیا۔ حالی، شبلی، محسن الملک، وقار الملک اور مولوی جسرار علی جیسے کئی ہی بلند پایہ اہل قلم سرسید کے محبت یافتہ ہیں۔ مولوی آزاد، مولوی ذریعہ، مولوی محمد علی، مولوی ذکاوت، مولوی کادرات، تعلقی، سرسید سے نہیں تھے لیکن بدلے ہوئے حالات کے مجملہ اقتضات نے سرسید کو سرسید بنایا تھا، اقتضات کا بھرپور شعور جو ان حضرات کو بھی تھا اس لئے ان حضرات نے بھی وقت کے نئے تقاضوں کو پورا کرنے کی اپنے طور پر کوششیں کیں اور اردو زبان کا ادب کا رخ بدلنے میں قابل قدر حصہ ادا کیا۔ اس ادبی انقلاب کے آخر سے اردو کے سرمایہ زبان اور اسالیب بیان ہی میں درست نہیں آئی بلکہ اردو نگار کی آمات سے روشناس ہو کر ضرورتاً انشائیہ، سوانح، اناول اور تنقید کو ترقی دے گا۔ ڈرامہ اور مختصر افسانہ کی طرف ذرا دیر میں توجہ ہوئی۔ اگرچہ اردو کے ادبی انقلاب کی روح ادب برائے ذہنگی کا تصور تھا لیکن یہ غیبی بات ہے کہ انقلاب کے ابتدائی دور ہی میں

شعبی نے بالواسطہ طور پر ادب برائے ادب کا رجحان پیش کیا جس کی بعد میں
مہدی افادہ اور سجاد حیدر پلورم نے بڑی زور سے اشاعت کی۔
اگرچہ ادبی انقلاب کا مقصد اردو نظم و نثر کو نیا دبا جانے سے اس لیے اور
نئے موضوعات اور بالخصوص نئے طرز فکر سے روشناس کرنا تھا اس کے باوجود اہل
قلم کی توجہ نہ ہی موضوعات سے نہیں تھی بلکہ کہنا چاہیے کہ اس دور میں نہ ہی موضوعات
پر معقول مدلل امر بوط اور واضح انداز میں لکھنے کا رجحان پیدا ہوا۔ اس لیے معلوم
ہوتا ہے کہ مذہب کا طرف اہل قلم کی یہ توجہ بھی انگریزی اقتدار کا نتیجہ تھی۔ انگریزوں
کے تقاضے کے بعد مسلمانوں کو اپنے مذہب کے تحفظ کی زیادہ فکر درانگیر ہوئی۔ عیسائی
مشرکوں کی فتنہ پر وازیوں نے انہیں اور بھی چوک کر دیا تھا۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء کے
بعد تاریخ 'سیرت'، 'کلام'، 'حدیث' اور ترجمہ و تفسیر پر جس قدر کام ہوا ہے
مشائد اس سے پہلے کسی دور میں اتنا نہیں ہوا۔ ادبی انقلاب کے بعد اردو نثر
میں جو سادگی اور برجستگی آئی اس سے سب سے زیادہ فائدہ قرآن کے ترجمے کے
کام کو پہنچا۔ احادیث سے اس دور میں اور اس دور کے بعد ایک سے ایک
اچھا ترجمہ کیا جاتا رہا۔

ب: تراجم و تفائیر

(۱) شمالی ہند کی مساعی

(۲) دکن کی مساعی

(۱)

۱۔ تفسیر القرآن

از

سرسید احمد خان (۶۱۸۱۷ - ۶۱۸۹۸)

انیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں ہندوستان میں سرسید احمد خان کو جنم ملا۔
 یہ اپنے زمانے کی ایسی شخصیت تھے جہاں کے کارناموں سے اردو ادب بالائی ہو گیا۔
 ان کے دل میں قوم کا درد تھا مسلمانوں کی اصلاح اور ترقی کے لیے رفق و دیبا
 سے جو بھی کام یا وہ اردو ادب کا قیمتی سرمایہ بن گیا۔ قدر ۱۸۵۷ء کے بعد
 مسلمانوں کو مزید جانی سے بچانے کے لیے سرسید احمد خان مسلمانوں اور انگریزوں
 میں پل بچا پل چل اور اتحاد پیدا کرنا چاہتے تھے اس کے لیے ضروری تھا کہ مسلمانوں
 کے دل میں انگریزوں سے وفاداری کا جذبہ پیدا ہو۔ سرسید سمجھتے تھے کہ اسی سے
 مسلمانوں کے معاشی اور سیاسی مسائل حل ہو سکیں گے۔ ملک کی بھلائی کے لیے وہ
 اسی کو ضروری سمجھتے تھے اور قیام امن کے بارے میں وہ اپنے ایک لکچر میں لڑے
 و ترقی سے انتہائی خیال کرتے تھے

”ہندوستان کے لیے ناکھ ہے کہ وہ ہندو یا مسلمانوں
 میں سے کوئی حاکم ہو اور اس کا نام رکھ سکے پھر بھی

یہی ہوتا ہے کہ کوئی دوسری قوم ہم پر حکمران ہو نہ ملے
 دوسری طرف سرسید نے انگریزوں کو یقین دہانے کی کوشش کی کہ مذہب
 کی رو سے مسلمان انگریزوں یا انگریزوں کی حکومت کے دشمن یا بدخواہ نہیں ہو سکتے۔
 اس غرض سے سرسید نے بائبل کی تفسیر ”تینٹی اسکالم“ لکھی اور بتایا کہ ”دنیا میں
 اگر کوئی مذہب عیسائی مذہب کا دوست ہو سکتا ہے تو وہ صرف اسلام ہی ہو سکتا
 ہے اور بس“۔

دوسری بات یہ ہے کہ انیسویں صدی کے آخر میں ہندوستان میں مسلمانوں اور
 مذہب کی کشمکش ہو رہی تھی۔ سرسید کے پیش نظر مسلمانوں اور انھار دینا صدی
 عیسوی کا انگلستان تھا جہاں مسلمانوں اور مذہب کا جنگ میں مذہب کو آخر کار
 شکست اور سائنس سے ہاتھ ملانا پڑا۔ ہندوستان میں بھی سرسید نے اسی طریق
 کار کو اپنایا چنانچہ انگلستان کے مذہبی حلقوں کی طرح انھوں نے بھی مذہب کی
 ترقی کی عقل و فہم کے مطابق کی اور اسی نظریہ کے تحت انھوں نے قرآن مجید کی
 جدید تفسیر کی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ”قرآن میں کوئی بات عاقلانہ
 فطرت کے خلاف نہیں ہے“۔ اس تفسیر کا نام ”تفسیر القرآن“ رکھا۔ اس کا
 چھ جلدیں چھپ چکی تھیں اور اس میں جلد میں سورہ انعام کی تفسیر بھی چھپ چکی
 تھی چھپنے لگی اور سرسید کا انتقال (سنہ ۱۸۹۸ء) ہو گیا۔ تفسیر کی پہلی

لے مجر دہائے پندرہویں ۱۶۸۸ء میں تیسرا ایڈیشن ۱۸۹۰ء

تیسرا ایڈیشن ۱۸۹۹ء میں

تیسرا ایڈیشن ۱۸۹۹ء میں ۱۸۹۹ء میں سرسید کے مذہبی خدمات ”مختصر قرآن و تفسیر“
 انڈین نیشنل کونگریس میں گورنر صاحبہ نے ۱۸۹۸ء میں

جلد ۱۲۹۷ء م ۱۹۸۰ء میں شائع ہو گئی تھی۔ اس تفسیر کی خصوصیت
 امام بابوسکیند یہ بیان کرتے ہیں کہ

”اس میں بہت سی باتوں پر جن کا حوالہ قرآن شریف
 میں ہے بائبل کے قصص سے روشنی ڈالی گئی ہے۔“
 ذیل میں اس تفسیر کے بارے میں مولانا عالی کی رائے پیش کی جا رہی ہے۔

”اگرچہ ان (سرسید) کو اس تفسیر کے اکثر مقامات
 میں توقع سے زیادہ کامیابی ہوئی ہے جس سے ایک
 عجیب و غریب نکتہ لوجیکل (منطقی) قابلیت ان کے
 دماغ میں ثابت ہوئی ہے مگر اسی کے ساتھ بہت سے
 مقامات ان کی تفسیر میں ایسے ہی موجود ہیں جن کو
 دیکھ کر لقب برتا ہے کہ ایسے عالی دماغ شخص کو کیونکر
 ایسی تاویلات بارود پر اطمینان ہو گئیں اور کیونکر ایسی
 فاحش غلطیاں ان کے قلم سے سرزد ہوئی ہیں لیکن
 درحقیقت یہ کوئی لقب کی بات نہیں ہے جس لوگوں
 نے تقلید کا بندشوں کو توڑ کر تحقیق کے میدان میں قدم
 رکھا ہے اور ذیہ و غیر کا سہارا چھوڑ کر اپنی خدا داد
 عقل سے کام لیتا اور قدما کے علم میں کچھ اضافہ کرنا چاہتا
 ہے اس سب کی راہوں میں اس قسم کی مشترک گنجی
 پائی گئی ہے کہ ان کی بعض باتوں پر اپنی ہونے کا

گمان ہوتا ہے اور بعضی انتہا درجہ کی دیکھ
 اور نحیف معلوم ہوئی ہیں یہاں تک کہ ایک
 کو دوسری کے ساتھ کچھ نسبت نہیں معلوم ہوتی۔

مگر یہی وہ لوگ ہیں جو علوم دینیہ میں ایسے اپنے
 فن کے امام مانے گئے ہیں۔ ان کی تعلیمات
 دین کو کچھ نقصان نہیں پہنچا کیونکہ وہ اندکھ کر
 آخر کار مردود و غیر گیں مگر ان کی فتوحات
 جدیدہ سے اسلام کو بے انتہا تقویت پہنچی
 ہے۔ سرسید کو اپنی اس نئی طرز کا تفسیر
 کے جن جن مقامات میں پوری کامیابی ہوئی
 ہے اور ایسے مقامات کا تعداد کچھ کم نہیں
 ہے (ان سے فی الواقع بمقابلہ علوم جدیدہ
 کے اسلام میں ایک نئے نظم کلام کا بنیاد
 پر گئی اور اس بات کی امید بندھ گئی ہے کہ
 جب اس قدر مشکلات صرف ایک شخص کی
 کوشش سے حل ہو گئی ہیں تو باقی بھی مردور کھی
 نہ کھی حل ہو جائیں گی۔“

مولانا عالی کی یہ رائے سرسید کی ذہانت کے ایک اور حصے سے کتب ہے۔

یہ مقامات عالی حوالہ میں ۲۲۵ و ۲۲۶ سے دعوات ۱۴۱ تا ۱۴۲ م ۱۹۸۰ء کے رت
 مضمون ”سرسید اقبال“ میں ۲۰ اور ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰

جلد جامعہ ادب اور ادب امام محمد نثر مترجمہ مرد اور عسکری۔ ذیل کثرت پر ۱۹۸۹ء
 TooBaa-Research-Library

مرسید کو ان کا زندگی ہی میں قوم کی طرف سے کافر، ملحد، پٹری کے خدایات مل چکے تھے مگر وہ اسے کام میں لگے رہے۔ مولانا مانی کا ایک معقول مرسید کی وفات کے سال ڈیرا صاحب آباد دس سال بعد دس سال بعد علی گڑھ میں شائع ہوا۔ اس میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

”جو لوگ مرسید کی تفسیر کی نسبت کہتے ہیں کہ ”جو معنی قرآنی کے انہوں نے لکھے ہیں وہ خدا کو سوجھے نہ رسول کو“۔ سو شاید مرسید کی بعض ادبیات کی نسبت یہ کہنا صحیح ہو مگر اہل کا تمام تفسیر کی نسبت ایسا کہنا معنی ستم ظریفی ہے۔“

مولانا مانی نے مرسید کی سوانح حیات ”حیات جاوید“ لکھی اور یہ اہل کا ایسا کارنامہ ہے جس کی جا پر کہا جاسکتا ہے کہ ”حیات جاوید“ کی وجہ سے مانی نے حیات ابدی کا نام رام بابو سکینہ اس سوانح حیات کے حلق سے لکھتے ہیں کہ :-

”اس کو زبان اردو میں دی مرقہ حاصل ہو گیا ہے جو باسویل کی مشہور کتاب ”ڈاکٹر جانسن کی لائف“ کو انگریزی میں ہوا ہے۔“

اسے دس سال بعد علی گڑھ بابت ڈسمبر سنہ ۱۸۹۹ء میں لکھا ”حیات جاوید“ میں اپنی تفسیر کی لکھی تھی یا نہیں؟ یہ معلوم مانی صاحب اولیٰ ص ۱۲۷ء۔ یہ کتاب جاوید علی گڑھ سنہ ۱۸۸۱ء میں چھپی۔ لکھ ”HOWARD LEEB DE JONHSON“ ہے ترجمہ کتاب علی گڑھ سنہ ۱۸۸۱ء۔

مطلب یہ ہے کہ مانی جیسے عقیدہ مرسید کی بھی رائے میں چند وقت بعد چلی ہوئی رہی اور بالآخر حیات جاوید میں تو صاف کہہ دیا کہ

”مرسید نے اس تفسیر میں جاپاٹھ کر میں کھائی ہیں اور بعض مقامات پر ان سے دیکھ کر تفسیریں ہوئی ہیں بلکہ ان ”ٹھکروں“ اور ”لنڈنوں“ کی وجہ سے ان کا ”پتھر“ چھوڑ دیا ہے۔ چنانچہ ”تبیح الیہ“ میں مولوی سیدنا مراد علی صاحب ابوالخیر نے اس پر ”چندہ“ کی اہمیت ”تہذیب الاخلاق“ کے سلسلے سے بیان کیا ہے کہ:

”تہذیب الاخلاق مبلورہ میں اچھے ماہ مجاہد کا دل

نفاذیت ماہ رمضان سنہ ۱۸۷۹ء ۱۸۷۹ء مطابق سنہ ۱۲۹۹ء
جہڑی صفحہ ۵۰ میں پٹریہ عقیدہ کی اصل اس طرح صاف صاف بتا دی گئی ہے کہ ”ہر مذہب کا تشخصات اور خصوصیات کو درک کرنا تو باقی چند اصول ہے جو سب مذہبوں میں ایک ہی تھی اور سب میں مشترک اور متحد (تھی)“

ان اصول مشترک اور متحد کا نام مذہب پٹریہ ہے اللہ ہی اصول کو پٹریہ مذہب کا اصول کہتے ہیں۔ پھر اسی صفحہ تہذیب الاخلاق میں لکھا ہے کہ ”خلافہ ہدایت سے دو باتیں جو خلاف فطرت ہیں خلافت مجاہد اور اور خلاف عقل باتیں نکال ڈالی جائیں تو پھر بھی ایک مذہب کا تشخص باقی رہے گا پس اس کو پٹریہ مذہب

۱۔ حیات جاوید حصہ اول ص ۱۸۷ء مبلورہ عقیدہ نام آگروہ

یا عقلی مذہب کہیں گے، یہی کام سید احمد خاں صاحب
نے اپنی تفسیر میں کیا ہے۔

نیز مولوی سید ناصر الدین یہ بھی لکھتے ہیں کہ یہ مضمون تہذیب الاخلاق میں
خاں بہادر صاحب نے اپنے کئی دوست کی طرف سے بھیجا ہے۔

تتبع البیان حصہ دوم سرسید احمد خاں کی تفسیر القرآن حصہ دوم کے
جواب میں مولوی صاحب موصوف نے لکھا ہے۔ یہ مکتبہ نصرت المطابع دہلی میں
سنہ ۱۳۹۹ ہجری میں چھپی ہے۔ حافظ انعام اللہ صاحب دہلوی نے اس کی تائید
بھی کی ہے جو ذیل میں پیش ہے۔

”قدم جو رکھو سبھل کے رکھا کتاب ایسی بھلی میں رکھنا

کہ جلد اول تو چھپ چکی ہے جو چھپ رہی یہ دوسری ہے

خیال تائید کا جو آیا تو ہائے غیب نے بتایا

کہ سوچا کیسے لکھ یہ دیگر جواب تفسیر غیبی ہے“

۱۲ - ۹۹

ان اشارے سے بھی اسامہ نے میں سرسید کی تفسیر کی مخالفت کا اندادہ ہوتا

ہے۔

سرسید کو اسامہ تائیدی سے گزرنے کوئی ستر سال ہوتے ہیں۔ اب تک نہ
جانے کتنے مولویوں نے اپنے مکتب میں سرسید کی تفسیر پر ہتھ کیا کتنے دانتوں
نے بھری جلیوں میں انہیں تھارا اور پھر تھک کر خاموش ہو رہے۔

”تتبع البیان“ حصہ دوم ص ۱۲۔ ”تتبع البیان“ در جواب تفسیر القرآن“ ص ۱۲
مولوی سید ناصر الدین محمد ابوالمعروف، مکتبہ نصرت المطابع دہلی۔

سرسید کا زمانہ مسلمانوں کے تعلق سے بڑا پر آشوب تھا۔ مسلمانوں پر ہر
حیثیت سے زندگی تنگ کر دی گئی تھی۔ ان کی بقا کا ستر سید ابھریا تھا۔ ان
حالات میں سرسید نے مسلمانوں کے لئے جو خدمات انجام دیے ہیں تاریخ انہیں
بھلا نہیں سکتی۔ ”اسباب بغاوت ہند“ لکھ کر مسلمانوں کو بغاوت کے الزام
سے بری کرنے کی کوشش کی۔ ”دعا دار مسلمان ہند“ رسالے کے ذریعے
مسلمانوں پر لگائے گئے الزام کی تردید کی کہ انگریزوں سے جہاد کرنا واجب ہے
نیز اس کے ذریعہ سے مسلمانوں کی وفاداری اور جلال نگاری کے ان کا ناموں
پر روشنی ڈالی گئی جو غور کے موقع پر انہوں نے انگریزوں کے ساتھ انجام دیے
تھے۔ ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب (سنہ ۱۸۷۱ء) نے مسلمانوں کی طرف سے انگریزوں
کی بدگمانی کو اور بڑھا دیا تھا۔ یاد جو دہشت مہرہ قیامت کے سرسید ”پالیوینز“ کے
مقدہ پرچوں میں اس کتاب پر تبصرہ کرتے رہے اور بتایا کہ نہ
”گورنمنٹ“ کی بدخواہی اور بغاوت جبرم ہے جو
شخص اس جرم کا مرتکب ہو گا خواہ وہ وہابی ہو
یا عسائی، ہندو، ہر یا مسلمان یا اور کوئی مذہب
والا بلا خیال مذہب کے جرم قرار پائے گا۔ انہوں
نے جہاد کے مسئلے کی حقیقت اور جو غلط فہمیاں اس کی
نسبت تھیں ان کو اپنی طرح ظاہر کیا اور بتایا کہ جو
مسلمان انگریزی گورنمنٹ کی پناہ میں ہیں اور اپنے
خزانے مذہبی بلا مزاحمت ادا کرتے ہیں ان کو انگریزی

۱۔ ”اسباب بغاوت ہند“ مشہور مخطوط سنہ ۱۸۵۸ء میں لکھا اور سنہ ۱۸۶۳ء میں شائع
کیا۔ ۲۔ ”لائل محراب آفتاب“

گورنمنٹ کے زیرِ حکومت اسکا اظہار و قربانِ زاری
سے رہنا اور دوسرے اسلام واجب ہے جیسا کہ
بحرِ رساؤں میں مسلمان جن میں جا کر میرا بادشاہ
بخاشی کے زیرِ حکومت رہے تھے۔

مولانا عالی کہتے ہیں کہ:

"اس ساریوں کے رشتہ ہونے سے لندن میں لوگوں
کی طبیعتوں کا یہ حال ہوا جیسے کہ جلی اور بھر دیکھ
آگ پر کوئی پانی ڈالے۔"

"ماتعلک سوسائٹی" کے قیام (سنہ ۱۸۶۲ء) کا بڑا مقصد بھی یہی تھا کہ
انگریزوں اور چند دستاویزوں میں میل جول اور ربط و اتصاف پیدا ہو۔ پہلی کتاب
کے ساتھ کھانے پینے کے جو ادھر جو دستاویز لکھا تھا اس کا بھی مقصد انگریزوں
اور مسلمانوں میں یکساں پیدا کرنا تھا۔ سرولیم میں کہ کتاب "لائف آف
خدا کا جواب" (سنہ ۱۸۶۹ء) میں لکھا۔ جس میں سرولیم نے اسلام اور
باقی اسلام پر تنقید پیمانی کی تھی اس کا جواب "خطبات احمدیہ" سے دیا۔ سرولیم
کا سب سے بڑا کارنامہ "علی گڑھ کارنامہ" ہے۔ سرولیم کے قوی خداست
کے احاطے کی یہاں گئی تھی نہیں فقیر یہ کہ ان کے دل میں قوم کا درد تھا۔
سرین مسلمانوں کا بھلائی کا سودا سمجھتا تھا۔ جب سوچا اور جو سوچا تو وہ
مسلمانوں کا بھلائی کے لئے جب کہا تو ان کی اصلاح کے لئے اور جب لکھا

لے مقالات عالی صد دوم۔ "سرولیم مرحوم" ص ۱۰۰۔ مقالات عالی صد دوم ص
۱۰۱۔ "سرولیم مرحوم" ص ۱۰۰۔ احکام نظام باہلی کتاب "سنہ ۱۸۶۲ء میں لکھا۔

تو ان کی بقائے لئے۔ سو فوج خود پر بائبل کی تفسیر کا تو اسلام کو عیسائی
مذہب کا دوست بنایا۔ پہلی یورپ نے اس کی بڑی قدر کی اور ادھر
قرآن مجید سے "اولیٰ الامور منکم" سے مسلمانوں کا انگریزوں کا
وفادار ہونا ثابت کیا۔ قرآن مجید کی تفسیر بھی انہیں حالات کا پتہ لگتی
مولانا عالی کہتے ہیں کہ:

"میں اپنے متعدد نوجوانوں سے واقف ہوں
جنہوں نے انگریزی تعلیم پانے کے زمانے میں
مذہب کو بالکل خیر باد کہہ دی تھی اور بعضوں
نے عیسائی ہونے کا ارادہ کیا تھا اور
ایک تو بے شمار تھے جہاں کا ایک قدم لائے
کی طرف اٹھتا تھا تو دوسرا قدم مذہب کی
طرف سے پیٹے ہٹ جاتا تھا۔ مگر جب سے
سرولیم مرحوم کا مذکورہ بالا تحریریں شائع
ہوئی تھیں تو ان میں اس وقت سے جہاں
ہم کہ ہم کو معلوم ہے یہ رخصت تقریباً بالکل
بند ہو گیا ہے۔ بعض مسلمان نوجوانوں نے
الہادوں میں بذریعہ تحریر کے اور بعضوں نے
پبلک پکچروں میں اہل بعض نے اپنے دوستوں
سے زبان پیا لیا ہے کہ:

لے نام بابو سکینہ تاریخ ادب اردو ص ۲۹۔

اگر سرسید صاحب کی تحریری ہماری نظر
سے نہ گزرتیں تو ہم اسلام سے منحرف ہو جاتے۔
اور جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے مقتدر سرسید کا
تفسیر القرآن لکھنے سے تھا۔ ۱۰

اس تفسیر کے چننے میں علامہ وقت کے جو اندیشے تھے انہیں سرسید
نے قرین قیاس پایا اور جابجا کہ قلم یافتہ طبقہ میں لکھن ہے کہ ایک ایسا
طبقہ پیدا ہو جائے جو دوسرے مسلمانوں سے مذہبی خیالات میں مختلف ہو
لیکن سرسید ان کے اس طرز عمل سے مطمئن تھے چنانچہ مولانا حالی لکھتے ہیں
کہ ”وہ کہا کرتے تھے کہ

”ایسا نیا اسلامی فرقہ بہ نسبت اس کے کہ وہ
اسلام کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کریں
یا کبھی مذہب کے پابند نہ رہیں ہزار درجہ بہتر
ہے۔“ ۱۱

ساتھ ساتھ اس کے سرسید کو اپنی غلطیوں کا اعتراف بھی تھا اور
ایں معلوم ہوتا ہے کہ وہ آنے والے علماء سے ان کی محنت کے موقع
بھی تھے۔ چنانچہ حالی لکھتے ہیں ”اسلام“ پر سرسید کے پیکر کے دوران
کہے ہوئے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ :

”میں معصوم نہیں ہوں اور نہ معصوم ہونے کا

۱۰ مقالات حالی ص ۲۲۶ ص ۲۲۷۔ ”سرسید کی مذہبی خدمات“۔

۱۱ سرسید کا مذہبی خدمات ص ۲۲۷۔ مقالات حالی ص ۲۲۷۔

دعویٰ کرتا ہوں۔ میں ایک جاہل آدمی ہوں
اسلام کی محنت سے میں نے یہ کام کیا ہے
جس کے میں لائق نہیں ہوں لکھن ہے کہ اس
میں غلطی ہو مگر آئندہ علماء اس کی محنت کریں
گے اور اسلام کو مدد دیں گے۔ میرے
خیال میں مخالفین اور متکلمین فی الاسلام
کے مقابلے میں اسلام کی تائید اسی طریقہ
پر ہو سکتی ہے اور کسی طریقہ پر نہیں ہو سکتی۔ ۱۲

اب علامہ وقت ان غلطیوں کی محنت کا طرف توہم کرنے کی بجائے
اگر اپنی ساری صلاحیتیں ہر بازاری پر صرف کریں تو اس کا الزام سرسید کے
سرسید نے جو بھی سوچا اور جو بھی کیا ایسے انداز فکر سے سوچا اور
کیا۔ آنے والی نسل کے علماء ان کے زاویہ ہائے فکر کو موقع ثابت کر کے
ان کی محنت کریں یہ کر سکیں تو سرسید پر الزام بھی نہ دھریں۔ علی گڑھ
یونیورسٹی کے پروفیسر ”سرسید کے شیعہ الی“ ارشد احمد صریحاً نے سرسید
کے بارے میں جو خیال ظاہر کیا ہے وہ بڑے نیچے سے انداز کا ہے۔ کہتے
ہیں :-

”میرا مذاق خیال کہ ایسا ہے کہ سرسید نہ تو
مذہب کے ایسے کوئی مجدد عالم تھے نہ سیاست
کے ماہر یا شعر و ادب کے شیعہ الی۔ لیکن

۱۲ سرسید کا مذہبی خدمات ص ۲۲۷۔ مقالات حالی ص ۲۲۷۔

بقول ایک فاضل کے ایک غیر معمولی صفت اللہ
 میں یہ تھی کہ وہ جس موضوع پر جو کچھ لکھنا یا
 کہنا چاہتے تھے اس کے لئے تمام ضروری معلومات
 فراہم کرنے کی انتہائی کوشش کرتے جو
 مستند کام کرنے والوں کا امتیاز ہے۔ وہ بڑے
 غلصہ، ہمدرد، ذہین، دلیر، عالی حوصلہ،
 دور اندیش، انتھک اور ناقابلِ تخریر تھے۔
 ان میں جہانداری اور چال بازی دو نواں کی
 جھلک ملتی ہے جو کبھی ہمارے اسلاف کی
 صفات تھیں۔

ایسا لگتا ہے کہ مذہبی عقائد کو سرسید کے وقت کے سیاسی حالات
 سے مطابقت کرنے کے نتیجے میں "پنجمی عقیدہ" برآمد ہوا ہے۔ اب
 سرسید کے پنجمی عقیدہ کا اصلیت سے واقف ہونے کے بعد ان کی تفسیر
 پر کئی بھی قسم کا تبصرہ غیر ضروری ہو جاتا ہے۔ اب رہنا دنیا لیا تو اس
 بارے میں ان کے کثیر کاغذات صاف بتا رہے ہیں کہ ان سے پہلے کی
 رنگین مٹی اور مسیح عبارت کو انھوں نے پسند نہیں کیا اس لئے کہ وہ
 ایسی زبان چاہتے تھے جو سلیس اور عام فہم ہو اور جس کے ذریعہ اپنی بات
 کو سننے والوں کے دل میں اُتارے۔ مٹی اور مسیح عبارت سرسید کے
 مضمون کو یاد کر سکتی تھی کہ اس میں خیالات کا اظہار آسانی سے نہیں ہو سکتا۔

۱۔ آئینہ بیانی میری ۲۲۲ ص ۲۲۲۔ اشاعت دوم ستمبر ۱۹۵۰ء

اور پھر سننے والے بھی بات کا نہ ٹک پہنچنے کی بجائے اس کی ظاہری اور
 سطحی خوبیوں میں کھو جاتے ہیں۔ تحریر میں سادگی کے ساتھ ساتھ روحانی بھی
 ہے اور روحانی بھی ایسی کہ اس میں قواعد کی غلطیوں کا خیال ہی نہیں رہتا اور
 لفظ و جملہ استعمال کرتے ہیں جس سے مفہوم پوری طرح ہوا سمجھا دیکھا جاتا
 ہے۔ ان کی عام تحریروں کی یہ خصوصیات ان کے قلم اور تفسیر میں بھی
 پائی جاتی ہیں۔ البتہ بعض بعض مقامات پر الفاظ کے انتخاب میں تاہل سے
 کام لیا گیا ہے۔ مگر عبارت ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ طریقہ یہ دکھائے کہ
 پہلے سورہ کا متن پورا لکھا ہے اور اس کے نیچے ترجمہ پھر تفسیر یہاں سورہ فاتحہ
 کا صرف ترجمہ اور تفسیر (بغیر متن کے) نقل کی جاتی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

"خدا کے نام سے جو بڑا رحم والا ہے بڑا مہربان ہے"
 سب بڑا یاں خدا کا ہے لئے ہیں جو تمام عالموں کا پالنے
 والا ہے (۱) بڑا مہربان ہے اور بڑا رحم والا (۲)
 حاکم ہے انصاف کے دل کا (۳) بڑا ہی کا عبارت
 کرتے ہیں اور بحق سے ہم مدد چاہتے ہیں (۴) ہم کو
 سیدھی راہ پر چلا (۵) ان لوگوں کی راہ پر جو
 تو نے بخشش کی ہے۔ (۶) ان کی راہ پر جو بڑا ہی تر
 غفر ہوا ہے (۷) بڑا ہی بڑا ہی (۸) ان کی راہ پر۔
 "اس سورہ میں یہ کہ تو خدا کی تعریف ہے اور کچھ اپنی
 عاجزی اور کچھ دعا پس گویا بندوں کی زبان سے
 بھی لگتی ہے اور بلاشبہ بندوں کو خدا سے اسی طرح

البتہ کرتی رہا ہے۔

”دعا جب دل سے کی جاتی ہے ہمیشہ مستجاب ہوتی ہے مگر لوگ دعا کے مقصد اور استجاب کا مطلب سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ میں مطلب کے لئے ہم دعا کرتے ہیں دعا کرنے سے وہ مطلب حاصل ہو جائے گا اور استجاب کے معنی اس مطلب کا حاصل ہو جانا سمجھتے ہیں حالانکہ یہ غلطی ہے۔ حصول مطلب کے جو اسباب خدا نے مقرر کئے ہیں وہ مطلب تو انہی اسباب کے جمع ہونے سے حاصل ہوتا ہے مگر دعا اس مطلب کے اسباب میں سے ہے اور نہ اس مطلب کے اسباب کو جمع کرنے والی ہے بلکہ وہ اس وقت کو حرکت دینے والی ہے جس سے رنج و مصیبت اور اضطراب میں جو مطلب نہ حاصل ہونے سے ہوتا ہے تسکین دیتا ہے اور جبکہ دعا دل سے اور اپنے تمام فطری قوا کو متوجہ کر کے جاتی ہے اور خدا کی عظمت اور اس کی بے انتہا قدرت کا خیال اپنے دل میں بجایا جاتا ہے تو وہ وقت حرکت میں آتی ہے اور ان تمام قوتوں پر جمنا سے اضطراب پیدا ہوتا ہے اور اس مصیبت کا رنج برا سمجھتا

ہوتا ہے ان سب پر غالب ہو جاتی ہے اور انسان کو صبر و استقلال پیدا ہو جاتا ہے اور اسی کیفیت کا دل میں پیدا ہونا مستجاب ہوتا ہے۔

”اسی امر کا اشارہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”اللہ عباد من العبادۃ“ یعنی دعا و عبادت عبادت ہے اور اس سے بھی واضح کر کے فرمایا کہ ”اللہ عباد ہوا العبادۃ“ یعنی دعا و عبادت ہی ہے پھر فرمایا کہ تمہارا پروردگار کہتا ہے کہ ”ادعونی استجب لکم“ یعنی مجھ کو پکارو میں میری عبادت کرو میں تمہارے لئے اس عبادت کو قبول کروں گا۔ (مشکوٰۃ)

”پس دعا سے مطلب کا حاصل ہونا موعود نہیں بلکہ عبادت کا جو نتیجہ ہے وہ موعود ہے دعا کے ساتھ کبھی مطلب حاصل ہو جانا اتفاق بات ہے جو اس کے اسباب ہی ہونے سے حاصل ہو جاتا ہے۔“

الفصحت علیہم اور غیر المعصوب کی تفسیر سرید نے اپنے مضمون پر کی ہے۔ الفصحت علیہم کی تفسیر میں ”من البین

والصالحين والشهداء والصالحين " مانی آیت پیش نظر نہیں رکھی گئی ہے۔

" (النعمة علیہم) مجاہد پر انعام ہوا وہ لوگ ہیں جنہوں نے خدا کی نغایوں میں غور کیا ہے اور جو نورِ حق سے خدا نے ان میں رکھا ہے اس کو کام میں لائے ہیں اور خود ان کی دقتوں کو اپنی امور کی الفت و موانع اور غلطی امور کی قوت پر اس کو غالب کیا ہے یا غالب کرنے کی کوشش کی ہے اور سب چیزوں کو چھوڑ کر وہ راہ اختیار کی ہے جو خدا کے بتائی ہے۔

" غایر المعصوب " کچھ کہ اس کی تفسیر اس طرح بیان کی گئی ہے۔

" مجاہد پر عہد ہوا وہ لوگ ہیں جو اس نورِ حق کو کام میں نہیں لائے اور نہ کام میں لانے کی کوشش کی اور آجاری اور غلطی و دقتی امور کے برجہ میں رہے اور غلطی امور کی قوت میں مغلوب رہے اور جو راہ خدا نے بتائی تھی اس کو اختیار نہیں کیا۔

تفسیر میں یہود اور نصاریٰ کی تفسیریں نہیں کی بلکہ حق میں غلویت پیدا کر دی ہے پر ایسا ہی مقام ہے جہاں حقیقت اسلام کے عقیدے پر ہیامت کی پھاپ لگی ہو۔

سورہ بقرہ کی آیت " ذلک الكتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین کی پڑھائی و سزا اذکار قرآن کے لحاظ سے دو طرح ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ " ذلک الكتاب لاریب فیہ " تک پڑھ کر واقع کرے اور پھر " ہدی للمتقین " سے شروع کرے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ " ذلک الكتاب لاریب فیہ " پر وقف کرے اور آگے " فیہ " سے شروع کرے۔ " فیہ ہدی للمتقین " آیت کی اسی ترکیب کو مسافقہ یا مراقبہ کہتے ہیں۔ اور اسی ترکیب کے لحاظ سے ترجمہ کیا جاتا رہا ہے۔ عام طور پر پہلی پڑھائی کے موافق ترجمے ہوئے ہیں۔ سرسید کا ترجمہ کسی بھی پڑھائی کا محتاج نہیں۔ ان کا ترجمہ یہ ہے۔

" وہ کتاب ہے پر ہیزگاروں کے لئے اس

کے رہنا ہونے میں کچھ شک نہیں۔

شک " پر ہیزگاروں کے لئے قرآن کے رہنا ہونے میں نہیں بلکہ

" قرآن کے کام آتی ہونے میں کچھ شک نہیں ہونا چاہیے۔

ترجمہ بالکل اوردہ ہے۔ سورہ فاتحہ کے ترجمہ میں بعض الفاظ مناسب

حال اور مزدوں نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً " حمد " کے لئے " بڑا بڑا " اور

" مالک " کے لئے " حاکم "۔ " بڑائی " میں شیخی اور لاف زنی کا شاہد

بھی آتا ہے۔ " حمد " کا ترجمہ " تعریف " مزد و لقب ہے۔ لفظ " حاکم "

گو صحیح ہے کہ اس دن اسی کی شنہا ہی ہوگی لیکن " لصاحب المملک

الیوم الواحشہ القہار " کو پیش نظر رکھیں تو یہاں " حاکم "

کے لفظ " مالک " ہی مزدوں معلوم ہوگا۔ لفظ " کر کو " دینی ہے۔

اور یہ سرسید کی دیان میں بھی داخل ہو گیا۔ ۔۔۔۔۔ اور اس سے
بھی واضح کر کر فرمایا۔ "اور جبکہ دعا دل سے اور اپنے تمام فطری قوا کو
موزم کر کر کی جاتی ہے۔"

۲۔ تفسیر ترجمان القرآن

بلا تائف البیان

نواب سید حق حسن خاں

مولوی سید صدیق حسن خاں ابن مولوی آل حسن قزوینی نے ترجمانی
القرآن بلا تائف البیان کے نام سے حرآ لاجید کی تفسیر لکھی ہے۔ یہ
پانچ برس پہلے (رویل کھنڈ) میں سنہ ۱۲۳۸ھ مطابق سنہ ۱۸۲۲ء
میں پیدا ہوئے۔ درسی علوم مردہ و معنی صدر الدین خاں دہلوی سے حاصل
کئے۔ تفسیر، حدیث و غیرہ علوم ہند پاک کے جید علماء کا معنی حسین علی
حسن انصاری، شیخ عبدالحق بن افضل اللہ دہلوی اور شیخ محمد یعقوب دہلوی
سے حاصل کئے۔ بھوپال کی وزارت دنیا بہت پر مامور ہوئے اور سنہ
۱۲۸۸ھ ہجری میں ریستہ بھوپال الہا کی زوجیت میں آئے اور وہ نواب
اد خاں کے خطاب سے سرفراز ہوئے۔ سلطان عبدالعزیز خاں عثمانی سے
نشان بھوی در بدر شانیہ حاصل ہوا۔ سنہ ۱۳۰۶ء مطابق ۱۸۸۹ء ہجری
میں خاتما پائی اور بھوپال ہی میں مدفون ہیں۔ نواب علی حسن خاں نے

کامع فوائد کے موضح القرآن سے لیا ہے باقی
مطالب تفسیر مانفا ابراہیم کثیر تفسیر قاضی محمد
بن علی شوقانی التفسیر فی آیات القرآن سے لے کر
لکھے ہیں۔ عبارت موضح القرآن کو مطابق مقدمہ
حال کے کر دیا ہے بالکل موافق اصل کے نہیں
رکھا اس لئے کہ جین کم سو برس کی مدت میں
بعض مقاموں پر اردو زبان کے بدل گئے ہیں۔
اس تفسیر سے یہ غرض ہے کہ عامراہل اسلام
اپنی برائی میں اللہ کا کلام بکھ لیں قرآن شریف
کا مطلب بوجہ میں اسی سبب سے جو باتیں
علیٰ یقین جی کو عام لوگ سمجھ نہیں سکتے ہیں
جیسے مسئلہ علم صرف و نحو معانی بیان قرآن
و غیر ہا کے وہ اس تفسیر میں نہیں لکھے فقط
معتود کتاب اللہ پر اکتفا کیا گیا جو تفسیر
قرآن شریف کی حدیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے یا صحابہ یا تابعین جامع تابعین
یا ائمتہ عرب سے خواہت ہوئی ہے وہی اس
تفسیر میں لکھی گئی ہے کیونکہ جیسا مطلب اللہ
کے کلام پاک کا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
اہل قرآن ثلاثہ مشہور دنیا باہر بیکھتے تھے ویسا
مطلب ہر کوئی عالم بیان نہیں کر سکتا ہے۔ علاوہ

اس کے قرآن کے معنی اپنی رائے یا غیر کی رائے
سے بیان کرتا یا علم معقول کا اس میں ملانا بڑا
گناہ ہے۔ پھر وہ کسی تفسیر تو دیتی ہے جو سلف
سے نقل ہو کر ہم تک پہنچی ہے۔۔۔۔۔

نواب صدیق حسن نے ترمیمی کے مطلق سے بتا دیا ہے کہ یہ شاہ عبد القادر
کا ہے۔ نیز یہ کہ بعض محاورے جو مرقد زمانہ سے بدل گئے ہیں انھیں بدل
دیا ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نواب صاحب نے ترجمہ پر زیادہ دھیان
نہ دیا اور ساری توجہ تفسیر پر صرف کر دی اور یہ غور نہ کیا کہ قرآن کے
کس لفظ کے لئے اردو میں کون کون لفظ موزوں ہو سکتے ہیں اور شاہ صاحب
نے کون کون لفظ استعمال کیا ہے۔ شاہ صاحب کے ترجمے میں یہ یک نظر
جو بات کھینچی تھی اس کو درست کر دیا۔ آیت "ایمان لنبی وایمان
تسبیح" کا ترجمہ شاہ صاحب نے کیا ہے۔
"بھئی کو ہم بندگی کریں اور بھئی سے ہم مدد چاہیں۔"

نواب صدیق صاحب غاں نے شاہ صاحب کے ترجمے کے نقل مقاصد کو
اپنے ترجمے میں نقل حال مطلق سے تو بدل دیا لیکن "بھئی کو بندگی کرنا" اور
"بھئی بندگی کرنا" کے فرق کو محسوس نہ کیا اور شاہ صاحب ہی کا ترجمہ رکھ دیا
"بھئی کو ہم بندگی کرتے ہیں اور بھئی سے ہم مدد چاہتے ہیں۔"

ترجمان القرآن میں نواب صاحب نے اس آیت کی تفسیر شاہ عبد القادر کی
منبت دیا وہ شرح کے ساتھ کی ہے۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں۔
"بھئی کو عبادت کرتے ہیں ہم پس کوئی سوائے
بھئی مستحق عبادت کا نہیں ہے اور بھئی سوائے

چاہتی ہیں ہم نوح عبادت کا اور تو ہی میرا انجام
عبادت کرنے والا احتیاج اور مشکلات ہمارے
کا۔" لے

اور ترجمان القرآن بطلا لک البیان میں آیت کے مندرجہ بالا
تبصرے کے بعد اس کی تفسیر اس طرح کی گئی ہے۔

"اس آیت میں ابطال ہے جبر و قدر و فناء کا
نوح کا صیغہ اس لئے ہے کہ گویا اس جملے کا بکھنے
والا سارے عباد و مومنین کی طرف سے
خبر دیتا ہے۔ اس سے یہ نکلا کہ جماعت کو
پکڑا ہے مراد جماعت سے اہل سنت ہیں
سنت کہتے ہیں حدیث کو، عبادت وسیلہ
ہے استعانت کا اس لئے پہلے ذکر عبادت
کا کیا پھر استعانت کا لفظ ایک کو لفظ
بقیہ و شقیں پر مقدم کیا اس سے صغر و فقر
و اختتام عبادت کا واسطہ استعانت کا ساتھ
اللہ کے بھا گیا۔ معلوم ہوا کہ سوائے اللہ کے
کوئی لائق عبادت کے ہے نہ لائق مدد پابنے
کے جب یوبے اللہ ہی کو پوچھے 'جب کسی کام
میں مدد مانگے تو اللہ ہی سے مانگئے۔"

لے ترجمہ قرآن شریف مخطوط (۲۵۷) اردو ادبیات اردو۔

دہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے
سے تم مانگے۔ جو اولیائے

عبادت کہتے ہیں اے مری کی غوری و زلت امتیاز کرنے کو یہ زلت و غوری
سوا خدا کے کچھ کے لئے نہ چاہئے۔ ہدایت ایک اور امر ہے عبادت کا
استعانت یہ ہے کہ کچھ سے کہے تم ہماری مدد کرو ہمارا کام نکالو سوائے
دین کی چھ اچھیں دو امر پر پورا ہے اس لئے بعض سلف نے کہا ہے کہ
سودنا تو بھید ہے سارے قرآن کا بھید ہی دو کلمے ہیں کیونکہ پہلے کلمے
میں یسراوی ہے شرک سے دوسرے کلمے میں عذراوی ہے اپنے قول و قوت
سے سوچنا ہے اپنے ہر کام کا اللہ عز و جل کو۔۔۔

اس آیت کے جیسے ہیں تو اب صاحب نے "بقیہ" اور "شقیں"
کے فعل کو بدل دیا لیکن "الحمد لله رب العلمین" کے ترجمے
میں "رب" کے لئے "شاہ صاحب کا لفظ" صاحب" ہی موزوں سمجھا۔
مالا لک پر وردگار پائے والے پیر و روشن کرنے والا، موزوں اور ازمرہ
الفاظ موجود تھے۔ لے

الحمد لله رب العلمین "سب تریف اللہ کو جو صاحب
ہے سارے جہاں کا۔ جب کوئی شخص کوئی اچھا کام اپنے اختیار سے
کرتا ہے اور دوسرا شخص اس کی بڑگاہ کے ارادے سے اس کام کی شہاد
صفت اپنی زبان سے پکارتا ہے تو اس کو حمد کہتے ہیں یہ حمد خاص اللہ ہی
کا ذات پاک کو لائق ہے دوسرے کو نہیں۔ حدیث میں آیا ہے

شاہ عبدالقادر کے تذکرے میں یہ امر درج ہے کہ چلے چلے۔ ملاحظہ فرمائیے ۱۵۱۲۹

اللهم لك الحمد كله ابن عباس کہتے ہیں الحمد لشکر کا کلمہ ہے
بندہ جب یہ کلمہ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لو میرے بندے نے میرا
شکر کیا ...

فائدے کے تحت عبارت کے پہلے اور دوسرے جملے میں منوں کا تعاد یا
جاتا ہے۔ پہلے جملے سے تو یہی مطلب کہ میں آتا ہے ایک شخص دوسرے شخص
کا تعریف کرے تو اس کو کہہ کہتے ہیں۔ اور دوسرے جملے میں ہم کو خاص
خدا سے تعالیٰ سے متعلق کیا گیا ہے۔ خواب صاحب نے مثال کے ذریعہ اس
کی توضیح کرنی چاہی لیکن اس کے لئے پہلے میں کمی قدر بتدی علی کی ضرورت تھی۔
انہیں کے الفاظ میں جملہ یوں ہوتا تو مطلب واضح اور درست ہوتا۔

”جب کوئی شخص کوئی اچھا کام اپنے اختیار سے
کرتا ہے اور دوسرا شخص اس کی بزرگی کے واسطے
سے اس کام کی ستائش اپنی زبان سے کرتا
ہے تو اس کو مدح اور ثناء بھی کہتے ہیں اور جب
یہ تعریف و ستائش حق تعالیٰ سے تعلق ہو تو
اس کو حمد کہتے ہیں۔“

حمد اور ثناء میں یہی فرق ہے کہ ثناء بندے کی بھی ہو سکتی ہے اور حمد فقط حق
تعالیٰ کے لئے۔ شاہ عبد القادر کے تہجد کی ترکیب بخوی و صرفی بعض جگہ
مفہوم میں یہ بھی لکھ کر دیتے اور بعض وقت مفہوم قرآن کے معانی سے جانے
کے باوجود بعض معنیوں نے انہیں کے تہجد کی خوشہ پھنی کی ہے اور بعض
صورتوں میں تو یہ دونوں انہیں کا ترجمہ اپنی تفسیر میں دکھایا ہے۔ چنانچہ
خواب مدنی حسن خاں نے سورہ احزاب کی آیت میں ”ودع

اذا هم ”کا ترجمہ شاہ صاحب ہی کے الفاظ میں ”یہود دے ان کو ستانا
لکھا ہے۔ اس سے یہ ہوا کہ ترجمے اور تفسیر کے معنوں میں مغایرت پیدا
ہو گئی۔ خواب مدنی حسن خاں چاہتے تو ترجمہ کو درست مفہوم میں لکھ
سکتے تھے لیکن ایراد نہیں کیا البتہ تفسیر میں مفہوم قرآن کی وضاحت کر دی۔
آیت ”ولا قطع الکفرین والمنفین ودع اذا هم“
تو كل على الله وكفى بالله وكيلا
ترجمہ شاہ عبد القادر و خواب مدنی حسن خاں :-

”اور کہا نہ مانی منکروں کا اور دعا بازوں کا اور

یہود دے ان کو ستانا اور بھروسہ کر اللہ

پر اور اللہ بس ہے کام جانے والا۔“

عبارت تفسیر ترجمان القرآن جلد ۱۱ ص ۱۱۱ :-

”یعنی منافقوں کی اطاعت نہ کرو اور ان کی

کوئی بات نہ سنو اور ان سے اعراضی اور

درگزر کرو اور ان کے کام کو اللہ عزوجل کے

سپردہ کر دیکو کیونکہ اسی میں ان کی کفایت ہے اور

اللہ تعالیٰ کافی کارساز ہے۔“

تفسیر دیگر نظر کی زبان صاف ہے۔ کئی قدر ترمیم اخاذ کی ترکیب نقلی اور
مترکک حامدے شفا ”رسدہ بتادے“ ”بجھا دے“ وغیرہ بھی پاسے جاتے
یہ دونوں مد مظاہر کوئی لفظ استعمال نہیں ہوا ہے تاہم عبارت میں وہ

روانی اور شستہ بیانی نہیں ہے جو چودھویں صدی ہجری کے ابتدائی دہائیوں
میں پایا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عربی اور فارسی کتابوں
کی زیادہ مزادلت سے اردو نثر متاثر ہو گئی ہے تاہم عربی اور فارسی کے
ثقیل الفاظ کی اتنی کثرت بھی نہیں ہے کہ جس سے عبارت بوجھل ہو گئی ہو۔

۳۔ تفسیر فتح المنان

مشہور بہ

تفسیر حقانی

۱۳۰۵ - ۱۳۱۸ھ

تفسیر حقانی مولوی ابوسعید عبدالحق دہلوی کا مشہور اور مستند تفسیر
ہے۔ اس میں ترکیب نثری دربط آیات اہل لغات دینا لکھات
انوار غلام مراد دہلوی کی حوصلہ سبھی صریح بیان کی گئی ہیں نیز حقانی
دین اسلام کے اہمات اور رہبروں اور پیغمبروں کے اطرافات کا
نہایت مستدل جواب دیا گیا ہے۔ جلد اول کے خاتمے میں معتبر تفسیر کی
فہرست کے ضمن میں فاضل مدرس نے تفسیر زیر نظر حقانی کے تعلق سے تحریر
کیا ہے کہ:

”فتح المنان تفسیر القرآن مشہور بہ تفسیر حقانی
اسما ہے وقت کم استعداد ابو القاسم عبدالحق بن
محمد امیر بن شمس الدین بن خردا دین بن خواجہ
صیغہ خواجہ بن خواجہ سلیم بن مظفر الدین احمد

بنی شاہ غلامی بزرگ کی تصنیف۔ اس کتاب میں روایت کو کتب حدیث سے اور روایت کو اس فن کے علماء محققین سے نہایت اعتناء کے طور پر لے کر جمع کیا ہے اور چونکہ مقصود کلام زبانی کا لوگوں کو سمجھانا تھا۔ اس لئے اس میں ان چند امور کا رعایت کیا (۱) اردو میں اصل مطلب قرآن کو واضح کیا (۲) شان نزول پر روایات میسر لکھا (۳) آیات احکام میں اول مسئلہ منسوخ کو ذکر کر کے پھر اختلاف مجتہدین اور ان کے دلائل کو بیان کیا۔ (۴) نیز ضروری کچھ کمر فقط ایک ہی قرات کے موافق و بعد اعراب کو بیان کیا (۵) وجہ مختلف میں سے ایک کیفیت قوی کمر ذکر کیا۔ (۶) معانی اور بلاغت کے متعلق نکات قرآنیہ کو ظاہر کیا (۷) کوئی حدیث بغیر سند کتب صحاح ستہ وغیرہ کے نہ لایا۔ (۸) قصص جو کچھ روایت میسر یا کتب سابقہ سے ثابت ہے یا خود قرآن میں کئی جگہ بیان وارد ہے وہاں سے لکھ کر کے بیان کر دیا۔ (۹) آیات میں رابطہ دیا (۱۰) غرض یعنی کے شکوک و شبہات جن قدر تاریکی واقعات یا مبدع و محال کے بابت وارد تھے سب کا جواب الزامی اور

تحقیقی دیا اور لغوی ترجمہ میں تفسیر کو دو قسموں کے بیچ میں لایا اور مکرر تفسیر کی عبارت کے ترجمہ کرنے اور مطلب دیا پس قصے بھرنے اور کچھ خاص مذہب کی تائید کرنے سے کہ حق و ناحق اس کی تائید کی جاوے اعتبار کیا یہ تفسیر علاوہ زمانہ حال کے متعلق باتوں کی سلف کا عمدہ تفسیر کا لب لباب اور غیب و غریب کتاب ہے خدا مقبول کر کے اس سے اپنے بندوں کو اور مجھ کو اور میرے آل و اصحاب کو دنیا و آخرت میں بہرہ مند و خورسند فرمائے آمین اے میرے خالق و قدوس گو تیری نذر کرنے کے قابل میرا یہ کام اور یہ کلام نہیں مگر تیری رحمت جو کہ واسع ہے اور اوداق لیل و نهار پر بقلم جلی لکھی ہوئی ہے اس کا یہی مقتضی ہے کہ اس کو بھی مقبول کرے۔

بنا قبل منا انک انت السميع العليم

تفسیر جلد آخر جلدوں میں مکمل ہوئی ہے پہلی جلد میں یمن باب ہیں ان ابواب کے تحت بموجب منہایں مختلف فصلیں قائم کی گئی ہیں مثلاً باب اول، فصل اول، وجود خدا اور نبوت انبیاء کے نبوت میں۔ فصل دوم، معجزات کے بیان میں۔ فصل سوم، ملائکہ کے بیان میں وغیرہ دوسری جلد میں سمدہ فاتحہ اور پارہ آلہ کا تفسیر ہے۔ تفسیر دواصل

دوسری جلد سے شروع ہوتا ہے۔ پہلی جلد جو مختلف مقامین پر مشتمل ہے
سنہ ۱۳۰۵ ہجری میں چھپی ہے اور دوسری جلد سنہ ۱۳۰۶ ہجری میں
اس طرح دوسری جلد سے س قویں جلد تک کا جلد سنہ ۱۳۰۶ ہجری
سے سنہ ۱۳۱۳ ہجری تک کا ہے۔ اور آٹھویں جلد جو بارہ نم کی تقریر
ہے سنہ ۱۳۱۸ ہجری میں چھپی ہے۔

بلوچستان میں آواز خطبہ سے محال ہے۔ جس میں پہلے حمد و صلوٰۃ کا حسب
ذیل عبارت ہے:-

"الحمد لله الذي اصاب نفعه على العباد
فارسل الانبياء الهداية الى سبيل الرشاد
بالاجحج البينات والبرهان :-
واقامهم الايات الباهرات وانزل
عليهم الصحف والقرآن :- حتى مضت
دجية الضلال واشرفت الارض
بنور ربها ونارت اجيال :- فيا واجبا
الوجود وباقاية كل معبود صل وسلم
على جميع انبياءك وعلى جملة اصفيائك
خصوصا على سيد المرسلين وتاج الانبياء
الذي ترشح من لسانه ماء الحيات :-

سے پہلے مافی الاسلام دہلی علی علیہ السلام
سے پہلے مافی الاسلام دہلی علی علیہ السلام

وسالت من بياته انهار النجات :-
الذي توشى الارض بعد ما علاءات
من الظلمات :- واقشأ التوحيد
بعد ما غابت المخلوقات سيد
ناو مولا محمد خاتم فضل الرسالة
نقن خاتم العداة :- الذي افهمهم
مصالح الخطباء من العرب والعرباء
باقصر سور القرآن واعجز بكلمة
من الكلم الحكيمة حكماء الزمان :-
صاحب مفاتيح السموات والارض :-
فاطوره ديوان الجبروت والملكوت :-
لا يدركه الوصف المطري خصائصه :-
وان يدرك سابقا في كل ما وصف :-
وعلى الابرار واصحابه الاجسام
الذي حركتهم وسكناتهم وفعالهم
وكلماتهم معيار لتهديب الاخلاق :-
والذين هدوا العالم ودعوا الناس
الى دين الاسلام بالكرامات التي مثل
معجزات انبياء حق :- هجاء :- حتى
وضعت الطرق وانكشف المعجزة
ولم يبق للمفكرين حجة :-

اس کے بعد غیر کی ضرورت اور اس کی اہمیت اور وہیں بیان کی گئی ہے :-

اما بعد حضرت فخر ابو محمد عبدالحق بن محمد امیر یہ کہتا ہے کہ اہل اسلام کی غیر خدای اور دین و دنیا کی بھلائی پر ہر زمانہ اور ہر ملک میں جد لگاتے ہیں کبھی دنیا کی تلوار کا کام دیتے ہیں اور جبکہ کچھ دیکھتے ہیں مگر یہ نہیں سمجھتے کہ (جس طرح شفقت پروردگار نے) کہ امور مصلحت پر غور و مہور کرتی ہے اسی طرح (رحمت الہی و عنایت غیر متناہی) جو سبیل خاصانِ درگاہ سیاست سے کام لیتی ہے جب بنی السیاس کے عہد میں حکمت یونانیہ و فلسفہ روم و رومانیہ نے اسلام کے قتل کیا تو علمِ اسلام کے اہل علم نے نینروں کا کام دیا جب صحابہ اور عرب البرہانہ کو جو موز کر آئے وہ وقت تھے اٹھ بیٹے و معتزین نے مطالب قرآن میں کی حفاظت پر کمر بستہ باندھی یہاں تک کہ جس طرح مدرسہ اندلس میں صہبائے علم دینویہ کا اپنے اور بیگانوں کو درس دیا گیا اسی طرح قرآن مجید کے تعلق پر مشاعر علم کو منہ نہ کیا گیا کہ جہاں کادسواں حصہ بھی عہد آدم سے ہے کہ اب تک کی قوم نے اپنی کتاب الہامی کے لئے ایک دین نہیں کیا

اس لئے زمانہ نزول سے اب تک جس طرح قرآن مجید محفوظ ہے کوئی کتاب نہیں اور جس طرح اسلام کا شجر طوطی اخروہ پر ابر و رحمت کی طرح پھیلتا گیا ہر ملک اور ہر شہر کو ادھارنے اپنے جیسا کہ شش پہلوں اور پھولوں سے پہرہ ور کیا اور اپنے ظلِ عاطفت سے پہرہ یاب فرمایا اور وہیں خدا تعالیٰ نے اہل سیف و قلم کو اس کا حافی بنایا۔ جنہوں نے روم شش اور سرکش طبع لوگوں سے اس کو ہر طرح سے بچایا۔ چنانچہ جب ہندوستان کو اس آفتابِ جہانگیر نے عاری کی چھالت دیتا پرستی سے چھوڑ دیا اور اپنے قدرتی نور سے منور فرمایا تو یہاں بھی اس کے حافی اور مددگار پیدا کر دے جس قدر فتنہ گر آتش فتنہ سلگاتے رہے اتنا ہی خاصانِ خدا اس کو نسیمِ لطف اور ابر و رحمت سے بچاتے رہے پس جس طرح آدم ہمارے پہلے درختوں پر خزاں آتی اور بارغ میں ہر امر مرچل جاتی ہے اس طرح اب ہمارے آئندہ کے لئے (پہنچو صہ سے اس شجر اسلام پر بھی خزاں کے چھوٹے چل

رہے ہیں جس سے دشمن خوش اور درمند
 گفت آئیں مل رہے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ
 ہوا کہ اس کے انصار و مددگار شراب نفقت
 و نفاق پر مبنی ہو گئے اور مست بواب فرگوش
 ہوئے تو بنی لغویں نے میدان خانی پاکر اپنا
 کام کیا۔ اس کی دولت اور اس کی شوکت
 اور اس کی سلطنت و حکومت اور اس کے
 علوم و فنون کا کام تمام کیا۔ چنانچہ سورس
 کے عرصہ سے بڑی درد دراز سے ایک قوم
 عیسائی کی تشدد آزادی پسند دنیاوی
 کاموں اور مشغولوں میں ہوشیار کا پار
 ملکیت میں پر حق و پیداد ہندوستانی میں
 آئی اور اپنے ساتھ ہکا بکا جہاز اور
 آگ بوسے اور شراب خوری و زنا و فحش
 کے لائق۔ اول قریوں ہی مسلح قوت کی
 طاقت خراب تھی اور اس پر اس آزادی اور
 اتحاد کی پرانہ ہی نے تو وہ آفت دکھائی گئی۔
 ازاں ایوی کہ ساقی دہے اٹھ
 حریفانہ سرماند و نہ دستار
 صفا سے غفلت اور باہمی نزاع اور بے دینی نے
 ہر طرف سے پھیل کر دینی و دنیوی چیزوں

سے محروم کر دیا اور بنی لغویں کا دلی خوش
 کرنے کو ایک قوم نے تو وہ طرہ اختیار کیا کہ
 گویا اہل یورپ کا پورا جامہ ہی پہن لیا۔
 جس طرح وہ لوگ براسہ نام عیسائی ہیں
 اور درحقیقت سخت ملحد و خدا کے قاتل
 نہ ملائکہ و حضرة و انبیاء و کتاب و
 حلال و حرام، ظاہر و گہنہ کے معنی ہی کوئی
 ایک ریفادہ (جامع) الہام اور کلام ملائکہ
 سیما قوتوں کی قیادت بڑی اسی طرح یہ لوگ
 بنی اور ملائکہ اور الہام اور حیرتیں اور
 فرق عادت، انبیاء و صلح، اسلام کے
 معجزات و نظائر جسے اور کچھ کے وہ عقوبت
 کہ جو ہنوس قرآن سے ثابت ہیں ان
 سب باتوں کے منکر اور حلال و حرام و
 عبادت و نجاست و غیرہ جملہ احکام
 اسلام سے نا فرمانی ہیں اس پر جانم کہ
 مسلمان پھر ان کفریات اور پادریوں
 اور ملحدان یورپ کے مشقہ ارت کا نام
 تحقیق اور ترقی اسلام رکھ کر رہا
 دولت مند و آزادی پسندوں کو
 بغیر کے پیرایہ ہیں ملحد و کفرانہ بلکہ حقیقی اسلام

کامیاب خواہ چاہا، حیف، صد ہا گو رو مان زہر
 کامیاب لہا دیا لہذا اس فقر کو بھی حقیقت
 ایمانی اور اہل اسلام کو قطع رسائی نہ
 بخور اور الہام الہی نے مجھ سے بے یار و
 اردو میں ایسی تفسیر لکھنے پر مانور کیا۔ لے
 الرافضیوں تو قادر مطلق اور بے کلام مقدس
 اور بے ترے سب انبیاء برحق ہیں۔ ترے
 وعدہ میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ
 وہ بات اس کتاب میں یقیناً دریا کر
 جو ترے نزدیک حق اور بجا ہو اور لغزش
 و خطا سے بچا۔ انب علی کل شیء
 قدیر و بالاجابة جلد برائت
 حسبى و نعم الوکیل۔

اس خطبے کی طویل طویل عبارت میں نہ صرف یہ کہ فقیر کی ضرورت اور
 اس کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے بلکہ اس زمانہ کے عام مسلمانوں کے
 اعتقادات میں بگاڑ کا وجہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور نیز اسلامیات
 و مذہبیات کے تحت اس دور میں جس بے حرکات نام تحقیق تھا اور جن بات کو
 برقی اسلام سمجھا جاتا تھا ان سب امور کے متعلق معلومات درج ہیں۔
 علاوہ بریں یہ خطبہ معسر کی آزاد طبع تحریر کا ایک اچھا نمونہ ہے۔ قاضی
 معسر نے جہاں شجر اسلام کا تذکرہ کیا ہے وہاں صفت مراعات انظر
 اس (معسر) کی انصاف و مروت کا نمونہ پیش کرتی ہے۔ عبارت میں

نہج و قادیان کی بھی رعایت ہے مگر اس سے روانی میں کوئی فرق آنے نہیں
 پایا۔ موصیٰ محل سے صادر ہونے والے ہیں، تحسین وہ استعاروں سے بھی
 عبارت میں دلائل و براہین پیدا ہو گئی ہے خوبی تو یہ ہے کہ ان سب میں یہاں نہیں
 ہے۔

ذیل میں ترجمے سے نونے کلمے سورہ فاتحہ کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔
 بسم الله الرحمن الرحيم
 شروع اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان اور رحمت کرتا ہے
 الحمد لله رب العالمین
 سب طرح کی خوبیاں اللہ کے لئے ہیں جو کل مخلوقات کا پرورش کرنا ہے
 الوھب الرحیم
 جو نہایت مہربان اور بڑا رحم والا
 مالک یوم الدین
 جس نے اپنے دلائل کا مالک

ایا للہ نعید وایا لک نستعین
 اہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے (ہر کام میں) مدد مانگتے ہیں۔
 اهدنا الصراط المستقیم
 ہم کو سیدھے راستے پر چلا
 صراط الذین انعمت علیہم
 ان لوگوں کے راستے پر چلا کہ مجھ پر فوٹے بخشش کی (انبیاء)
 غیر المغضوب
 نہ ان لوگوں کی راہ پر چلا جو تیرے سے بد

ولا الضالین

اور دانا کی راہ پر کہ جو گمراہ ہیں ان کا رد مقرر کیا گیا ہے۔
سادہ زبان میں درست سلیس اور پر ہیاں ترجمہ کیا ہے۔ الفاظ کے
انتخاب میں موزونیت کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔ صراط الذین انصبت
علیہم کے ترجمے "ان لوگوں کے رستہ پر چلا جن پر تو نے بخشش کی" کے
بعد ہالین میں لفظ "انبیاء" لکھا ہے جس سے بظاہر یہ شبہ ہوتا ہے کہ فضل
و بخشش صرف انبیاء کا ہو بلکہ ہر حق ہوگا لیکن آگے تفسیر میں اس کی بنیاد
پر دلیل کا گئی ہے جو ذیل میں نقل ہے۔

"و انما نوحی الی انبیاءنا ان یخبروا بآیاتنا لعل یتقوا" (سورہ
اعراف ۱۷۰)۔ عطا و مرنانی ہیں وہ چار گروہ ہیں جیسا کہ خود ایک
جگہ فرماتا ہے ومن یطع الرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من
النبیین و الصالحین و حسن اولئک و نیقاً
کہ میں نے رسول کی اطاعت کی تو وہ ان لوگوں
کے ساتھ رہے گا کہ جن پر خدا نے انعام کیا
اور وہ انبیاء و صدیقین اور شہداء اور
سالمین ہیں اور یہ اچھے رفیق ہیں۔ آپ کو
یہ تو معلوم ہوگا کہ عالم غیب سے یہ امر امتیاز
اول انبیاء علیہم السلام کو عطا ہوتا ہے اور
پھر ان کا یہ تو امد یقیناً پر ہوتا ہے اور ان کا

شہیدوں پر اور اولیاء کا حال میں پر

مزید تفسیر تقریباً تین صفحوں تک جاری رکھی گئی ہے اس فقرہ پر کہ "حضرت
کا امت میں قیامت تک حدیث اور شہید اور صالح پیدا ہوتے رہیں گے۔"
اس کو ختم کیا گیا ہے۔ اس طرح "غضب" اور "خلافت" کی تشریف اور
تشریح بڑی تفصیل سے کرتے ہوئے بندوں کی تین تین باتیں ہیں۔ مومن
کافر اور منافق۔ آخر میں لکھا ہے کہ "منافق کو بلطف المفضوب علیہم
تفسیر کیا ہے۔ اور کفار کو بلطف الضالین تفسیر کیا گیا ہے خواہ یہ ہوں خواہ
نقداری۔"

یہاں اس امر کا اظہار ہے جادہ بھگتا کہ جلد اول کی اشاعت کے سال
(سنہ ۱۳۰۵ ہجری) ہی میں تفسیر حقانی کے خلاف آدھ بلندی ہوئی۔ رسالہ
"بیخ گنج" کے ذریعے مولوی محمد صالح نے اور مولوی عسکری صاحب نے
"اب تفسیر حقانی" میں کئی اعتراضات کئے تھے۔ "ریویو تفسیر حقانی"
مولوی مسیح محمد نصرت علی مالک علی صاحب نصرت المطالع دہلی نے شائع کیا۔
ان سب میں تقریباً ایک سے اعتراضات ہیں۔ اس سلسلے میں ان میں
وقف مولویوں کے خلاف بھی شائع کئے گئے تھے۔ محقر یہ کہ ایک خاص گروہ
کا طرف سے اس تفسیر کی خوب مخالفت کا گئی۔ بظاہر اس مخالفت کا وجہ
یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبدالحق نے اپنی تفسیر کا جواب اپنے دئے گئے
بھی صاحب کو ایک لاکھ روپے انعام دینے کا وعدہ تفسیر کی پہلی جلد میں کیا تھا۔
نیز مولوی عبدالحق نے کچھ اور بھی باتیں ایسی کہی تھیں جن پر اعتراضات وارد
ہوئے۔ ریویو تفسیر حقانی سے جدید لفظ لکھے جاتے ہیں جن میں مفسر کے
دعویٰ کے حوالے سے اعتراضات کئے گئے ہیں مثلاً "اور یہ بھی لکھا

ہے کہ الہام الہی نے اس تفسیر کے لکھنے پر مجھے مامور کیا ہے۔ اور یہ بھی لکھا کہ اگر غلطوں اور ارسطو پرے تو میرے ہاتھ جو مینے پھر یہ کہ اولاً میں اپنا شمار کیا ہے پھر یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہود و نصاریٰ و نجوس و ہنود و یخسوں اور یورپ کے فلاسفوں وغیرہ سب کا رد کر دیا ہے۔ اس قسم کی بایں معترضین کو چڑھے چڑھے دعوے معلوم ہوئے خصوصاً ان افراد کو یہ بہت نا پسند ہوئی جس کی طرف فاضل مسٹر نے تفسیر حقانی حصہ دوم کے خطے میں اشارہ کیا ہے کہ یہ یخری اور یادیوں کے بیٹھیں معترضین کا تحریر سے غاصت کی برآفت ہے۔ کئی نے تو رسالہ "بطلان الاعلان" میں لکھا کہ "معترض تفسیر حقانی جو عبدالحق اور اس کے بعد ابو محمد عبدالحق بنا ہے دراصل مسیحی خنود و گولا پیرا۔ تو مسلم۔ باشندہ گھل راسخ پیشہ۔ قوم مانگھرا ہے۔" بالقرض کوئی ایسا ہو بھی تو کیا اسے قرآن اور اسلام کی قدمت کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ اے ہمارے لئے تو ایسی بات باعث فخر بن جاتی ہے۔ دیے غلطی کس سے نہیں ہوتی۔

تصحیح قد ایک اعتراف ہے۔ چنانچہ غالیوں کے رسالوں میں تفسیر کے تعلق سے جو بایں قابل اعتراض جاتی گئی تھیں بار دوم کے مطبوعہ نسخہ میں غائبانہ حذف کر دی گئی ہیں۔ "الہام" والا جملہ تو خطہ میں موجود ہے اور خطہ سارے کا سارا پچھلے اوراق میں درج ہے۔ کوئی قابل اعتراض بات معلوم نہیں ہوتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعض مقامات پر معترض نے تصحیح کوئی یا الفاظ بدل دیے ہیں۔ چنانچہ رسالہ "بینج گنج" میں ایک لفظ

یہ دیو تفسیر حقانی۔

غلطی یہ بتائی گئی ہے کہ معترض نے ایک جگہ یوں لکھا ہے کہ "جبریل علیہ السلام کو آنحضرت علیہ السلام نے افق کے کناروں پر دیکھا اور" اس پر معترض نے یہ فقرہ کس دیا ہے "افق کے کناروں پر قابل رد ہے۔" تفسیر کے بار دوم کے مطبوعہ نسخہ میں یہ جملہ اس طرح لکھا گیا ہے "اور اس نے جبریل کو (اس مودت) علیہ السلام کے کنارے آسمان پر دیکھا ہے۔" دیو تفسیر حقانی میں ایک عنوان "معنی تفسیر حقانی کی حضرت مسیح سے غاصت و قرآن مجید کا ابطال" کے تحت معترض نے لکھا ہے۔

"اور جبریل علیہ السلام یعنی حضرت عیسیٰ کے قرآن

مجید میں یہ فضائل مرقوم ہیں وایتنا عیسیٰ

ابن مریم البينات وایلتنا بیروح

القدس (سورہ بقرہ) اور تفسیر حقانی کی جملہ

اصول ۹۲ میں زما کا دعوت کیا ہے لغویاً مثلاً یہ

قرآن کی حوت اور انیاء علیہم السلام کی عظمت

بھی گئی۔

تفسیر حقانی جلد اول بار دوم کی جاعدت کے نسخے میں ص ۹۲ کی عبارت

سے ظاہر ہوتا ہے کہ معترض نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہودیوں

کے خیالات بیان کئے ہیں۔ اور آخر میں "یوحنا" باب ۴ کا حوالہ بھی

دیا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ۔

"تم (عیسائیوں) کو البتہ یہود سے غاصت اور

یہ تفسیر حقانی جلد اول میں درج ہے۔

تغیب ہو تو بجا ہے کیونکہ وہ لوگ حضرت
نوح علیہ السلام کے بغیر باپ کے بعد اپنے
کو بڑی بات پر محمول کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ
ان کی کئی کتاب آسمانی میں نہ کوئی قدرت
ہے نہ کوئی جبر ان کے مرید غصب یا تکبر
عینیت کی آیات کو کچھ کھانچ کر لاتے ہیں تاہم
تک نہیں ملتی نہ ان کے پاس کوئی معجزہ تھا
کوئی مکر امت گمراہ آوارگی میں بھاگ کر
مصر چلے گئے وہاں بسن کھا رہے تھے اور یہ
جریر اور چند نفوذ و غل و یو د جن کے حرب
سبک آئے تھے اور درشلیم میں آکر اپنے
کرنے دکھا کر نبی بجا بلکہ خدا کا بیٹا بنائے
پست سے اچھے ان کے خبیثوں میں آگے
پست کو سلطنت کا لالچ دیا اور پال میں کے
بھی اپنے نہ تھے چند عورتوں ساتھ رہا کرتے تھے
پہلے اپنے کو پھر اور بیٹ مارہکتے تھے دیو خان

(آباب)

معارف نگار کو ہار اول کی مبلورہ تقریر ہائی دستیاب نہ ہو سکی جس کی
وجہ سے پہلے اور دوسرے ایڈیشنوں کا مقابلہ نہ کیا جاسکا۔ اس کے بعد کہ
پہلے ایڈیشن کے نسخے میں مفسر "یوحنا" آباب کا حوالہ دینے نہ پاسے
ہوں دوسرے اعتراضات کو بھی اسی پر قیاس کیا جاسکتا ہے مولوی عبدالحق

مفسر نے دوسرے ایڈیشن کے نسخے کے آخر میں "اطلاع" کے عنوان کے
تحت ہی یعنی کے جواب کے لیے چند اصول اور شرائط پیش کئے ہیں اور لکھا
ہے کہ:

اگر ان شرائط سے جواب نہ ملے گا تو غیب لائق
خطاب نہ ہو گا چونکہ:-

آوارہ جہاں ہوں میرے پاس در کہاں
میں سرد کا مدت ہوں مجھ میں شر کہاں
انعام میں غیب کو لاکھ روپے نہیں دے سکتا لیکن
غیب لاکھ روپے کا اشتہار تصور فرما کر قلم افشاں
ولا حول ولا قوة الا باللہ ولا ندعو

لا ایاہ

ماضی مفسر نے کتاب کے آخر "اطلاع" میں لایا ہے "کے عنوان کے
تحت ابو المنصور صاحب حمد صادق صاحب دھرم صالح صاحب و غیرہ غامضین
کے عقائد کا کیا چٹھا کھول کر رکھ دیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے ترجمہ و تفسیر دونوں میں بڑی وقت نظر کا ثبوت
دیا ہے۔ ان کی زبان بہت سستہ و عمدت ہے اور بہت بے تکلف لکھتے چلے
جاتے ہیں ان کے اسلوب بیان میں بکر بکر داغیت کی جھلک بھی آگئی
ہے۔ اس سے ادبیت تو پیدا ہو جاتی ہے لیکن علمی جادیت میں جس حرم و
اجتناب کی ضرورت ہوتی ہے اور اسلوب سے ذمہ دارانہ اظہار کو
تقصیر پہنچتا ہے۔ اسلوب کی اس فنی کوتاہی کے باوجود مفسر کی قدرت
بیان قابل ترقی ہے۔ اس علمی کارنامے کا تعلق اس زمانے سے ہے

جیکہ سرسید کے ہاتھوں جدید اردو نثر کا آغاز ہوا تھا۔ خود سرسید نے بھی
تغیر قلمبند کی ہے لیکن ان دونوں تفاسیر کے تقابلی مطالعے سے عواذ
موتابہ کہ مولوی عبدالحق نے کیا بلحاظ زبان اور کلامی طرز انداز اسلوب
سرسید کو پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ سرسید خود صاحب طرز نثر نگار تھے
اور جدید اردو نثر کا آغاز اس کامر بونی منت ہے۔

۴۔ ترجمہ القرآن

از

ڈپٹی نذیر احمد

(۱۸۳۱ء - ۱۹۱۲ء)

ڈپٹی نذیر احمد کو دنیا بے ادب میں اردو ناول نگار کی حیثیت سے
شہرت حاصل ہے۔ یہ کثیر التصانیف ہونے کے ساتھ ساتھ مرتبہ انصاف
بھی تھے۔ ڈپٹی صاحب نے مختلف علوم و فنون پر قلم اٹھایا متعدد ناول لکھے
اخلاق و شہبہ اور قواعد پر تصانیف یا دیگر چھوڑیں۔ تراجم کئے۔ ان
کا تعلق ایک ذی علم گھرانے سے تھا۔ ۱۸۳۱ء میں ضلع بجنور کے موضع
دیر میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد مولوی سعادت علی صاحب
سے حاصل کی۔ مولوی نصر اللہ ڈپٹی کلکٹر سے بھی پڑھا۔ مولوی عبدالحق
پروین دہلوی کانچ سے بھی شرف تلمذ حاصل کیا بالآخر انھیں کی پوتی سے عقد نکاح
دلی کانچ میں عربی تلمذ اور ریاضی کی تکمیل کی۔ آدنی ذہین تھے دوران ملازمت
الہ آباد میں تھوڑی بہت انگریزی بھی سیکھ لی۔ دلی میں قوم کا درد تھا معاشرے
کی اصلاح چاہتے تھے لیکن جانتے تھے کہ پند و نصائح کا راست طریقہ اصلاح
کے لئے موثر نہیں ہو سکتا۔ ایک ماہر نقیسات کی طرح اپنے عقیدے کے
لئے قصے کہانیوں کو ذریعہ بنایا۔ چنانچہ مولوی صاحب نے مرقاة المودس

نبات النش 'توبہ النشوح' ابن الوقت 'محنت' ایسا کا دیگر ناول
 ملے۔ مولوی صاحب نے اپنے مقصد کے لئے اس کام کو کافی دیکھا۔ غریب
 و اخلاق سے متعلق بھی کتابیں لکھیں۔ مثلاً 'امہات الامۃ' 'الفتویٰ والقرآن'
 'موقف حسنہ' 'ادبیۃ القرآن' وغیرہ۔ بے دینی و رذائل و فحش مسلمانوں
 اور عیانی پیشواؤں میں بپاٹے اور مناظرے ہوتے تھے۔ لیکن انہوں نے تو مسلم
 سے محرف ہو کر عیسائی اختیار کر لی۔ مولوی تذیر احمد جانتے تھے کہ یہ
 خرابی مسلمانوں سے قرآن پھوٹے کا وجہ سے ہو رہا ہے۔ دیے تو سر پر
 احمد خان بھی موجود تھے مگر ان کی عمر کا آخری زمانہ تھا۔ علی گڑھ کالج کی
 خدمت میں مصروف تھے۔ ان کی تفسیر موجود تھی مگر طائفے ان کی
 'تفسیر القرآن' کی بڑی شد و بد سے مخالفت کی تھی۔ اس لئے ان کی
 تفسیر مقبول ہونے نہ پائی۔ دوسرے قصبے پرانی اور دیانت تھے۔ تحت اللفظ
 جیسے حوام کے پسند خاطر نہ تھے۔ اس لئے بھی کہ تفسیر القرآن میں وقت
 ہوتی تھی۔

مولوی تذیر احمد نے ہمت کی اور قرآن شریف کا آسان اور باقادر
 زبان میں کر پکا دیار اور اس طرح وقت کے تقاضے کو پورا کیا۔ قرآن مجید
 کا اردو ترجمہ مولوی تذیر احمد کا سب سے بڑا کام سمجھا جاتا تھا۔

ابو ذیہ صاحب کا یہ ترجمہ ان کے ۱۶ اشخاص کے پہلی مرتبہ تاباں سنہ ۱۳۱۷ ہجری
 میں اور دوسری مرتبہ سنہ ۱۳۱۹ ہجری میں علی انصاری دہلی میں کتابت و طباعت کے عمل
 کا کام لے کر طبع ہوا ہے۔ "مضامین قرآنیہ" کے اردو حواشی "از مولوی سیف علی شاہ" اور
 رسالہ در العلوم باب ۱۰، سیر سنہ ۱۹۵۵ء

ترجمہ القرآن کے ساتھ انھوں نے ایک مہولہ دیا پر بھی لکھا ہے جس میں ترجمے
 کا ضرورت اور اپنے ترجمے کی اہمیت بیان کی ہے۔ یہ ترجمہ نہایت سلیس روان
 اور ادیبانہ ہے مگر پھر بھی غریب سے غالی نہیں ہے۔ جابجا مشکل اور غریب
 الفاظ مثلاً 'تو تہو' 'بھڑا' 'بردار' 'چکو' وغیرہ کا استعمال کیا فرہنگ یا استاد
 کا حلقہ جاریا ہے۔ یہ ترجمہ اس شان کا تو نہیں ہے کہ اس کا ہر لفظ اپنی جگہ
 پر انگوٹھی میں نگینے کی طرح بیٹھا ہو۔ اس میں بے ضرورت الفاظ بھی پائے جاتے
 ہیں اور بے ضرورت الفاظ کی افزائی کی قرآن ابادت نہیں دیتا۔ مثلاً
 "لنسیجلن انفس علی التقویٰ من اولیٰ یومہ" حق ان تقوہ
 فینہ "کا ترجمہ کیا گیا ہے:-

"۱۲ وہ مسجد جس کی بنیاد شروع دہائی سے

پر بہتر گاری پر رکھی گئی اس کا البتہ حق ہے

کہ تم اس میں کھڑے ہو کر امامت کیا کرو"

متن میں تو "امامت کرنے" کا مفہوم نہیں ہے اور نہ قیام سے مراد امامت
 ہے۔ اس لئے "ان تقوہ فینہ" کا ترجمہ "تم اس میں کھڑے ہو کر
 (نہ پرکھا کرو)" کیا جاتا تو معائنہ نہ تھا دیسے موزوں ترجمہ یہ ہو سکتا ہے
 "تم اس میں افاد کے لئے کھڑے ہو۔"

سورہ یوسف میں "انماذہبنا لتتبعن وشرکتا یوسف علی
 مقاعدنا" کا ترجمہ کیا گیا ہے:-

"ہم تو جا کر (ایک طرف) کبڑی کھینٹے لگے اور

یوسف کو ہم نے اپنے اسباب پاس بھیج دیا
اور عایشے میں اس کا دہیل اس طرح کی گئی ہے :-
”نسبتی نکلا ہے استباق سے جس کے لغوی
معنی ہیں کئی آدمیوں کا اس طرح پر دوڑنا کہ
دیکھیں کون آگے نکلے۔ چونکہ ایک طرح
کا استباق کبڑی میں بھی ہوتا ہے اس لئے
ہم نے اپنے فاروس کے مطابق کبڑی
ترجمہ کر دیا ہے۔“

میں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت یوسف کو ایک جگہ بھا کر سب بھائی
دوڑیں لگ گئے کہ دیکھیں کون آگے نکلتا ہے۔ چنانچہ استباق کے اسی
مفہوم کو عایشے کی عبارت میں پیش کیا گیا ہے کہ ”کئی آدمیوں کا اس طرح
پر دوڑنا کہ دیکھیں کون آگے نکلے۔“ اس طرح دوڑتے دوڑتے سب بھائی
حضرت یوسف سے دور نکل جاتے ہیں تو گویا بھڑیا آ کر بھاڑ کھاتا ہے۔
مگر کبڑی کھیل کی فریت ایسی نہیں ہوتی۔ یہ ہندوستان کا مشہور کھیل ہے
ایک ہی جگہ پر ہوتا ہے اور دونوں طرف کے کھلاڑی اپنے درمیان
پتھری لگی لکیر کے پاس رہتے ہیں۔ دوڑ کر اتنی دور نکل جائے گا اس میں کوئی
مصرع ہی نہیں ہوتا کہ برادرانی یوسف نظروں سے ادا ہل ہو جائیں یا اتنی دور
ہو جائیں کہ بھڑیا آ جائے تو حضرت یوسف کو نہ پچاسکیں۔ اس لئے اس
کا موزوں ترجمہ ہم سب دور مٹنے میں لگ گئے۔ ”موزوں ہو سکتا ہے
ملائے کرسم نے ترجمہ القرآن کے بعض مقامات کے ترجمے اور
جواشی کے بعض مسائل سے اختلاف کیا ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی

نے تو ”اصلاح ترجمہ دہلویہ“ کے نام سے ایک رسالہ لکھ دیا۔ جس
میں ترجمے کی حشرایاں واضح کی ہیں۔ چنانچہ بعض لفظ کے ترجمے صحت
مفہوم کے ساتھ نہیں کئے گئے۔ مثلاً فاما تنفقہم فی الحرب فبشر
بہم من خلفہم لعلہم یدتگروا میں لفظ خلف کا ترجمہ
موزوں نہیں ہے۔

ترجمہ :- ”اگر ہم ان کو لڑائی میں (موجود) پاؤ تو
(اپنے) ایسا دور ڈالو کہ جو لوگ ان کی
پشتی پر ہیں ان کو جاگتے دیکھ کر ان کو بھی
بھاگنا پڑے۔“

مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں کہ ”پشتی ہمارے فاروس میں
یعنی مددگار مستقل ہے اور لفظ خلف کا اس معنی میں استعمال نہیں پایا گیا
کو واقع میں ان کے مددگار ہوں مگر اس سے ترجمہ کرنا صحیح نہیں سمجھتا۔
دینی صاحب کے ترجمے میں فاروس کی پستاب ہے اور اس شوق فاروس
بندی میں بعض وقت اس کا خیال نہیں رکھا گیا کہ وہ سیاق متن کے حسب
مال بھی ہے یا نہیں۔ یوم یرون الحلقۃ لا یشریٰ یومئذ للمجر
و لیقولوا حجراً محجولاً۔ (ترجمہ) ”جس دن لوگ فرشتوں
کو دیکھیں گے اس دن گنہگاروں کو کوئی خوشی (غیب) نہ ہوگی اور فرشتوں
کو دیکھ کر کہیں گے کہ وہ دروغی“۔

۱۔ سورہ انفال رکوع ۷۔

۲۔ اصلاح ترجمہ دہلویہ۔

مولانا نقی لکھتے ہیں کہ "لفظ درود خان وہاں بولا جاتا ہے جہاں
قابل معقول کو حیرت کھاتا ہو اور یہاں تو کفار و فرشتوں سے بہت کھا کر فرا
مجود اکہیں کے اس لئے باعتبار قاعدے کے اس مقام پر یہ ترجمہ صحیح نہیں اور
نہ اس ترجمے کو معنی لغوی سے کوئی مشابہت ہے اس سے یہاں ترجمہ شد
عبد القادر صاحب کا ہے۔"

عبادت کی روانی اور تسلسل میں بعض وقت الفاظ کی موزوں نشست
کا بھی خیال نہیں رکھا گیا۔ آیت "ما كان محققا ابا محلا من
رجا لکم ارج" کے تحت لکھا ہے کہ :-

"بے شک پیغمبر صاحب پر اللہ تعالیٰ بشارت اس
وقت بہت متردد ہوئے ہو لگے مگر آخر کار
اصلاح کا پہلو غالب رہا اور آپ نے خود
زینب سے نکاح کر لیا۔۔۔ ارج"

اس عبارت میں لفظ "خود" کی نشست غلط ہے۔ اس بارے میں
مولانا نقی کا استدلال ہے کہ

"ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تردد
میں خود پیغمبر صاحب نے ایک پہلو کو اپنے
لئے خود اپنی رائے سے ترجیح دے کر نکاح

۱۔ اصلاح ترجمہ دہلیہ۔ ص ۲۰

۲۔ صاحب نے اس پر ملاحظہ کیا ہے۔ جہاں دیکھیں گے فرشتے کچھ خوشخبری
نہیں اس دن گنہگاروں کو اور کہیں گے کہیں وہ کی بابت دے کو لگاؤں :-

کر لیا۔ وہی کو اس میں کوئی دخل نہ تھا ملاح
نرا و جنگھامیں بس قلعی اس کے خلاف
موجود ہے جس سے ثابت ہے کہ آپ اپنی
رائے کے خلاف حکم دی کی تعمیل فرماتے تھے

نہ جانے ڈیٹی صاحب نے "الا تکلّم الناس ثلاث لہائی" میں
"لا تکلّم" کو صنفِ نبی کیوں اور کس طرح کچھ لیا جبکہ از روئے قواعد نبی مجرّم
ہوتی ہے۔ اور یہاں یہ لفظ منصوب ہے۔ ترجمہ تو مضارع منفی بر لہی
سے کیا ہے لیکن حاشیے میں لکھا ہے کہ :-

"ہم نے لا تکلّم کو صنفِ نبی کچھ کر پا رہے تھے کہ اصل
ع میں ایک فائدہ لکھا ہے اس کو بھی دیکھ لینا
چاہیے۔"

بعض حاشیوں کی عبارت میں مسائل کے اعتبار سے فرق پیدا کر جاتا
ہے۔ چنانچہ آیت ان اللہ بما تعملون بصائر کے فائدے کے
تحت حاشیے میں لکھا ہے کہ :-

"معلوم ہوا کہ نکاح بے ہر شرط اس کے بھی ہو جاتا ہے
نکاح کو نے کے لیے آپس میں راجح ہو کر پھر
پس کے حاکم مہر مثل پھر اسے گا۔"

۱۔ سورہ مريم رکوع ۱۰

۲۔ سورہ بقرہ رکوع ۳۱

۳۔ اصلاح ترجمہ دہلیہ۔

مولانا اشرف علی تھانوی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ :-

”مطلقاً ہر حال میں حاکم کو ہر مثل بھڑانے کا

اختیار ہوتا جیسا عاشرہ نہ کوہ کا عبارت

سے معلوم ہوتا ہے دلیل شرعی کا حق ہے

اور بلا دلیل احکام شرعیہ دست اندازی

ہے خود آیت میں مضموم ہے کہ اگر ہرن

بھڑانے کی صورت میں ممانہ ہوا تو صرف

حق کا حکم ہے ہر مثل کو واجب نہیں۔“

ترجمے کی یہ اور اس قسم کی اور بھی کمزوریوں کے باوجود بعض مقامات

پر ڈپٹی صاحب نے ترجمے میں ایسا محض متفہم ادا کیا ہے جو دوسروں

سے بن نہ پڑ سکا تھا۔ مثلاً :-

آیت :- وَلَا تَطْعَمُ الْكُفْرَيْنَ وَالْمُنَافِقِينَ وَدَعِ أَزْوَاجَهُ

هَمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكُنْ بِاللَّهِ وَكِيلاً

ترجمہ :- اور (اے پیغمبر) کافروں اور منافقوں کا کھانا نہ مانگو اور ان

کی ایذا دہی کی (کچھ) پروا نہ کرو اور خدا پر بھروسہ رکھو اور

خدا کا دساز بس ہے۔

ڈپٹی صاحب سے پہلے شاہ عبد القادر اور شاہ رفیع الدین نے

ای آیت کے حشر و ”دَعِ أَزْوَاجَهُ“ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے

لے اطلاع ترجمہ دلو یہ

لے سورۃ الاحزاب پ ۲۲ رکو ۶۔

TooBaa-Research-Library

شاہ عبد القادر :- ”پھوڑ دے ان کو سنانا“

شاہ رفیع الدین :- ”پھوڑ دے ایذا دینا ان کا“

ڈپٹی صاحب کے بعد کے زمانے میں شیخ الہند مولانا محمد حسن

نے اس طرح ترجمہ کیا ہے :-

”پھوڑ دے ان کا ستانا“

سورہ فتح کی جو آیت ”هُوَ الَّذِي أَنزَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ

وَدِينِ الْحَقِّ“ کا جو ترجمہ شاہ عبد القادر اور ڈپٹی تئیر احمد دونوں

نے کیا ہے وہ ذیل میں پیش ہے۔

شاہ عبد القادر :- ”وہی ہے جس نے بھیجا پیغام رسول راہ پر اور

سچے دین پر۔۔۔“

ڈپٹی تئیر احمد :- ”وہ (خدا) ہی (تو) ہے جس نے اپنے رسول

(محمدؐ) کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا

ہے۔۔۔۔“

آخر میں ڈپٹی تئیر احمد کی یاخودہ مسلسل عبارت کے غونے کے لئے

سورہ بقرہ کی آخری آیتوں کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اخْلُذُوا إِلَىٰ سُلُوكِ الْإِحْسَانِ وَلَا تَخْلُوا

بَيْنَ يَدَيْهِمْ يَوْمَ يُخْرِجُنَا مِنْهُم بِمَا كَانُوا يَكُونُونَ“

یا جو کہ جہان میں تو ہم کو (اس کے دیباچے میں)

شہر گرو اور اے ہمارے پروردگار جو لوگ

ہم سے پہلے ہو گئے ہیں جس طرح ان پر

تو نے (ان گناہوں کی پاداش میں احکام سخت کا)

بارگاہ تھا وہیں بارہم پر دم ڈال

اور اسے ہمارے پروردگار استیلا بوجھ جس

(کے اٹھانے) کی ہم کو طاقت نہیں ہم سے نہ اٹھا

اور ہمارے قصوروں سے درگزر کر اور ہمارے

گناہوں کو معاف کر اور ہم پر رحم فرما تو ہی ہمارا (حافظی و)

مددگار ہے، قرآن لوگوں کے مقابلے میں جو کافر

ہیں ہماری مدد کرے۔

دینی تہذیب احمد کی آزاد و طبع تحریر کی متن خصوصیت اس کی بے تکلفی اور

بے ساختہ پن ہے اور یہ اس کا کمال ہے کہ اس خصوصیت کو ترجمہ میں بھی

باقی رکھنے کا کوشش کی ہے اگرچہ اس کا کرنے میں کہیں کہیں اس کے قلم سے

ممانعت اور پیچیدگی کا راز میں چھوٹ گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہو چکی ہے کہ

ان کے مزاج میں لطیف ظرافت کا بھی رنگ ہے۔ دینی صاحب نے مختلف

عزائم پر کتابیں لکھی ہیں۔ عربی اور فارسی کے الفاظ بکثرت استعمال کئے

ہیں۔ کہیں کہیں مردہ انگریزی الفاظ بھی لکھ گئے ہیں۔ محاوروں اور کہاوتوں

کا انھیں استہشون تھا کہ ان کی کثرت احسن کی بجائے عیب بن گئی ہے۔

محاورہ بند کا یہ شوق اس کے ترجمے میں بھی کارفرما ہے۔ جس کی وجہ سے اس

کے ترجمے میں کہیں کہیں نقص پیدا ہو گیا ہے۔ مختلف مضمون نے اس کے

ترجمہ پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کو تائیدوں کا غایاں کیا ہے۔

تفسیر بیان القرآن

(۱۳۲۰ م تا ۱۳۲۵ م)

مولوی اشرف علی تھانوی کی شخصیت محتاج تعارف نہیں ہے۔ دنیا

علم دین میں ایک ممتاز مقام کے حامل ہیں۔ ان کی اکثر و بیشتر تصانیف سے

تو جب کا رنگ نمایاں ہے۔ تقسیم کا انداز برا اچھا ہے۔ سادہ بالغاوردہ زبان

میں مافی الضمیر اور اگر تے ہیں۔ عبارت مربوط اور تحریر رواں ہوتی ہے جس

کی وجہ سے بات قاطبہ کے بہت جلد ذہن نشین ہو جاتی ہے۔ یہ بستی

زیور کا حب زیل عبارت سے اس کا اندازہ ہو گا۔

”بتراکات کی زیارت کے وقت اکٹھا ہونا کہیں کہیں

جد شریف یا سونے شریف پتھر مٹی اللہ علیہ و

سلم یا کسی اور بزرگ کا مشہور ہے اس کی زیارت

سے لے لیا تو اسی جگہ جمع ہوتے ہیں یا ان لوگوں

کو گھروں میں بلا کر زیارت کرتے ہیں اور زیارت

کرنے والوں میں غوریتیں بھی ہوتی ہیں۔ اولیٰ تو

ہر جگہ ان بتراکات کی سستہ نہیں اور اگر سستہ

بھی ہو تب بھی جمع ہونے میں بہت خرابیاں ہیں

بعض خرابیاں وہاں بیاہ کر دی ہیں جہاں
شرعی میں عورتوں کے جمع ہونے کا ذکر
نکاح ہے پھر ضرور غل اور بے پردگی اور
کہیں کہیں زیارت و اونوں کا گانا جن کو سب
عورتیں سنتی ہیں یہ سب ہر شخص جانتا ہے
کہ بری بایں ہیں ہاں اگر اکیلے میں زیارت
کرے اور زیارت کے وقت کوئی خلاف
شرعی بات نہ کرے تو درست ہے اور
رسوں کا پورا حال احلاۃ الرسوم ایک
کتاب ہے اس میں لکھا ہے ہم اس جگہ
صرف تم کو ایک گز بتلائے دیتے ہیں اس
کا خیال رکھو گی تو سب رسوں کا حال معلوم
ہو جائے گا اور کبھی دھوکا نہ ہو گا وہ گریہ
ہے کہ جس بات کو شرع نے ناجائز کہا ہو
اس کو جائز سمجھنا گناہ ہے اور جس کو جائز
بتلایا ہو مگر ضرور نہ کہا ہو اس کو ضروری
کچھ کر پابندی کرنا یا نام کمانے کو کرنا یہ
بھی گناہ ہے اسی طرح جن کام کو شرع
نے ثواب نہیں بتلایا اس کو ثواب سمجھنا
گناہ ہے اور جس کو ثواب نہ بتلایا ہو
مگر ضرور نہ کہا ہو اس کو ضروری سمجھنا

گناہ ہے اور جو ضرور نہ سمجھے مگر تعلقت کلمہ
طعن کے خوف سے اس کے چھوڑنے کو برا
سمجھے یہ بھی گناہ ہے اسی طرح کبھی ضرور کو محسوس
جانتا گناہ ہے اسی طرح بدوں شرع کی منہ
کے کوئی بات حرام اور اس کا یقین کرنا
گناہ ہے اسی طرح خدا کے سوا کسی سے دعا
مانگنا یا اس کو نفع و نقصان کا مالک سمجھنا
یہ سب گناہ کی بایں ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب
سے بچا دیں۔

قرآن مجید کا تفسیر بھی صاحب موصوف کے مقام کی تفسیر و اشاعت
کی ایک اہم کڑی ہے۔ اس تفسیر کا نام "تفسیر بیان القرآن" رکھا ہے۔
اس کے خطبے میں داخل معشر نے تفسیر سمجھنے کی غرض و غایت نہایت واضح
اٹھائیں یوں بیان کیا کہ کہے کہ :-

"بعض لوگوں نے محض تجارت کی غرض سے
نہایت بے ایمانی سے قرآن کے تفسیر
شرع کرنے شروع کر دیئے ہیں
بکثرت معاین خلاف قواعد شریعہ بھر دئے
جس سے عام مسلمانوں کو بہت ضرر پہونچا
ہر چند کہ چھوٹے چھوٹے دس لوگوں سے ان
کے مقابلہ پر اطلاع دے کر ان معزتوں
کی ردک تمام کرنے کی کوشش کی گئی مگر چونکہ

کثرت سے ترجمہ کی کا مذاق پھیل گیا ہے وہ
 رسالے اس غرض کی تکمیل کے لئے کافی ثابت
 نہ ہوئے تاویل کے اظہار و تفسیر کو کوئی ترجمہ بھی
 نہ بتلایا جاوے جس میں مشمول ہو کر ان تمام
 تراجم مبتدعہ محض سے بے اعتدال ہو جائیں۔

دوسرے قوشہ دلی اثرات کے حاملان کے تراجم و تفسیر قرآن مجید
 موجود تھے مگر قاضی صاحب کے خیال میں وہ اس دور کے تقاضوں کو پورا
 نہ کر سکتے تھے۔ عوام کے عربی و فارسی سے دور ہونے کی وجہ سے وہ
 تفسیر و تراجم ان کے لئے چھٹاں بن گئے۔ دقت فوٹا اور دنیا کی ترقی
 سے عوام کو اور تراجم میں بھی دلچسپی نہ رہی تھی چنانچہ خطبے میں لکھا ہے :-

”ہر چند کہ تراجم و تفسیر محققین سابقین
 کے بالخصوص خاندان طبریزی کے ہر طرح
 کافی و کافی ہیں مگر ناظرین کی حالت و طبیعت
 کو کیا کیا جاوے کہ بعض تفسیر میں عربی یا
 فارسی نہ جاننے کی مجبوری بعض تراجم میں
 اختصار یا دہائی بدل جانے کا غور و غور
 دلچسپی ہو۔“

اس لئے مولوی صاحب موصوف نے عزم کیا کہ :-

”ان لوگوں کو کوئی نیا ترجمہ دیا جاوے جس
 کا زبان و بیان و تقریر مقام میں ان کے
 مذاق و ضرورت کا صحیح الامکان پورا الحاق

رہے اور ساتھ ہی اس کے کوئی ضروری
 مضمون خواہ جو و قرآن ہو یا اس کے متعلق
 ہر وہ دجاوے (خطبہ)

عربی فارسی اور اردو میں بہت سارے ترجموں اور تفسیروں کے
 باوجود ایک نئے ترجمے و تفسیر کی ضرورت کے تعلق سے خطبے میں ایک دڑا
 اہم بات یہ بھی بتائی گئی ہے کہ مولوی صاحب کم سے کم ایسی زبان میں
 ترجمہ کرنا چاہتے ہیں جس کو ہندوستان کے تقریباً تمام حصوں میں سمجھا
 جاسکتا ہو۔ اس غرض کے لئے انھوں نے کتابی زبان اختیار کی کہ
 جس میں فصاحت کے ساتھ بلاغت بھی ہے۔ تقریباً جس امور کو ملحوظ رکھا
 گیا ہے خطبے میں ان کو اختصار کے ساتھ بائیں الفاظ درج کیا گیا ہے :-

”اول قرآن مجید کا آسان ترجمہ کیا ہے
 جس میں قابل فہم ہونے کے ساتھ تحت لفظی
 کی بجا رعایت ہے۔ دوم ترجمے میں غامض
 محاورات استعمال نہیں کئے گئے دو و ب
 سے اول تو میں قضااتی ہوں محاورات پر
 عبور نہیں۔ دوسرے یہ کہ محاورے ہر مقام
 کے جدا جدا ہوتے ہیں اگر دہلی کے محاورات
 لئے جاتے اہل لکھنؤ نہ سمجھتے یہاں کے محاورات
 وہاں نہ سمجھتے ان دونوں کے محاورے جدا جدا
 اور در اس واسطے نہ سمجھتے غرض ایسے محاورات
 عام فہم نہیں ہوتے اور اور ترجمہ کم از کم ایسا ہو

کہ قریب قریب ہندوستان کے سب سے
 تو اس کو کچھ جاویں اس لئے کہ کتابی زبان کی
 ہے کہ فصاحت کے ساتھ اس میں بلاغت
 بھی ہے۔ سوم لغت ترجمہ کے علاوہ جن معنوں
 کو بہت ضروری دیکھا کہ اس پر توضیح و تفسیر کی
 موقوف ہے یا کوئی شبہ خود قرآن کے
 معنوں سے ظاہر یا بعد اہوتا تھا اس کا جواب
 یا معنوں قرآنی کی مشہور تحقیقات کے خلاف
 معلوم ہوتا تھا اس کی تحقیق یا اس کی مسم کی کوئی
 ضروری بات ہوئی اس کو فہم بنا کر بڑھا دیا
 یا قیظ و نکات یا طویل و عریض حکایات
 یا فضائل یا بہت سے مسائل و غیرہ سے تفسیر کو
 طویل نہیں کیا گیا غرض یہ کہ مضامین کا جمع کرنا
 معقول نہیں بلکہ قصہ قرآن و رفع ضرورت لیکن
 یا وجود اقتدار عایت کے بھی غیر علماء و طلبہ کے لئے
 بہت سے مقامات میں علماء سے استفادہ نہیں
 ہو سکتا لہذا مناسب بلکہ واجب یہ ہے کہ ایسے
 حضرات اپنے مطالعہ و تہم پر اعتماد نہ فرماویں
 بلکہ حسب ضرورت علماء یا فہمی طلبہ سے اس کو بقا
 سبقتاً کچھ کر لیں ورنہ اقل درجہ اتنا تو ضرور
 ہے کہ مطالعہ کے وقت جہاں ضرور برابر ہی اشتہار

رہے وہاں خود بخود دیکھ کے نہ نکالیں بلکہ
 پرنسپل سے نشان کر کے علماء سے وہ عبارت
 دیکھنا کو مل کر لیں اور بدوں اس کے احتمال
 بلکہ یقین غلط فہمی کا ہے چہاں ہم جن آیت کی
 تفسیر میں بہت سے اقوال مفسرین کے ہیں ان
 میں سے جس کو ترجیح معلوم ہوئی صرف اس
 کو لے یا بقیہ سے تعرض نہیں کیا یہ تخم مطلب
 قرآنی کی تقریر کہیں تو اس طرح کہے کہ
 معنوں کا ارتباط خود ظاہر ہو جائے اور
 کہیں ایک سرخی ربط کی کھ کر اس کی
 تقریر کر دی گئی ہے۔ ششم اختلافات کی
 تفسیر میں صرف مذہب حنفی لیا گیا ہے اور
 دوسرے مذاہب بشرط ضرورت ماضیہ
 میں کچھ دے گئے ہیں۔ ہفتم چونکہ نفع عوام
 کے ساتھ افادہ خواص کا بھی خیال آگیا اس
 لئے ان کے فائدہ کے واسطے ایک فاضل
 بڑھا دیا ہے جن میں یکت و مدیت سورہ آیات
 و غیر مشہور لغات و ضروری وجود بلاغت
 و متعلق ترکیب و فنی الاستبصار فقہیات و
 کلامیات و اسباب نزول و روایات و
 اختلاف قرأت میفرہ ترکیب یا حکم و توجہ

ترجمہ و تفسیر ایجاد کے ساتھ مذکور ہیں
جس کو متوسط درجہ کا طالب علم بے لطف
سمجھ سکتا ہے۔۔۔۔۔

آغاز تفسیر کا سنہ ۱۳۲۰ ہجری لکھا ہے۔ در بیان
میں کچھ دفعہ ہو گیا تھا چنانچہ لکھا ہے کہ:

”آخر بنام خدا تعالیٰ تو کلا علی اللہ پھر اس
اطمینان پر کہ اگر میں کبھی قایل نہیں ہوں
تو کیا ہوا بزرگانِ عمر اصلاح فرما کر اس
کو دیکھنے کے قایل کر دیں گے آخر
ربیع الاول سنہ ۱۳۲۰ میں اس کو
شروع کرتا ہوں (بعد پھر اول کاریل
یاد رکھنے کے بعد اتفاقات و قسے
در بیان میں توقف مید و ارج ہو کر دوبارہ
وسطا غرم سنہ ۱۳۲۳ سے سلسلہ تحریر
شروع ہوا و باللہ التوفیق) اور اللہ تعالیٰ
سے امید تمام اور قطع انعام رکھتا ہوں۔“

”بیان القرآن جو احسن تفسیر سے سنہ اعتکاف تفسیر ۱۳۲۵ء
تک لکھا گیا ہے۔ یہ سنہ حافظ عبدالغنی صاحب بودھانی نے لکھا ہے۔ منشی
رشید احمد صاحب نے تفسیر سنہ ۱۳۱۴ء بسم اللہ العلی العظیم سے استخراج
کیا ہے۔ اس لحاظ سے مولوی سید محبوب الرحمنی کا جانا ہوا کہ تفسیر
۱۳۲۲ ہجری صحیح نہیں معلوم ہوگا۔ یہ تفسیر بارہ جلدوں میں مطبع مجتہاد دہلی

لے دربار العلوم بابۃ ستمبر سنہ ۱۹۵۵ء ص ۲۱۔

میں سنہ ۱۳۲۶ ہجری میں چھپی ہے۔ بلکہ
بطور غور و سہ فائزہ کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑے ہرمانِ نجات رحم
والے ہیں۔

الحمد لله رب العالمین
سب ترغیث اللہ کو لائی ہیں جو مری ہیں ہر ہر عالم کے
الرحمن الرحیم
جو بڑے ہرمانِ نجات رحم والے ہیں
فلک یوم الدین
جو مالک ہیں روزِ جزا کے
ایاک نعبد و ایاک نستعین
ہم آپ کی عبادت کرتے ہیں اور آپ کے لئے درخواستِ امانت
کا کرتے ہیں۔

اهدانا الصراط المستقیم
تجلا دیجئے ہم کو رستہ سیدھا
صراط الذین انعمت علیہم
رستہ ان لوگوں کا جن پر آپ نے انعام فرمایا ہے

لے دربار العلوم بابۃ ستمبر سنہ ۱۹۵۵ء ص ۲۱۔

غیر المعضوب علیہم
درستہ ان لوگوں کا جن پر غضب کیا گیا
والضالین

اور نہ ان لوگوں کا جو درستہ سے گم ہو گئے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے ترجمے میں قرآنی الفاظ کا یہ اسم
فاعل اور فعل بنائے ہیں مثلاً رب سے مراد "لبنہ سے ہم عبادت کرتے
ہیں" مستیعین سے درخواست اعانت کی کرتے ہیں اور ائمت سے آپ
نے انعام فرمایا۔ الضالین کا ترجمہ "جو درستہ سے گم ہو گئے" کیلئے
لیکن راستے سے گم ہونا فارہ نہیں ہے۔ راستے سے گم ہونے کا مہنوم
راستے سے غائب ہو جانا، مفقود ہو جانا، مفقود ہو جانا لکھتے ہیں۔ اس
کی بجائے "راستہ گم کرنا" ہونا چاہیے۔ "راستہ گم کرنا" کا دورہ
بھی ہے اور "ضالین" کے مفہوم کی عینک ترجمانی بھی کرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ملحق سے مولوی صاحب نے ترجمے میں جملہ کی خبر ہمیشہ
بیمورد جمع استعمال کی ہے مثلاً "جو برے ہر بان نہایت رحم والے
ہیں" "جو مالک ہیں معجزہ اس کے" وغیرہ اسی طرح قرآن مجید میں جہاں
فاعل خرا کے ساتھ فعل بعوض واحد آیا ہے ترجمہ فعل بعوض جمع کیا ہے۔
فلان اللہ یستہزی بہم کے ترجمہ میں "اللہ تعالیٰ استہزاء کر رہے
ہیں ان کے ساتھ" یا ان اللہ لا یستہزی کے ترجمہ میں "ہاں واقعی
اللہ تعالیٰ تو نہیں فرماتے" یہ خصوصیت ان کی اردو تفانیض میں بھی پائی

سورہ بقرہ رکوع ۲۔ سورہ بقرہ رکوع ۲۔

جاتی ہے چنانچہ "بہشتی دیور" سے دیئے گئے تھوڑے عبادت کے آخری فقرے
"اللہ تعالیٰ سب سے بخاویں" میں بھی فعل بعوض جمع ہی ہے۔ اس کے تعلق
سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے اسمائے ذات و صفات کے ساتھ
میں واحد کے استعمال کو مولوی صاحب کوئے ادب سمجھتے ہیں اردو قواعد کا
عام قاعدہ یہ ہے کہ فاعل واحد ہو تو فعل بھی واحد لاتے ہیں اور ضمیر بھی واحد
لاتے ہیں۔ فاعل جمع ہو تو فعل بھی جمع لاتے ہیں اور ضمیر بھی جمع لاتے ہیں لیکن
کئی فرد کا احترام معهود ہو تو فاعل ہونے کے باوجود فعل بھی جمع لاتے ہیں اور
ضمیر بھی۔ جیسے شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ والدہ بزرگوار کی خدمت کرتے ہیں حالانکہ
ان کی صحت اچھی نہیں ہے۔ لیکن ضمیر مولوی عرب واحد احترام کے لئے چند خاص
صورتوں میں صید واحد ہی استعمال کیا جاتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ جو کچھ کرتا ہے
ہمارے بھائی ہی کے لئے کرتا ہے۔ اللہ بڑا ہے ادب کا پالنے والا
ہے۔ بادشاہ آیا۔ بادشاہ حکم دیتا ہے۔ بادشاہ فریاد سنتا ہے۔
دولہا آیا۔ دولہا نکلا۔ یہ قاعدہ اس معروضے پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ
جس کی برتری اور بزرگی مسلمات سے ہوتی ہے۔ اس کی اس امتیازی
جیت سے کوئی بائیں کرنے کے لئے فعل جمع اور ضمیر جمع استعمال کرنے کے
عام قاعدے سے ہٹ کر فعل واحد اور ضمیر واحد ہی استعمال کی جاتی ہے۔
دولہا کے لئے فعل واحد اور ضمیر واحد کے استعمال کی وجہ بھی غالباً یہی
ہے کہ اس کی شخصیت برات میں ایسی ہی اہم ہو گئی ہے جیسے رعایا میں۔
بادشاہ کی۔ غالباً اسی لئے اس کو فوشہ کہا جاتا ہے۔ لیکن ایسی بھی
بہت سی مثالیں ہیں جن میں فاعل مفر نے ضمیر واحد استعمال کیا ہے۔
مثلاً لا ینکف اللہ نفساً الا و معھا (سورہ بقرہ رکوع ۲۸)

(ترجمہ) "اللہ تعالیٰ کسی شخص کو مکلف نہیں بناتا اگر اسی کا جو اس کی طاقت (اختیار) میں ہو۔" اور حاشیے میں اسی آیت کے فائدہ (ف) م کے تحت عبارت میں مزید واضح ہے استعمال کی ہے۔ ف م یعنی ان امور کو واجب اور حرام نہیں فرماتا۔ آیت "اللہ لا اله الا هو الحي القيوم" سورہ بقرہ کے رکوع ۳ کی آیت بھی ہے اور سورہ آل عمران کی ابتدائی آیت بھی مگر ایک جگہ مزید واضح استعمال کی گئی ہے تو دوسری جگہ صحیح۔ دو نزل مقام کے تشبیہ کو بالترتیب ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

"اللہ تعالیٰ (ایسا ہے کہ) اس کے سوا کوئی

عبادت کے قابل نہیں زندہ ہے، سنبھالنے

والا ہے (تمام عالم کا)۔" (سورہ بقرہ)

"اللہ تعالیٰ ایسے ہیں کہ ان کے سوا کوئی قابل

معبود بنانے کے نہیں اور وہ زندہ (جادید) ہیں۔

سب چیزوں کے سنبھالنے والے ہیں۔" (سورہ آل عمران)

اسی طرح کی دو علی ترتیب کی حشر بنی کا باعث بنتی ہے اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کسی بھی اصول کو نیا نہ سکے۔

مولوی صاحب نے سورہ مدثر میں "حقاً اننا لایقین" کا ترجمہ "یہاں تک کہ (اسی حالت میں) ہم کو موت آگئی" کیا ہے اور ڈپٹی تیسرے ائمہ کے اسی آیت کے ترجمے "یہاں تک کہ مرے تھے آنکھ سے دیکھا تو ہم کو یقین آیا" پر مولوی تھانوی صاحب نے اعتراض کیا ہے کہ "یقین آنا بھی یہ ہیں کہ ہم پر ابرقائمت کے دئی کو جھٹلاتے رہے یہاں تک کہ ہم کو موت آگئی۔" لے

لے اصلاح ترجمہ دہلی ۱۹۱۱ء

TooBaa-Research-Library

یقین کے نفی اور تھانوی معنی "بے شک" اور "یقین" کے ہیں اور "موت" مراد یسعی ہیں۔ ترجمے میں مراد یسعی کو ہائین میں رکھنا مناسب ہو گا کہ عاودے کی خاطر فقہ کے اصحاب معنی سے اعراض کر کے مراد یسعی لکھنا کسی طرح جائز نہ ہو گا۔ اسی لئے مشاہدہ درستی ترجمہ میں نقطہ یقین ہی استعمال کیا ہے۔ (ترجمہ) "جب تک آپ اپنے ہم پر یقین آجوائے" اور "موت" قرآن میں اس فائدے کے تحت لکھا ہے "یعنی موت۔۔۔" سورہ مدثر ہی میں "یستیقن الذین ادنو الکتاب" کے ترجمے میں مولوی صاحب موصوف نے لفظ "یقین" ہی استعمال کیا ہے۔ (ترجمہ) "ما کہ اہل کتاب اسنے کے ساتھ" یقین کر لیں۔"

مولوی سید محبوب رضوی دیر نظر ترجمہ قرآن مجید کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

"حضرت مولانا نے یہ ترجمہ اپنی تقریر یا لفظ القرآن

کے معنی میں کیا ہے۔ مستند علماء کی متفقہ رائے ہے

کہ یہ ترجمہ تحت اللفظ ہونے کے باوجود باوجود

مطلب فیزیس اور نہایت عام فہم ہے اور ان

اغلاط اور غلط نفی سے پاک ہے جو اردو کے

اکثر تراجم میں پائے جاتے ہیں۔" لے

مقدمہ ترجمہ قرآن میں شیخ الہند مولانا محمد حسن لکھتے ہیں کہ:

"بندہ کے احباب میں ادل مولوی عاشق الہی

سلسلہ ساکن میرٹھ نے ترجمہ کیا۔ اس کے بعد
مولانا اشرف علی صاحب سلم اللہ نے ترجمہ
کیا۔ اہقرنے دونوں ترجموں کو تفصیل سے
دیکھا ہے جو جملہ خرابیوں سے پاک و صاف
اور عمدہ ترتیب میں ہیں۔

ترجمہ و تفسیر کی زبان دیباچہ کے بارے میں فاضل مفسر مولوی
اشرف علی تھانوی نے جملے میں خود ہی بتا دیا ہے کہ یہ قرآن مجید کا آسان
زبان میں ترجمہ ہے۔ اس میں لغت و فقہ کی بھی رعایت رکھی گئی ہے نیز یہ کہ
اس میں خالص محاورے استعمال نہیں کئے گئے ہیں و نیزہ وغیرہ۔ ان
خصوصیات میں مقالہ نگار کا طرف سے ایک دو باتیں اضافہ کی جاتی ہیں۔
وہ یہ کہ ترتیب میں جملوں کے آخری تا قس کے اضافے سے ایسے جملے جو پہلے
ناکمل اور غیر معینہ معلوم ہوتے تھے اب مکمل اور معینہ جملے معلوم ہونے لگے۔
اس سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ عبارت میں ربط اور تکریر میں روانہ پیدا
ہو گئی۔ دوسرا فائدہ یہ کہ تہنیم مطلب میں سہولت ہو گئی۔

اس قدر آسانی اور مرئوس طرز ترجمہ خود ایک بڑا کام ہے اس پر
مستزاد یہ کہ مولوی صاحب نے چنانچہ ممکن ہو سکا ترتیب کو حق و سچائی
رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اس التزام اور اہتمام کے باوجود ترتیب کو سلیس
اور مسلسل رکھنا مولوی صاحب کی قدرت بیان کا اعجاز ہے۔

۶۔ قرآن عظیم

ترجمہ قرآن مجید

از

مولوی احمد رضا خاں بریلوی

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا ترجمہ قرآن مجید سارے ہندوستان
میں مشہور و مقبول ہے۔ مولوی صاحب سنہ ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۶ء
میں بمقام بریلی انویسٹمنٹ کمپنی میں چار سال کی عمر میں قرآن کی
تعلیم سے فراغت حاصل کر لی۔ تمام درسی علوم معقول و منقول اپنے والد
بزرگوار مولوی تقی علی خاں بن مولوی رضا علی خاں سے پڑھے اور بارہ
چودہ سال کی عمر میں غارغ تحصیل ہو گئے اور اس کے بعد ہی ان کے والد
بزرگوار نے فتویٰ نویسی کا کام ان کے سپرد کر دیا۔ شاہ آلالہ رسول مہرو
سے بیعت ہوئے اور تمام سلسلوں کی اجازت و خلافت اور سند حاصل
کی۔ حرمین شریفینہ کے قیام کے زمانے میں حدیث، فقہ، اصول تفسیر وغیرہ
کی سند دہان کے اکابر علماء سے حاصل کی۔ مختلف فتویٰ پر ان کی تصانیف

یوں سو کے قریب ہیں۔ سنہ ۱۳۴۰ ہجری مطابق ۱۹۲۱ء ہجری ۱۳۲۰
سال وفات پائی۔ آپ کے تفصیلی حالات مولوی ملک ظفر الدین بھاری
کی "حیات اعلیٰ حضرت" اور اس پر مولوی سلیمان بدایونی کے نقد و نظر
میں ملے ہیں۔

مولوی سید محبوب رموی نے قرآن مجید کے اس ترجمے کا سنہ ۱۳۲۰
ہجری بتایا ہے اور اس کا تاریخی نام "کنز الایمان فی ترجمہ القرآن" لکھا
ہے۔ مگر اس میں "ترجمہ" کی جگہ "تفسیر" لکھی ہوئی ہے۔ اس سے
کہ "ت" کے ساتھ اسماء کے عدد ۱۴۲۵ برآمد ہوتے ہیں اور تفسیر لفظوں
کے معنی بیانے "ت" کے "ت" کے عدد شمار کئے جائیں تو ۱۳۲۰
ہجری ہوں گے۔ یہ ترجمہ اپنی افادیت اور مقبولیت کی بنا پر کئی بار چھاپے
پہلی بار مطبعہ نعیمی میں اور دوسری بار مطبعہ اہل سنت مراد آباد میں چھاپے۔
قرآن مجید کے عام مطبوعہ تراجم کی طرح اس میں بھی حق کے نئے ترجمہ
لکھا ہے اور آغاز سورہ فاتحہ کے ترجمہ سے شروع ہے۔ ماضیہ صدر الافاضل
مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کا ہے۔

۱۔ تذکرہ ملائے ہند ص ۱۰۱ میں معنوی شمولہ رسالہ "العلم" (اکراپی) بابت جوری
۱۳۱۵ھ سنہ ۱۹۵۵ء کے ۱۵ لے سے حیات اعلیٰ حضرت اور اس پر نقد و نظر
کا تذکرہ کیا ہے۔

۲۔ رسالہ "در العلوم" بابت ماہ ستمبر ۱۳۵۵ھ تا ستمبر ۱۳۵۶ھ مطبوعہ یونین پرنٹنگ
پریس دہلی۔ ۳۔ رسالہ "در العلوم" بابت ماہ ستمبر سنہ ۱۹۵۵ء ص ۲۱ تا ستمبر
۱۳۵۶ھ مطبوعہ یونین پرنٹنگ پریس دہلی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا
الحمد للہ رب العلمین
سب فریاد اللہ کو جو مالک سارے جہاں والوں کا
الرحمن الرحیم
بہت مہربان رحمت والا
ملک یوم الدین
روز حشر اکا مالک

ایاک نعبد وایاک نستعین
ہم تجھی کو پوچھیں اور تجھی سے مدد چاہیں
اھلنا الصراط المستقیم
ہم کو سیدھا راستہ چلا

صراط الذین انعمت علیہم
راستہ ان کا جس پر تو نے احسان کیا
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
ان کا جس پر غضب ہوا اور نہ بھٹکے ہوؤں کا

لفظ "رب" بلحاظ صفت کئی معنوں پر محیط ہے۔ رب "مالک" ہے،
رب "صاحب" ہے، رب "رذاقی" ہے۔ رب "رحمن" رحیم خالق کبھی
ہے لیکن مالک "صاحب" رذاقی "خالق" رحیم میں رب پرست ہونا ضروری
نہیں۔ "رب العلمین" کے "رب" اور "مالک یوم الدین" میں مالک
دونوں ہی کے لئے ترجمے میں لفظ "مالک" کا استعمال ایک دوسرے

برقرار رکھنے کا مقصد پھر کوشش کی ہے۔ مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس فکر میں اکثر مترجمین سے ترجمہ میں چوک ہو گئی۔

سورہ فالحہ کے بعد دیگر سورتوں کے ترجمے کے تعلق سے کہا جاسکتا ہے کہ مولوی احمد رضا علی بریلوی کا یہ ترجمہ عام تحت اللفظی ترجموں کے اعداد کا نہیں ہے۔ عبارت میں ربط اور تفصیل قائم رکھنے کی ایسی کوشش کی گئی ہے کہ پڑھنے والے وقت اس کے فطری ہونے یا نہ ہونے کا دھیان ہی نہیں ہوتا۔ یہ ترجمہ جب موقع تحت اللفظی ہے اور باقاعدہ بھی۔ بڑی خوبی یہ ہے کہ ترجمہ مہم قرآن کے قریب ہے۔ بطور غور سورہ احزاب سے چند آیتوں کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔

یا ایہا الذین آمنوا اذکروا اللہ ذکراً کثیراً
اے ایمان والو! اللہ کو بہت یاد کرو۔

و سبحوہ بکرة و اصیلاً
اور صبح و شام اس کی پاکی بولو

ہو الذی یصلی علیکم و ملکتہ لیخرجکم من الظلمات الی النور
وہی ہے کہ درود پڑھتا ہے تم پر وہ اور اس کے فرشتے کہ تمہیں اندھیروں سے اُجارتے کی طرف نکالتے۔

و کان بالمومنین رحیماً
اور وہ مسلمانوں پر مہربان ہے۔

صفحہ ۲۳ سورہ احزاب ع (۶۱)

تجۃ اللہ یوم یلقی قد سلم
ان کے لئے جس وقت کی دعا سلام ہے

و اولیوم اجوا کریماً

اور ان کے لئے عزت کا ثواب تیار کر رکھا ہے

یا ایہا البینۃ اقام سنۃ شہادۃ و مدینۃ و ندیۃ
اسے جناب کی خبریں جانے دے (بنی) شک ہم نے تمہیں بھی حاضر و حاضر
اور خوشخبری دیتا اور غم سنا دیتا۔

و داعی اللہ باذنہ و سراجاً منیراً
اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا اور چمکاتے والا آفتاب

و بشر المومنین بان لہم

اور ایمان والوں کو خوشخبری دے کہ ان کے لئے

من اللہ فضلاً کثیراً

اللہ کا بڑا فضل ہے

ولا تطع الکفرین و المنافقین و ردع اذا ہم و توکل علی اللہ
اور کافروں اور منافقوں کی توفی نہ کرو اور ان کی ایذا پر درگزر نہ کرنا
اور اللہ پر بھروسہ رکھو۔

و کفی باللہ و کفیلاً

اور اللہ بس ہے کارساز

ان آیتوں میں مترجموں نے بعض الفاظ کا ترجمہ اپنی اپنی طبعیت
اور سمجھ کے موانع کیا ہے۔ "شاہد" کا ترجمہ بھی "جاننے والا" کیا
سے شرعاً اہل ہدایت و نور سے۔

ہے تو کسی نے "گواہی دینے والا" لیکن احمد رضا خان نے "حاضر و ناظر" سے کیا ہے اس لئے کہ فاضل مترجم کی نظر "مفرد واجب" پر بھی تھی۔ جس میں "شاہد" کے تعلق سے تشریح اس طرح کی گئی ہے:

"الشهود والشهادة المحضون مع الشاهدة اما بالبصر او بالبصيرة"

زیر نظر ترجمہ قرآن مجید کے حاشیے پر اس کی تشریح یوں کی گئی ہے کہ "شہود اور شہادت کے معنی حاضر ہونا یا ناظر ہونے کے بعد کے ساتھ ہو یا بصیرت کے ساتھ اور گواہ بھی اسی لئے شاہد کہتے ہیں کہ وہ مشاہدہ کے ساتھ جو علم رکھتا ہے اس کو یہاں کرتا ہے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام عالم کی طرف بعوث ہیں۔ آپ کا رسالت عام ہے جیسا کہ سورہ فرقان کی پہلی آیت میں آیا ہے اور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت تک ہونے والی ساری خلق کے شاہد ہیں اور ان کے اعمال و افعال و احوال، تصدیقی، تکذیبی، ہدایت منال، سب کا مشاہدہ فرماتے ہیں (ابو السور و قبل)۔

"مدراجا منبرا" کا ترجمہ عام طور پر جو مترجمیں روشنی چراغ یا چمکتا ہوا چراغ یا منور چہرہ چراغ کرتے ہیں وہ گویا لفظ "منیر" کی صرتی حیثیت سے اپنی نادانیت کا ثبوت دیتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے نور نبوت سے ہمارے دل بہار اور قلوب و ارواح

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بہ بتوں کے اللہ تعالیٰ نے انہیں علی علیہ السلام کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے (سورہ فرقان)

کو منور کیا۔ گم کردہ راہ کو اپنے انوار ہدایت سے راہ یاب فرمایا، کفر و شرک کی ظلمات کو اپنے نور حقیقت انوار سے دور فرمایا، معرفت اور توحید الہی تک پہنچنے کی راہیں روشنی کر دیں، اس لئے ایسے آفتاب عالمیاب کی صفت میں فاضل مترجم نے "منیر" کا ترجمہ چمکا دینے والا کیا ہے۔ "دع اذا هم" کے ترجمے میں بھی اکثر مترجمین سے چوک ہو گئی ہے۔ "پھوڑے" ان کو سٹاٹا "پھوڑے" ایذا دینا ان کو "پھوڑے" ان کا سٹاٹا "دع" اس طرح کے لفظی ترجمے مہلوم قرآن سے ہٹے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ اس لئے ڈی ڈی رائد اور مولانا اشرف علی تھانوی نے لفظاً بلفظ سے ہٹ کر ترجمہ کیا ہے۔

"ان کی ایذا دہی کی (کچھ) پردہ نہ کرو" (ڈی ڈی رائد)

"ان کی طرف سے جو ایذا پہنچے اس کا خیال دیجئے"

(مولانا اشرف علی تھانوی)

مگر ان ترجموں کی عبارت طویل ہو گئی ہے۔ مولوی احمد رضا خان

کے ترجمے میں صحت مفہوم کے ساتھ ایجاد کا حسن بھی ہے۔

"ان کی ایذا پر درد نہ کرو"

مولوی صاحب نے بعض جگہ مرکب اضافی کے ترجمے میں قرآنی ترتیب

ی برقرار رکھی ہے مثلاً "اے رب ہمارا" اس طرح یا عاودہ ترجمے میں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جہاں مرکب اضافی ہے اس کے ترجمے میں مضاف مقدم اور مضاف الیہ
موقوف ہونے سے عبارت پر اثر ہو گئی ہے۔ پڑھنے سے دل پر خوشی و غم
کی کیفیت ظاہر ہو جاتی ہے۔ نمونہ سورہ بقرہ کی آخری چند آیتوں
کا ترجمہ درج ذیل کیا جاتا ہے۔

”ما بنا لکوا خذلنا ان ننسنا و اخطانا“

اے رب ہمارے ہیں نہ پکڑ اگر ہم بھولیں یا چوکیں

ما بنا ولا تحمل علينا اصرا

اے رب ہمارے اور ہم پر بھاری بوجھ نہ رکھ

كما حملتنا على الذین من قبلنا

جیسا تو نے ہم سے انگوں پر رکھا تھا

ما بنا ولا تحملنا مالا طاعة لنا به

اے رب ہمارے اور ہم پر وہ بوجھ نہ ڈال جس کی ہمیں سہارا ہو۔

واعفانا و اغفر لنا و ان حمنا

اور ہمیں معاف فرما دے اور بخش دے اور ہم پر مہربان کر

اقت مولنا فاضرنا على القوم الكافرين

تو ہمارا مولا ہے تو کافروں پر ہمیں مدد دے۔

اگر ساری آیتوں کا ترجمہ تحت اللفظ ہو اور اس میں ”ما بنا“

کے ترجمے کا ذکر وہ نوعیت ہو یعنی مضاف مقدم اور مضاف الیہ ہو تو ترجمہ

کا حسن ظاہر نہیں ہوتا اور اس میں خوشی و غم کی وہ کیفیت بھی پائی

جاتی جو مولوی احمد رضا خاں کے ترجمے میں ہے۔ یہاں شیخ احمد مولانا

غور حسنی کے ترجمے کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔ آپ کے ترجمہ قرآن

مجید کو بہترین تحت اللفظ کے ترجموں میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہ ترجمہ

مولوی احمد رضا خاں کے ترجمے کے کوئی آٹھ سال بعد کا ہے۔

”اے رب ہمارے نہ پکڑ ہم کو اگر ہم بھولیں یا چوکیں

اے رب ہمارے اور نہ رکھ ہم پر بوجھ بھاری۔

جیسا رکھا تھا ہم سے انگوں پر اے رب ہمارے

اور نہ اٹھوا ہم سے وہ بوجھ کہ اس کی ہم کو طاقت

نہیں اور نہ گزرد کر ہم سے اور بخش ہم کو اور ہم کو

ہم پر تو ہی ہمارا رب ہے مدد کر بھاری کا فزع لے کر۔

مولوی احمد رضا خاں کی عبارت میں سادگی اور صفائی ہے۔ ترجمہ میں

زیادہ تر نمونہ کے الفاظ استعمال کیے ہیں لیکن زور اور اہمیت کے موقع

پر قرآن مجید کے مرکب اضافی الفاظ ترجمے میں جوں کے توں رکھے

ہیں۔ مثلاً ”و لکن لا رسول من رب العالمین“ کا ترجمہ ”جن تو

رب العالمین کا رسول ہوں“۔ مولوی صاحب ڈپٹی سیکریٹری اہل کی طرح اپنے

ترجمے میں ادبیت کا مظاہرہ کر کے خوشوں کا شکار نہیں ہوتے ہیں۔ محنت

مفہم کے ساتھ ساتھ قرآن مجید کی سنجیدگی اور متانت بھی برقرار رکھنے کی

کوشش کی ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب تصنیف ہیں۔ الفاظ طرز تحریر ان کی

اردو تصانیف میں ترجمہ قرآن مجید سے نقل ہے۔ ترجمے میں یہ پابند

ہیں اور تصنیف میں آزاد اور حاہم یہ عالمی اور بشلی، جیسے ادب بھی نہیں اور

نہ ان جیسا انداز بیان رکھتے ہیں۔ یہاں ان کی ایک تصنیف —

”شعار الاولیٰ فی تصور الخلیف و مزادہ و نقار“ سے نمونہ عبارت

پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ اللہ عزوجل پیادہ دے ابلیس لین کے
مکالم سے سخت تاکید یہ ہے کہ آدمی سے
حالت کے دھوکے میں سیاست کرنا ہے۔
اور شہید کے بہانے زیر پلانا ہے۔

۲۔ البیاض جانشین صاحب الطمانین۔ اس
مسکین تینوں تقویر اسے نہ کوہ ثنائی دے
اللہ کی دیارت و امن و تقبیل کرانے والے نے
گمان کیا کہ وہ حضور پرورد سید المرسلین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا حق محبت بجا لانا اور حضور
کو راضی کرتا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنی ان
حیرکات باطلہ سے حضور اقدس سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صریح مافرمائی کر دیا
ہے۔ اس پر پہلے مافرمائی ہونے والے حضور
والا ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ حضور سرور
عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نوری روح کی
تصویر بنانا خواہا اعزاز اپنے پاس رکھنا سب
حسد ام فرمایا اور اس پر سخت سخت و عیدیں
اور مفاہکین اور ان کے روبرو کرانے مانے
کا حکم دیا۔ احادیث اس بارے میں حدیث
پر ہیں۔

رہا لشکرِ دوزخ مبارک اس کے جواز
میں اصلہ جلال سخن و جاسے دم زد نہیں جس
طرح ان تقویروں کی حست یعنی ہے یوں ہی
اس کا جواز اجمالی ہے۔ شرع منظر میں ذی شرف
کی تقویر فراموش نہ کرنا۔

ترجمہ قرآن میں روزمرہ اور عام پسند افکار استعمل ہوتے ہیں تو
تقانیف کی زبان میں عربی اور فارسی الفاظ کے علاوہ فارسی ترکیبیں
بھی ہوں۔ ترجمے کی عبادت سادہ اور قرآنی آیتوں کے زیر اثر تفکرات
سے بری ہے تو تقنیف کی آزاد طبع تحریر سب سے وقایہ سے مکلف ہے۔

(ii)

۱. تفسیر قادری

(مولانا حضرت محمد عمر حسینی)

کشف القلوب

۶۱۳۱۹

تفسیر قادری در اصل مولانا سید شاہ محمد عمر حسینی قادریؒ کے موافق
 حیدر کاٹھوہ ہے جو ہر ماہ رسالہ کی شکل میں ۱۳۱۹ ہجری سے شائع
 ہوتے رہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا موصوف کو سید (حیدر آباد) میں بعد
 نماز جمعہ قرآن مجید کے ایک رکوع کی تفسیر فرمایا کرتے تھے جن میں کلام
 ربانی کے نکات اور حقائق ایسے موزوں پیرایہ میں بیان فرماتے کہ حاضرین
 پر وہ کی کیفیت طاری ہو جاتی۔ اس طرح جو وہ یاد دلانگ تفسیر ختم ہو چکی
 تھی لیکن اس کا کوئی ریکارڈ نہ تھا۔ عوام کے اصرار پر مولوی سید
 شاہ ملک محمد قادری اور مولوی عبدالعزیز (پنجر دار اعلیٰ سرکار عالی) کی
 خواہش پر مولانا سید شاہ محمد عمر حسینیؒ نے آئندہ سے ہر جمعہ کے وقت

ایک رسالے کی شکل دینے سے اتفاق فرمایا۔ اور مولانا سید عبدالجبار
 قادری، حکیم مولوی رکن الدین احمد اور مولوی عبدالعزیز کو مودعہ قلم بند
 کر کے شائع کرنے کی اجازت دی۔ اس طرح تفسیر قادری پندرہویں بارہ
 سے شروع ہوئی۔ تفسیر کا یہ سلسلہ اچھے بیٹوں پارے تک پہنچا تھا
 اشاعت سورہ فتح کے کچھ حصے کی ہونے پائی تھی کہ مولانا موصوف کا دماغ
 ہو گیا۔ آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے حضرت سید محمد بادی شاہ
 حسینی قادری کی زیر ادارت مابقی تفسیر سورہ فتح سے شائع ہوتی رہی۔
 تفسیر قادری کا تاریخی نام "تفسیر کشف القلوب" ۶۱۳۱۹ ہے۔

مولانا سید محمد عمر حسینیؒ المعروف بہ "سید الشیوخ" حضرت سید
 محمد بادی شاہ حسینیؒ، الملقب بہ "رفعت پناہ" کے صاحبزادے اور حضرت
 سید حیدر علی حسینیؒ "سیدت پناہ" کے پوتے ہیں۔ سلسلہ نسب یحییٰ
 واسلول سے سید الشہداء امام حسین علیہ السلام سے جا ملتا ہے۔
 مورث اعلیٰ حضرت سید فی الدین حسینیؒ شہنشاہ اڈنگ ریب کے
 زمانے میں بغداد شریف سے ہندوستان تشریف لائے اور بہان
 پور میں اقامت اختیار کی۔ آپ کے پوتے حضرت سید حیدر علی حسینیؒ

سے چنانچہ تفسیر کے سرورق پر لکھا ہے "تفسیر قادری المعروف بہ اسم تباری تفسیر کشف القلوب
 (۱۳۱۹ھ) جب فرمائش جناب مولانا مولوی سید شاہ ملک محمد صاحب قادری و
 جناب مولوی محمد عبدالعزیز صاحب قادری پنجر دار اعلیٰ سرکار عالی بطع فیاض دکن جیلدار
 دکن میں جب کہ ہیر ناظری ہوئی۔ میں حیات طیبہ (۱۰۰) موصوف بہ اسم مبارک
 حالات پیر طریقت" (۱۲۷۱ھ) مرتبہ مکیم۔

سیادت پناہ جو صاحب تفسیر کے پروردار کہتے ہیں برہان پور سے
میدر آباد قشرب لائے اور یہاں اعلیٰ قریب خدمات انجام دیں۔ مولانا
سید محمد عسکریؒ (مئی پورہ) (میدر آباد) میں سنہ ۱۲۸۷ ہجری میں پیدا
ہوئے۔ تعلیم و تربیت کے بارے میں کتاب "حیات طیبہ" میں لکھا
ہے کہ:-

آپ کی تعلیم و تربیت آپ کے والد محترم
و منظم سید قاسم صاحب دکنی الحمد للہ مدینہ حبیبہ
میں ہوئی۔ ان کے زیر ہدایت و نگرانی رہا اور
آپ علوم ظاہری و باطنی کی تعلیم و تکمیل ان حضرات
القراس سے حاصل فرماتے ہیں۔ قرآن سبب
دعوتہ میں استاد الزماں حضرت مولانا سید
محمد صاحب دکنی کو تمام قرآن سن کر
سید بھٹا مل دے مائیں۔ حضرت سید غلام فرحت
صاحب شکاری اور مولانا محمد علی صاحب شکاری
آپ کے ہم مدسست تھے۔ حق قرآن کے ساتھ
ساتھ آپ اپنے علوم ظاہری و درکی مقولات
مقولات، لغت و ادب، معانی و بیان، فقہ
تفسیر و حدیث، منطق، غرض و کلام میں ایسا
تبحر پیدا کیا کہ سرآمد علماء روزگار بن گئے
اور علمائے عصر مشکل ایہم و نازک مسائل میں
آپ کی طرف رجوع کرتے اور آپ تشفی بخش

طریقے پر عمل فرمادیتے تھے آپ اخبار
رسول کے عالم، اسرار رسول کے عامل اور
انوار رسول کے منظر تھے۔

مختلف سلسلوں میں فرقہ فسادت بھی اپنے بڑے بھائی حضرت خواجہ
دکنی کے پاس سے حاصل کیا۔ شرو و سخن سے بھی لگاؤ تھا۔ تخلیق قلم کرتے تھے۔
"حیات طیبہ" میں لکھا ہے:-

شرو و سخن سے بھی آپ کو خاص دلچسپی تھی
تخلیق قلم فرماتے تھے۔ اکثر مثنویوں
میں لکھتے تھے اور اکابر شہر حاضر ہر گز اپنا
کلام سناتے۔ امام العفی زاب فصاحت
جنگ استاد عیسیٰ نے بھی ان مثنویوں میں
مقدمہ بار شہر کتے کہ ان مثنویوں کا
اکثر کلام طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔

نمود کلام و دل میں پیش کیا جا رہا ہے۔
بتوں کی بدھگی سے ہاتھ اٹھا کر دے دے بھٹو وہ اب دل لگا کر
رہا نا پھر یہ کہنا مسکرا کر دے دے ہم دیکھتے ہیں آزما کر
بہت جاگاہ اب آرام ہے سو دے دے کہتے ہیں مرشد ہیں سدا کر

سس

رہنا کے ترک میں بھی طلب کا خیال ہے
اس فرض جو رہا میں بھی کچھ بویا کا ہے

~~~~~

علم المیرات پر "فرائض قادری" کے نام سے اردو میں ایک  
مثنوی پر عمل (مدس) میں لکھی ہے۔ حدیث فقہ تجوید و پیرہ کے درس  
و تدوین کی معروفیت کے باوجود تعین و تعالیٰ سے بھی شغف رکھتے  
تھے۔ چنانچہ تاج الدین ابن عطار اللہ اسکندریؒ المتوفی سنہ ۷۵۰ھ  
کی مشہور کتاب تاج العروس الخادی لہزیبا النور کا "رہبر  
طریقت" کے نام سے مفتی و مفسر اردو میں ترجمہ کیا۔ ترجمہ بھیمہ الاسرار  
رسالہ مخزنہ قادریہؒ اور دیگر بہت سے چھوٹے چھوٹے معینہ رسالے اور  
درسی کتب ان سے یادگار ہیں۔ اپنے والد کا ایک و جید "ارشاد  
رفعت پناہ" "دیوان شاہ" کے نام سے اور ایک مثنوی "مثنوی گلزار  
بیت" بھی طبع و شائع کی۔

تاریخ وفات ۱۹ صفر سنہ ۱۳۱۳ ہجری محمدیہ ہے اور قادری چمن  
میں مدفون ہیں۔

لقب قادری کے مقدمے کا آغاز مجدد صلوٰۃ سے ان الفاظ سے ہوا

سید دیدار اور مبلغ بقیۃ الدینی سے مجدد مرید شائع ہوا ہے۔ اجرائی طاعت

سنہ ۱۳۱۳ ہجری میں ہوا۔

سید مبلغ دینی سے شائع ہوا۔

سید حیات طیبی ۱۱ تا ۱۳

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی  
سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین۔

جب رسالت پناہ نے خدا لکھی سے اپنے غز  
کا اقرار کیا تو ماوشما کا ذکر کیا ہے جو زبان  
بلا سکیں اور جب شان مصطفوی صلی اللہ  
علیہ وسلم میں خدا کا ارشاد و حکایت  
فضل اللہ علیہ عظیم ہو تو بندوں  
کی کیا طاقت جو دم مار سکیں۔ کئی نے کیا ہی  
اچھا کہا۔

ذراف حمد و ثناء اولیٰ ست برخداک اور خشت  
سجودے میوان کردن دو دوسے میوان گشتی  
اگر اہل بیت رضی اللہ عنہم بجات کی کشتی ہیں تو صحابہ  
آسمان ہدایت کے تارے ہیں جسے بحر سلوک سے  
پار ہونا ہو تو اس کشتی میں سوار ہو کر ان تاروں  
سے راہ کی معرفت حاصل کر کے ساحل مقصود  
تک پہنچ جائے۔ کشتی بغیر تاروں کے اور  
تارے بے کشتی کے نافع نہیں اگر اس راہ کو  
جلد ملے کرنا منظور ہے تو پیران بکار داد لیا  
عظام کی توجہ بھی ضرور ہے۔  
مرد مسکین ہوئے داشت کہ در کعبہ رسد  
دست در پائے کعبہ زد و ناگاہ رسید



میرے اللہ تیرے کلام پاک کے طفیل  
سے بچے سیدھی راہ پر قائم رکھ اور  
اس کے بچنے اور بچانے کی توفیق عطا  
فرما۔

عقے میں معترض کے نام، اسے تفسیر اور سبب تفسیر و فیروہ کے تعلق  
سے بہت سی معلومات مندرج ہیں۔ لکھا ہے۔  
”اما بعد یہ فقیر سرایا فقیر ابو الوفا عمر گلس  
خلیق خداوند اللہ نے عرض کر چاہے کہ  
ایک مدت سے قرآن مجید کا عاشق ہے اکی  
کی تلاوت اکی کا دم اس اسی کا یا لکھا ہے۔  
کتابک مولیٰ لایفارق معنی و فیما شاعلا الذی انا کا لیم  
ترجمہ پیری کتاب مجھ سے دم بدم برہ نہیں ہوتی اس میں میرے درد  
دل کا دوا ہے۔

چند سطروں بعد سبب تفسیر کے تعلق سے لکھا ہے کہ  
”اب تحریر تفسیر نصف آخر سے شروع ہوئی  
اس لئے کہ یہ عالمی کئی سال سے مکر سبب  
جدد آباد رکھا گیا بعد نماز مجید قرآن مجید کئی  
بیا لکھا ابجد اسے کر رہا تھا۔ اس شخص کے  
وقت پادہ سبحان اللہ شروع ہونے  
والا تھا۔ مجھ اسے قائم ہوئی کہ اس جز  
سے کہ فقیر سراج بھی تقریر کے ساتھ تحریر

کی بھی ابجد اکی جائے اللہ اللہ سے امید  
رکھی جائے کہ اسے قبول فرما کے بہت  
سے باقیات معاملات کر دے۔  
الحمد للہ کہ یہ کام شروع ہوا۔

آگے اکی تعلق سے لکھتے ہیں۔  
”جس کجاہ مذہب کی نئی تصنیف دیکھنے میں  
آتی اس کا تار تار اگ کر دکھایا اور اکی  
باعث تفسیر لکھنے کا یہی ہوا کیونکہ جہاں مذہب  
کا تقاسیر قدیم میں دعوہ کو اسے بعض وہ مذہب  
اس وقت نہیں ہیں بلکہ اس کی جائے نئے  
نئے فرقے یہ اچھ لگے ہیں اس لئے تفسیر  
میں بھی اکی کے رد کی ضرورت ہوئی۔“

آج معترض نے اکی تقاسیر کا بھی ذکر کیا ہے جہاں سے تفسیر قادری کا  
تالیف میں مدد لی گئی ہے اور وہ یہ ہیں۔ ”تفسیر ابن کثیر و ابن جریر  
در منشور تفسیر معالم التزیل، تفسیر کبیر و تفسیر نیشاپوری و تفسیر بیضاوی  
تفسیر خازن و تفسیر مدارک، تفسیر جلالین، تفسیر غیب و فیروہ۔ استعارہ  
کے سلسلے میں مزید لکھا ہے کہ اکی کتابوں سے ”اب کے نکاحات“ رہا  
بیجا نمایاں، عقلی باتیں، مزاحیہ صرف و نحو کو نقل کیا ہے۔ اکی کے علاوہ

”اس کا کام اور دانشور کی تفسیر بالماثور ہے۔ شیخ جلال الدین جبار علی  
بہا سہیلی کا تصنیف ہے اکی کا وفات سنہ ۹۱۱ ہجری میں ہوئی۔“



تاریخی حالات میں تاریخ کامل و غیرہ بھی پیش نظر رہی۔ تصوف و غیرہ کو عموماً اس  
الہامی و تفسیری شیخ بکر فی الدین ابن عربی و تفسیر روح البیان و تفسیر  
مہاجری و غیرہ سے نقل کیا ہے۔ کبھی کبھ تصوف سے بھی مضامین لکھے ہیں۔  
کبھی اپنے قلب ناقص کی طرف رجوع کر کے کچھ بھی لکھ کر تحریر کیا ہے۔

مقدسے کے اخیر میں ایک مفسر کے لئے چند ضروری اور مفید ہدایتیں  
بھی درج کی گئی ہیں ان کے علاوہ فاضل مفسر نے مقدسے میں تفسیر قادری کے  
ترجمے اور تفسیر کے تعلق سے بھی چند باتوں کی وضاحت کر دی ہے لکھا ہے۔

”اس میں ترجمے کی طرف پہلے توجہ کی گئی اور

جہاں تک ہو سکا محاورہ اور الفاظ دونوں کا

خیال رکھا گیا۔ لیکن عربی زبان اس قدر دیس

ہے کہ ترجمہ کے لئے اردو زبان میں الفاظ

نہیں ملتے۔ پھر کلام الہی جو معدن فصاحت و

بلاغت ہے اس کا ترجمہ اسی طرح ہے گویا

خسین آدمی کی تصویر۔ کہ صورت تو ہے لیکن

جان نہیں۔ آدمی کے لئے جس طرح جان ہے

کلام کے لئے فصاحت و بلاغت ہے پھر

بلاغت بھی وہ کہ تمام فصاحت عرب سے

اسی کلام عربی میں ارادہ ہو گئی تو ترجمہ میں

۱۔ اس تفسیر کا نام تفسیر حقائق ہے اس کے مصنف شیخ علی بن احمد مہاجری ہیں۔ آپ کی

وفات ۸۲۵ ہجری میں ہوئی۔

وہ بلاغت کس طرح باقی رہے گی۔

چنانچہ آیت سورہ نمل کو دیکھو اچھا

اب ہم تفسیر لکھتے لکھتے پہنچے ہیں (وہ

یہ ہے و جئتک من سبیل قدیم یقین۔

اب ہم بناء کا ترجمہ سوائے خبر کے اور کیا

کر سکتے ہیں۔ پہلے وہ صفت بدیل جو سب

و بناء میں ہے فرت ہو گا اور وہ تو اصل کا

لطف جو پہلی آیت میں الفاتحہ میں دوسری

میں ہیں اس آیت میں یقین ہے وہ بھی

بات سے جاتا رہا۔ کیونکہ ہم ترجمہ خبر

یعنی یا یقینی خبر کریں گے۔ اس کے علاوہ

بناء کے معنی ایسی خبر کے ہیں جو با وقت اور

شاندار ہو یہ صواب پر حسن ہے۔ اب ترجمے

میں اگر خبر کے ساتھ با وقت اور شاندار

پر اُٹھا جائے تو علاوہ الفاظ کی زیادتی کے

پھر مجاہدہ و قوت رہے گا وہ شاندار

بھی سبب ہے کہ ہر مترجم نے اپنے ترجمے

میں بہت ہی کوشش کی۔ بعض لوگوں نے نفی

ترجمہ اختیار کیا وہ اس بات پر قوی ہیں

کہ ہم نے تو کچھ کم دیشی نہ کی جس طرح کا

اسی طرح کا ترجمہ کر دیا لیکن فصاحت کا



خیال کا ضرور تھا اور بعض اشخاص نے باقاعدہ  
ترجمہ کیا اور لفظ کا خیال رکھا۔ لیکن الفاظ  
کا خیال رکھنا بھی ضرور تھا لَاحِقَاتِ  
مِنَ الْمَسْجُونِينَ کا ترجمہ کیا کہ میں اپنے  
قتلہ کو دروں کا مالک یہ لَاحِقَاتِ کا  
ترجمہ ہے۔ پھر ان الفاظ کی زیادتی میں  
کوئی د کوئی سبب ہے۔ چنانچہ ہم نے  
ایسے مواقع پر اسے قتلے میں لفظ  
کی ہے۔ اسی طرح کوئی دقت و مہارت  
و بطور فقیر جو الفاظ ہوں وہ ہیں العیسیٰ  
کے کہ اگرچہ اس کا مانتہ بھی حاشیہ  
میں لکھ دیا ہے۔ عرض لفظ ومعنی دونوں  
کا خیال رکھ کر ترجمہ کیا گیا ہے لیکن چاہا  
ہمارا عاوردہ لفظوں کے مطابق نہ ہوا تو اس  
وقت میں بہت دشواری پیش آتی ہے۔ آخر  
تحریر (دہتری و حوندہ) سے جہاں جانا  
ترجمہ معلوم ہوتا تھا کہ اختیار کیا اور  
تھا سیر مجتہد سے بہت جہاں جہاں کی گئی۔  
پھر بھی جو فعلی صادر ہو گئی ہو تو ناظرین فقیر  
سے امید ہے کہ اس سے آگاہ فرمائیں۔  
ہاں مسئلہ فقیر پر ترجمہ پہنچنے کے وقت

اس کی رعایت رکھی جائے اور اس کا نام  
فقیر قادری اور تاریخی نام کشف القلوب  
رکھا گیا جس کے عدد (۱۳۱۹) حیران  
ایش ہو رہے ہیں۔ اب سنہ ۱۳۲۲ ہجری  
سوچو میں شروع ہے اس پانچ سال  
میں پانچ بارے ہوئے ہیں۔

مسلحہ بالاسینہ کوڑہ چکا ہے کہ فقیر قادری کا میں پند ہو یا پاس  
سے فقیر کا ابتداء ہوئی ہے۔ اس فقیر کا آغاز "یا حبیب الدعوات"  
کے عنوان کے تحت حب زلی شراہ و قیادت سے ہوا ہے۔  
اور کہ تھوڑے عرصہ میں ہم بڑے حضور

ایک دو آئندہ آئندہ آئندہ میں سو بھر لائے ہیں ہم  
پر وہ دیکھا یہ پیرا بدھنا چیز تھوڑی کرنا ہے  
کہ جس طرح تو نے اپنی کتاب پاک کی خدمت  
کے لئے آمان کیا اسی طرح اپنی تائید غنی سے  
اوس کی ہر وقت مدد فرماتا اور جو اس فقیر  
کے اعوان و مددگار ہوئے ہیں ان سب کو  
اپنا جوار رحمت سے دینا دینا کے برکات  
قائیت فرما میرے قراہان اور میرے پرکھانے  
اور سب پر رحم فرما۔ میرے بھائی مسلمانوں  
سے گزارش ہے کہ یہ فقیر کوئی نسخہ فقیر نہیں  
بلکہ حقیقت میں فقیر و احادیث و میر و تھوڑے



کا ترجمہ ہے۔ میرے ہندی بھائیوں  
کے لئے ایک اچھا تحفہ ہے۔ غلطی ہو تو  
اس فقر کو مطلع فرمائیں۔ کیونکہ المومنین  
مراۃ المومنین ہے۔ اور جو کلام اللہ تعالیٰ  
تو دعا خیز سے یاد فرمائیں۔

کتاب تفسیر میں امتیاز کے لئے ترجمہ ہے اور اس کے بعد تفسیر بخود  
بیارت کے لئے سورہ بنی اسرائیل کی ابتدائی آیت کے ترجمے و تفسیر  
کچھ نقل کیا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
شروع اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان اور بڑا رحم والا ہے  
سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بَیْلَہٗ لَا یَلٰہُ اِلَّا ہُوَ الْعَزِیْزُ الْحَمِیْدُ  
اِلٰی الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا  
(ترجمہ) وہ پاک ہے جو اپنے بندے اسید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کا مصاحب ہو کر عذریٰ کی رات میں مسجد محترمہ (مکہ) سے  
مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) تک لے گیا۔

لے "سبحان اسم ہے جو پنجے تیزی کے معنوں میں ہے اور جو کبھی علم ہو کر مستعمل ہوتا  
ہے تو اس وقت معاف نہیں ہوتا اور غیر معاف ہوتا ہے اس لئے کہ علم اللہ الف  
و توفیق اللہ لہ ہیں اور یہ منسوب ہے ایسے فعل سے جو ملاحظہ کرنا ضرور ہو گیا  
یعنی عرب سے کہتے ہیں نہیں آیا۔ اس کی تقدیر اسبغ اللہ سبحانہ ہے۔ پھر  
سبحان لہ یعنی فعل لایا گیا اور اس کی قائم مقام ہو گیا۔

تفسیر :-

اسی فقرے کو فقہا سبحان سے شروع کرنے میں یہ  
نکتہ ہے کہ کوئی دینی و دنیاوی آدمی اپنی حبیبہ و محترمہ  
سے یہ نہ خیال کرے کہ خداوند عالم کبھی جنت اور  
حد و مکان میں محدود ہے بلکہ اس کے اعتبار کرتے  
سبہ مکاتوں کے نسبت ایک ہی ہے اور وہ سب جا  
موجود ہے۔ ہاں جو قرآن میں اپنی خصوصیت یعنی  
مکان سے بتلایا ہے۔ ہم اس کی مراد پر بھی ایمان  
لاتے ہیں۔ تاویل سے گھبراتے ہیں۔ گو کہ فرین نے  
اس کو اختیار کیا لیکن سلف و مقتدی میں کا دینی مذہب  
رہا اور فقہا سبحان میں یہ بھی ایک نکتہ ہے کہ کوئی  
اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ جھٹلائے  
اس قدر مزاح میں جو جسم غفرت سے ہو ہے۔  
تاویلین نہ کرے۔ خدا سے شرابے دہ لے گیا ہے  
یہ خود تو نہیں گئے۔ سنا مکروں کو چوں و چیرہ اکا  
موقع باقی نہ رہے۔ سبحان اللہ خدا اسے قادر  
کے فعل پر بھی عیب لگاتے ہو۔ ایتنا سا اس کو بھی  
مخجور جاتے ہو۔ (اسری) اور سرے کے معنی ہیں  
روت کو گیا۔ لیکن یہاں کو یہاں اس کا ظرف کیا تا دم  
بجائز دور ہو جائے اور جو میر نہا پر بھی کبھی اطلاق  
ہوتا ہے اس کا خیال نہ آئے۔  
(پہلے) بای مضاجت جہہ میں بڑھایا۔ اس میں



یہ نکتہ ہے کہ وہ اپنے بندوں کے ساتھ جو کے  
اس کو سیر دکھلایا۔ یزیدوں کی میر کا بیباک  
ایا ہوا الذی یسیرکم فی البر والبحر  
فرمایا۔ یعنی وہاں ہے جو تم کو بحر و بر میں پہنچاتا ہے۔  
اس سے ظاہر ہوا کہ رسول بقول صلی اللہ علیہ وسلم  
کو حق بتاتی ہے کبھی خبیث اور کیا عذاب ہے۔

اس دہلے دعائیں بھی اکثر آپ یوں فرماتے۔  
یہ دعا بیان پر لائے۔ اللهم انت الصاحب  
فی السفر یعنی یا اللہ تو ہی سفر میں مصاحب ہے۔  
پھر یہ معراج تو خاص سفر ہے اس میں مصاحبت  
کی ضرورت بھی سب سے بڑھ کر ہے۔ اسری  
بعدہ میں ایک اور نکتہ یہ ہے کہ آپ کا جنگ  
کا بنت اور سیر کا اوقات بھی اپنے ہی طرف کر رہے

تفسیر کے سلسلے میں 'معجانات الذی اسری' کے مختلف نکات  
بیان کئے گئے ہیں اور معراج کے رات میں مقرر ہونے کی حکمتوں کی  
وضاحت بھی کی گئی ہے۔ یہ چنانچہ یسویں صفحے تک ہوا ہے اور اس صفحے  
کے آخر میں 'الذی یبرکنا حولہ لتوید من اللہ' اور اللہ ہوا اللہ  
البصیر سے آیت کی تکمیل ہوتی ہے۔ اس کا ترجمہ ذیل میں نقل کیا  
جاتا ہے۔

کہ ہم نے گردا گرد اوس کے برکت دی تاکہ ہم  
ان کو اپنی قدرت کے متونے دکھائی دے۔ البتہ

وہ دیکھنے والا سنتے والا ہے۔

اس کی تفسیر صفحہ ۱۲۲ تک ملتی ہے اور اس مختصر پر یہ رسالہ ختم ہوتا  
ہے۔ دوسرا درجہ صفحہ ۲۵۱ سے شروع ہوتا ہے اسی کے معنی  
(۸۰) تک معراج کا واقعہ تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد  
آیت 'والذین امنوا و عملوا الصالحات' و حلقہ حدیثی یعنی اسوۃ  
الاقصی و امن دونی و عیلا کا ترجمہ و تفسیر و ذیل الفاظ  
جس درجہ ہے۔

ترجمہ : اور ہم نے موسیٰ کو کتاب (تورات) دی  
اور اوس کو نبی اسرائیل کے لئے  
رہنما بنایا اللہ (اللہ نے کہا) کہ میرے  
سوا کسی کو شریک و کاہن سادہ نہ بناؤ۔  
تفسیر : موسیٰ علیہ السلام تورات نے کو نبی  
اسرائیل کا طرف تشریف لائے جس میں  
ہمت سے حکم تھے لیکن بڑا عاقل و عاقل جو  
حکم خدا اوس کی تشریح ہوئی کہ میرے  
سوا کسی دوسرے کو جتنی سرپرست و  
کنیل اللہ میرا شریک نہ بناؤ۔ یہی اصل  
توحید ہے۔

مولانا سید محمد حسین نے اپنی تفسیر کے مقدمے میں تبصرے کا یہاں  
کے متعلق سے خوبیت کے ساتھ یہ وضاحت کی ہے کہ ترجمہ نقلی بھی ہے  
اور با محاورہ بھی اس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں نقلی ترجمہ کوئی نثری الفاظ



نہید کرتا ہو اور عربی لفظ کے مقابلے میں موزوں اردو لفظ مل جاتا ہو تو نقلی ترجمہ کیا گیا ہے اور چنانچہ باقاعدہ ترجمہ مجہوم کی ادائی میں زیادہ مدد دیتا ہوا ادائی میں زیادہ مستحکم ہو کر تا ہو تو محاورے کا اجماع کیا گیا ہے۔ ترجمے کی یہ روش اس قدر سچی ہوئی اور مستدل ہے کہ کم ہی مترجموں نے اس قدر اعتقاد و اعتماد کو ملحوظ رکھا ہے۔ متن کے مطالعے سے بھی فاضل مفسر کے اس دورے کا ثبوت ملتا ہے۔ مسحان اللہ اسیری ابراہیم "یوں کہنا حوالہ" کا ترجمہ "اس کے گردا گرد" کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نہایت غلط اور باقاعدہ ترجمہ ہے۔ ویسے شمالی ہند میں اسکی دور میں اسکی ترجموں میں بھی "حوالہ" کے لئے یہی الفاظ ملتے ہیں مثلاً ڈی تیزرا احمد، مولوی اشرف علی تھانوی کے ترجموں میں۔ لیکن اس سے پہلے "حوالہ" کے لئے "اطراف" اور "گرد" سے الفاظ ملتے ہیں۔ شاہ عبدالقادر نے تو "یوں کہنا حوالہ" کا ترجمہ "جس میں ہم نے خوبیاں رکھی ہیں" کیا ہے۔ شاہ رفیع الدین نے "برکت دی ہم نے گرد اس کے" ترجمہ کیا ہے۔

"اسیری البعد" کی تفسیر کے سلسلے میں ایک دوسری آیت ہوا اللہ لیصلحکم فی البیوت والبحر" پیش کی گئی ہے۔ آیت میں "برو مجھے" کی تقدیم و تاخیر عربی محاورے کے مطابق ہے۔ فاضل مترجم نے اس کا ترجمہ کیا ہے تو اردو محاورے کے مطابق "بگردو" کیا ہے۔

"المسجد الحرام" کا ترجمہ "مسجد حرم" کیا ہے۔ یہ بحسبہ ادھر پور نقلی ترجمہ ہے۔ شاہ عبدالقادر کے ترجمہ میں "ادب"

والی مسجد "کھا ہے۔ شاہ رفیع الدین نے اپنے ترجمے میں لفظ "مسجد حرام" ہی رکھا ہے۔ ڈی تیزرا احمد اور مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی "مسجد حرام" ہی رکھا ہے۔ البتہ بالین میں "یعنی نماز کعبہ" "یعنی مسجد مکہ" لکھ کر صراحت کر دی ہے۔

شاہ عبدالقادر نے "پاک ذات ہے جو لے گیا اپنے جد سے کورائی رات اب ادب والی مسجد سے راتی مسجد تک جس میں ہم نے خوبیاں رکھی ہیں کو دکھا دیں" کو لکھ کر اپنی قدرت کے نمونے دی ہے رستادہ کھتا۔

شاہ رفیع الدین نے "پاک ہے اس شخص کو کہ لے گیا اپنے جد سے کورائی رات کو مسجد حرام سے طرف مسجد اقصیٰ کا وہ جو برکت دے دی ہم نے گرد اس کے کو تو کو دکھا دیں ہم اس کو نشانہ دیں اپنی سے حقیقت وہ ہے سنتے والا دیکھنے والا"۔

ڈی تیزرا احمد نے "وہ خدا (بجز اور درماتہ گی کے عجب سے) پاک ہے جو اپنے جد سے (اللہ) کو راتوں رات مسجد حرام (یعنی نماز کعبہ) سے مسجد اقصیٰ (یعنی بیت اللہ) تک لے گیا جس کے گردا گرد ہم نے (دنیا و دین کی) برکتیں دے رکھی ہیں۔ (اور اس کے جانے سے مقصود یہ تھا) کہ ہم ان کو (اپنی قدرت کے چہ نمونے سے) متاثر نہ کر دیں۔ اور ان کو بعض امور اربعہ معلوم ہوں (ورنہ اصل) سننے والا دیکھنے والا (یعنی عیب دالہ)



دی خدا ہے ۔

مولوی اشرف علی تھانوی :- ” وہ پاک نذات ہے جو اپنے جد ( محمد )  
کو شب کے وقت مسجد حرام نہ مٹی مسجد مکہ کے  
مسجد اقصیٰ نہ مٹی بیت المقدس پہلک جس کے گرجا  
گرد ہم نے بریکش کو رکھی ہیں لے گیا خاک ہم  
اللہ کو اپنے کچھ بجا بلات قدرت دکھلا دیں  
بے شک اللہ ہائی برے سننے والے بڑے  
دیکھنے والے ہیں ۔

جن معنوں نے مسجد حرام کا اردو ترجمہ نہیں کیا ہے تو گویا اس کو  
انہوں نے اسم کی حیثیت سے برقرار رکھا ہے ۔ دے اس کا ترجمہ  
ادب دانی مسجد سے کیا جائے خواہ مسجد حرم سے مگر مسجد حرام کا  
وہ مہنوم جو آداب شرعی کا رکھنا ہے قبے میں سما نہیں سکا ۔ اردو ترجموں  
کے الفاظ نمایں صرف ادب و احترام کا مہنوم ہے حالانکہ عربی میں حق  
کے معنی ” وہ جگہ ہے جہاں بند رہنا چاہیے “ کہہ کر مسجد کو مسجد حرام اسی  
لئے کہا گیا کہ اس میں کئی باتیں منع ہیں مثلاً آدمی کو مارنا ، جانور کو سنانا  
درخت اور گھاس اکھاڑنا اور پڑا مال اٹھانا وغیرہ ۔

(سورح قرآنی)

مولانا سید محمد عمر حسینی کی عبارت بیت عین اور رواں ہے وہ کہیں  
دکھی الفاظ اور دکنی ہی دورے ہی استعمال نہیں کرتے اس کے باوجود وہ  
کمر الجوجو اسی جگہ کے شمالی ہند کے مہرہ جی جے مولوی تاج محمد اور  
مولانا اشرف علی تھانوی کے یہاں ملتا ہے مولانا سید محمد عمر حسینی کے

یہاں نہیں ملتا ۔ ان کے یہاں جیلوں کی چند کھشیں ہیں مسجد اور کہیں کہیں  
قدرے جھول بھی پایا جاتا ہے ۔ عبارت میں کہیں کہیں عربی کے ایسے بھی  
الفاظ آگئے ہیں جو اردو میں غیر مردہ ہیں اور بعض تو عام ہنر بھی ہیں  
مثلاً ” تحری ( بہتری ) حوند ہنر ( بحاث ) ( بحث گنج ) وغیرہ ۔ ” طرف  
ہند کو اور مونس دونوں طرح استعمال کیا گیا ہے مثلاً ” سیر کی اوقات  
بھی اپنے ہی طرف کی “ ” موسیٰ علیہ السلام تو رات لے کر بنی اسرائیل  
کی طرف تشریف لائے “ ” بعض مونس نظامد کو استعمال ہوئے ہیں ۔  
مثلاً خدمت “ ” جس طرح تو نے اپنی کتاب پاک کے خدمت کے  
لئے آمادہ کیا “ ” دیے کتابت کی غلطی کا بھی امکان ہے ۔

تقریر بڑے ہی بعد تفصیل سے کی گئی ہے ۔ تفسیر کے سلسلے میں لفظ  
کی صرف اور غری حریک سے بھی بحث کی گئی ہے مثلاً اوپر کی آیت میں لفظ  
کے تعلق سے لکھا ہے ۔

” یہاں لکھا گیا اللیل مردہ فرمایا ۔ اس میں

یہ نکتہ کہ لکھا ” قلیل “ ” ت پر دال ہے یہی

خواری کی رات میں یہ سب کچھ ہوا ۔

لفظ کے حل میں لکھا ہے ۔

” امرئی اور صرفی کے معنی ہیں رات کو لگیا نیکی

یہاں کو یہاں او سکا طرف کیا ؟

آگے پیچھے کی تشریح میں لکھا ہے کہ :-

” پیچھے ( ہا ہی ) عبارت جبرہ میں بڑھایا ۔ اس

میان یہ نکتہ ہے کہ وہ اپنے بندے کے ساتھ



کے اس سیر کو دکھلایا۔ یزیدوں کی سیر کا  
جب بیان آیا ہوا لفظ لیسیر صمد  
فی السیر والیجر فرمایا۔ وہاں ہے جو  
تم کو بحر و بر میں پلاتا ہے۔

مگر ابتدائی کے پاس اسری بعیدہ میں بائے معاہدہ کے معنی نہیں ہیں  
چنانچہ کتاب محیط المیہ میں لکھا ہے :-

"اسری الرجل بمعنى مسرى وقيل  
اسرى لاول الليل واسرا  
واسرى به سيرة بالليل. وفي  
سورة الاسراء سجنان الذي  
اسرى لبعده ليلة من المسجد  
الحرام الى المسجد الاقصاى  
سيرة ليلة وذكرنا ليل في الآية  
للتاكيد كما في قوله منوت  
امس نهائراً والبارحة ليلة"

واقعہ معراج کے بیان میں فاضل مفسر نے ان شکوک و شبہات  
کی طرف دھیان نہیں دیا جو اس بائے معاہدہ کے نکلے لکھو جو سے  
پیدا ہو جاتے ہیں۔ مقدمہ تفسیر میں فاضل مفسر نے لکھا ہے :-

"جس کمی بردہ ہب کی نئی تصنیف دیکھنے  
میں آئے اس کا نام تار الگ کہ دکھایا اور  
اصل باعث تفسیر لکھنے کا ہی ہوا کیونکہ جن

مذاہب کا تفسیر قدیم میں رد مذکور  
ہے بعض وہ مذاہب اس وقت نہیں  
ہیں بلکہ اس کی جائے نئے سے جڑے  
پیدا ہو گئے ہیں اس لئے تفسیر میں بھی  
ان کے رد کی ضرورت ہو گی۔

تفسیر زیر نظر میں بائے معاہدہ کے تعلق سے کئے جاسکے واسطے  
حوالات کا جو اب نہیں ملتا کہ وہ اسے تقاضی کی معاہدہ کا شرف حبیب  
یا ک علم کو کہاں تک حاصل رہا۔ آیت مذکورہ کے مطابق مسجد حرام  
سے مسجد اقصیٰ تک معاہدہ رہی یا سدرۃ المنتہی تک۔ علماء کی اصطلاح  
کے مطابق مکہ سے بیت المقدس تک کے سفر کو اسراء اور وہاں سے اوپر  
سدرۃ المنتہی تک کی سیاحت کو معراج کہتے ہیں۔ ویسے بعض نے تو  
مکہ سے بیت المقدس اور بیت المقدس سے سدرۃ المنتہی تک کے سفر کو  
ایک ہی لفظ اسراء یا معراج سے بھی لکھا ہے۔ واقعہ معراج  
کے تعلق سے صاحب تفسیر لکھتے ہیں کہ :-

"راویان اخبار و ناقلان آثار معراج  
مصطفوی کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ  
بارہویں سال بعد نبوت سفر معراج  
قرار پایا۔ اللہ تعالیٰ نے آخر جب میں  
اپنے حبیب پاک مشہد لولاک کو اس  
جسم حضری سے افلاک پر یاد فرمایا۔  
سواہی بگوئی۔ حضرت جبریل امین



براق لایا۔ پھر سے پست دروازہ گوش سے  
 بالامیانہ قد تھا۔ سفید بے حد تھا۔ حضرت  
 ام حانیؓ کے مکان میں اہرام فرما رہے  
 تھے۔ خواب بٹریں سے جگایا۔ مسجد حرام  
 میں آپ کو لے گئے۔ حضرت میکائیل  
 آپ ذمہ سے سونے کا ٹشت بھر کے  
 لایا۔ دونوں نے آپ کے سیدہ مبارک  
 کو چاک کیا۔ قلب دینے کو دھو کر معافی  
 و حکمت سے بھر کے پھر کا دیا۔ ...  
 جب آپ براق پر تشریف فرما ہوئے تو  
 "آپ کے سیدے بازو جبریلؑ ہیں بائیں  
 بازو میکائیلؑ ہیں۔ ... پہلے آسمان  
 تک جب تشریف فرما ہوئے دیکھا کہ اخیل  
 نام کا فرشتہ دبا ہے۔ ان کے سامنے  
 ستر ہزار فرشتے اندھیر ایک لاکھ ملا کر  
 پر کھڑے ہیں۔ جبریلؑ علیہ السلام نے  
 دروازہ کھلایا۔ پوچھا گیا کہ یہ کون ہے۔  
 کہا جبریلؑ۔ کہا گیا تمہارے ہمراہ کون ہے۔  
 جبریلؑ نے حضرت کا نام بتلایا۔ کہا گیا وہ  
 بلائے گئے ہیں۔ کہاں۔ کہا مر جانا یہ  
 قسم الہی بارہا یہی خوشی خدا کو اچھا

آتا آئے۔ یہ کہہ کر دروازہ کھل لایا۔ ...

مندرجہ بالا عبارت میں اللہ تعالیٰ کی مصاحبت کا کہیں ذکر نہیں ہے  
 البتہ حضرت جبریلؑ و حضرت میکائیلؑ کی مصاحبت ظاہر ہو گئی ہے۔ اللہ  
 تعالیٰ کے جیب پاک کو افلاک پر یاد فرمانے، سوائے جبریلؑ  
 کے آپ کو منسوب حرام ہیں لے جانے اور دہا لست بہت المقدس  
 اور پھر یہ منہ شریف تشریف لے جاتے وقت سیدے بازو حضرت  
 جبریلؑ اور بائیں بازو حضرت میکائیلؑ علیہما السلام کے ہونے سے اللہ  
 تعالیٰ کی مصاحبت ثابت نہیں ہوتی۔ مصاحبت کی صورت میں ماحیاٹے  
 گا کہ حضرت جبریلؑ و میکائیلؑ علیہما السلام نے خدا کی مصاحبت ہی کی  
 حالت میں رسول کریم صلیم کے سیدہ مبارک کو چاک کیا اور قلب  
 دینے کو دھو کر معافی و حکمت سے بھر کے پھر سہی دیا۔ ...

ایک عام سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے آیا خدا کی مصاحبت کی حالت  
 میں بھی اس قل کی ضرورت تھی۔ اور اگر یہ مصاحبت سورۃ الممتحنہ تک تھی  
 تو پھر متعدد آسمانوں پر جبریلؑ علیہ السلام کے دروازہ کھلوانے پر  
 یا سبحان فرشتوں کا استفادہ کرنا کہ یہ ساق کو لٹا ہے۔ کیا یہ بلائے  
 گئے ہیں وغیرہ کیا معنی رکھتا ہے۔ خدا کی مصاحبت سے کیا مراد ہے اور یہ  
 مصاحبت کیا نوعیت رکھتی ہے۔ تماری اس کا فنی بخشش جواب چاہا  
 ہے۔ عام طور پر معراج کے شلق سے ظاہر اور مواظف وغیرہ میں



جیسا کہ بیان کی جاتی ہے ان سے دنیا لوگ متاثر ہوتے ہیں جو پہلے ہی  
سے بے یقینی و حیرانہ ایمان رکھتے ہیں۔ ہر شخص سیدنا ہدیٰ علیہ السلام  
کو نہیں ہو سکتا۔ نصیر کی خوبی تو یہ ہے کہ ہر قاری کو اس میں اپنے خلوص  
و شہادت کا کفایت بخش جواب ملے۔

## ۲۔ حسن التفسیر

موسوی سید احمد حسین سابق تقلید دارینا سجادہ تیار کرنے والے تھے  
کے کام سے قرآن مجید کی تفسیر لکھی ہے۔ چیدہ چیدہ پاروں کی تفسیر متفرق  
جلدوں میں مختلف سنین میں شائع ہوئی ہے۔ مطابق بھی مختلف ہیں۔  
مثلاً اخیراً چار پاروں اور آخر حصہ کا یا نہ علم کے الگ الگ تفسیر مطبع  
فاروقی دہلی میں سنہ ۱۳۲۵ ہجری میں چھپی ہے۔ سورہ مائدہ سے سورہ  
توبہ اور سورہ یونس سے سورہ نمل اور پارہ (۲۶) سورہ ق سے  
سورہ مرسلات تک الگ الگ تفسیر افضل المطابع دہلی سے سنہ  
۱۳۲۷ ہجری میں شائع ہوئی۔ سنہ تیسرے درجہ میں ہے یعنی ظاہر ہے کہ  
سنہ چھٹا ۱۳۲۵ ہجری سے پہلے ہو گا۔ تقلید پاروں کی تفسیر سنہ  
۱۳۲۵ء اور سنہ ۱۳۲۷ء کے درمیان فی زمانے چھپی چھپی ہے اور یہ  
درمیان فی وقت کا بجا و درست پاروں کی تفسیر تیار کرنے میں لگا ہو گا۔  
تیار کی کے اس قلیل درمیان فی وقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قیاس ہو سکتا ہے



کہ ہر جلد یا ہر منزل کا تفسیر کی عبارت کا سہ ہی اس کی تکمیل کا سہ ہو گا۔  
اس طرح کہا جا سکتا ہے کہ احسن التفسیر کی تکمیل کا سہ ۱۳۲۵ ہجری  
سے ۱۳۲۷ ہجری ہو گا۔

مولوی سید احمد حسین نے تفسیر کا یہ طریقہ رکھا ہے کہ آیتوں کے  
بعد ترجمہ لکھا ہے اور اس کے بعد تفسیر۔ آفاقہ عبارت جو پہلی میں درج کی  
جاتی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
”بعد حمد و صلوٰۃ کے شیخ نقی عطاوت قرآن کو  
معلوم ہر کہ تفسیروں کی روایتوں کے موافق اکثر  
عبارت کے نزدیک قرآن شریف کی قرأت سے  
پہلے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کا رخصت  
نعت ہے جس کے معنی شیطان امر و نہی کی ہر  
طرح کی برائی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ میں آنے کی  
اجازت کے ہیں۔ اس بات پر خوب علماء کا اتفاق  
ہے کہ سورہ غل کا آیتوں میں حضرت سلیمان  
علیہ السلام کے قصے میں جو بسم اللہ الرحمن الرحیم  
ہے وہ قرآن شریف کی ایک آیت ہے یسے  
اللہ کی پاکیزہ اور سورہ کی آیتوں میں بسم اللہ  
الرحمن الرحیم ایک آیت ہے یا نہیں اس میں

بعض حراۃ کا حکم کے وقت پہلے اعوذ باللہ پڑھنا واجب ہے دیکھ سکتے۔

ملف کا اختلاف ہے اور حدیثیں دونوں  
باب میں مگر فی ذہن یکسر اور سورہ فاتحہ  
کے مابین پکار کر بسم اللہ پڑھنے کی حدیثیں  
زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ سورہ فاتحہ  
کے اور سورتوں کی بحث اس کے باب میں  
حضرت عبد اللہ بن عباس سے ابو داؤد میں  
بسم اللہ جو روایت ہے اس کا (۱) اصل  
ایسا قدر ہے کہ قرآن شریف کے نازل ہونے  
کے وقت ایک سورہ کا نعت اور دوسری  
سورہ کا شروع معلوم ہو جانے کی غرض سے  
بسم اللہ نازل ہوا کرتی تھی۔

اس عبارت کے بعد سورہ فاتحہ کے نام کے بارے میں چند سطوریں لکھی  
ہیں۔ اس کے بعد سورہ عبارت مندرجہ ذیل مجلہ سے جاری رکھا گیا  
ہے۔

”صحیح مسلم اللہ تعالیٰ میں حضرت عبد اللہ بن  
عباس سے روایت ہے جس کا ماحول یہ ہے  
کہ ایک دن حضرت جبریل آتھم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
پاس بیٹھے تھے کہ یکایک انھوں نے اس  
کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھا اور یہ کہا کہ تم  
آسمان کا وہ ایک دروازہ کھاتے ہو جس  
سے پہلے کبھی نہیں کھلا تھا۔ اسے میں ایک فرشتہ



آنحضرت علیہ السلام کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ  
آپ کو سورہ فاتحہ اور اسے رسول سے  
سورہ کے آخر تک ان آیتوں کے نازل  
ہونے کی خوشخبری سنائے آیا ہوں کہ یہ  
آیتیں ایسے دو قدر ہیں کہ آپ سے پہلے  
کبھی نبی پر نازل نہیں ہوئے۔ اس سورہ  
کے اور بھی فضائل حدیث شریف میں  
آئے ہیں۔

شیخ نزول کے بعد سورہ فاتحہ کی آیتیں لکھ کر ان کے پیچھے حجر رکھا

ہے۔

الحمد لله رب العلمین  
سب قرین اللہ کو ہے جو صاحب سارے جہاں کا  
الرحمن الرحیم  
بہشتی ہر بات کا حایت یا رسم والا  
ملک یوم الدین آیا کہ نفع  
مالک انصاف کے دن کا تجھی کو ہم جدی گوین  
ایا کہ نستعین  
اور تجھی سے مدد چاہیں  
اهدنا الصراط المستقیم  
چلا ہم کو راہ سیدھی  
صراط الذین انعمت علیہم راہ ان کا جس پر تو نے فضل کیا

غیر المفضوب علیہم ولا الضالین  
جو ہیں پر غصہ ہوا اور نہ پھٹے والے  
سورہ فاتحہ کے ترجمہ کے بعد حسب ذیل فقہری جہاد ہے۔  
۱۔ اللہ تعالیٰ کے معنی زبان سے تعریف کرنے  
کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ الفاظ مادی فرما کر  
اپنے بندوں کو سکھایا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی  
تقریب اس طرح کیا کریں رب العلیین رب  
اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام ہے  
جس کے معنی مرنے کے ہیں یہ لفظ سورۃ اللہ  
تعالیٰ کے کئی حقوق کی شان میں بغیر نسبت و  
اضافہ کے نہیں استعمال کیا جاسکتا۔ یاں  
حقوق کی شان میں اضافہ کے ساتھ استعمال  
ہو سکتا ہے مثلاً رب العباد کہہ سکتے ہیں جس  
کے معنی گھر کے مالک کے ہوں گے۔ مالکین  
عالم کا معنی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا  
سب مخلوقات کو عالم کہتے ہیں۔ آسمانی زمین  
کا آبادی جگہ و دیر میں اللہ تعالیٰ کی طرح  
طرح کی مخلوقات ہے۔ جسے سب کا مربی و  
مبود اللہ تعالیٰ ہے اس لئے لفظ عالم کو  
جو خود معنی ہے پھر معنی کے فرمایا۔ الرحمن  
الرحیم صاحب رحمت کے معنوں میں یہ



دو نواں اللہ تعالیٰ کے نام ہیں۔ مالک یوم  
الدین کسی چیز کا مالک وہ کہتا ہے جس کو  
اس چیز میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار ہو۔  
قیامت کے دن ہر طرح کی جو اوسزا کا اختیار  
خاص اللہ تعالیٰ کا ذات کو ہے۔ اس  
واسطے اپنے آپ کو اس دن کا مالک فرمایا۔  
ایمان لے کر شروع شروع سے یہاں تک  
مرد و عورت کا ذکر تھا اور مرد و عورت کی فائز  
حالت میں اسے درجہ کی مرد و عورت کا ہے  
اس لئے یہاں تک غائب کے بیٹے تھے اس  
آیت سے دعا کی حالت شروع ہوئی اور  
دعا میں عاجزی مناسب ہے اس واسطے  
اللہ تعالیٰ نے طرز کلام کو بدل دیا اب تک  
بقیہ کے معنی اس طرز کلام کے موافق یہ ہوئے  
کہ یا اللہ سوائے تیری ذات کے اور کسی کی  
عبادت ہم نہیں کرتے۔ کیونکہ تو نے ہی  
ہم کو پیدا کیا اور تیری ہی ہدایت سے ہم کو  
عبادت کی توفیق ہوئی۔ وایمان لے کر  
اور یا اللہ ہماری قابل قبول عبادت میں  
عیسائیوں کا دوسرے اور خواہش تھی  
ہر طرح سے ہار رہے ہیں اس لئے ہم تیری

ذات پاک سے قابل قبول عبادت کے  
ادا ہونے کی مدد چاہتے ہیں کیونکہ جس  
عبادت میں دوسرے عیسائی کا دخل ہوگا  
اس میں غلط فہمی اور دیکھا کاری کا اور  
جس عبادت میں خواہش تھی تھی ہوگی  
اس میں بدعت کا اندیشہ ہے اور  
عبادت کا یہ اندیشہ اور قصائی پیر  
تیری مدد کے رنج نہیں ہو سکتا۔ اہلنا  
لصراط المستقیم منہ امام احمد  
اور مسند رک عالم میں حضرت عبد اللہ  
ابن مسعود سے بہت مہتر وہ آیت ہے  
جس میں خود واجب دی علم نے لفظ  
مراد مستقیم کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ  
مراد مستقیم سے مراد اسلام ہے  
اس لئے اب کسی دوسری تفسیر کی  
ضرورت نہیں۔ اس تفسیر کی جا پر  
آخر سورہ تک کا دعا کا حاصل یہ ہے  
کہ یا اللہ جس طرح تو نے اپنے فضل  
سے ہم کو اسلام کے راستہ پر لگایا  
ہے اسی طرح تاقیامت ہم کو اسی راستہ  
پر قائم اور عبادت قدم رکھ کر چھوٹے



راستہ اختیار اور ایسے کامل و جداروں کا  
 ہے جو پر کرنے اپنی طرح طرح کی دین دنیا  
 کی نعمتیں ختم کی ہیں اور پچھلے امتوں کے جو لوگ  
 راہ راست سے ہٹ چکے ہیں اور ان کی  
 اسی مگر ان کے سب سے زیادہ سے ماحض  
 اور ان پر حیرت افروز ہے ان کی پیدائش اور  
 روشنی سے ہم کو پکارا۔ حضرت عبد اللہ بن  
 عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انصاف  
 علیہم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی  
 امت میں وہ لوگ ہیں جو اپنے دین پر قائم  
 رہے۔ مسلم و غیرہ کی حج و عبادتوں کے  
 موافق سورہ فاتحہ کے ختم کے بعد آیت پڑھنا  
 سنت ہے۔ امام مالک، شافعی اور امام  
 احمد کے نزدیک سورہ فاتحہ پڑھنا نماز کا ایک  
 رکعت ہے۔ بغیر اس کے ان کے نزدیک نماز  
 نہیں ہوتی۔ امام ابو حنیفہ اس کے مخالف  
 ہیں۔ دلیل جانیں ان کے مذہب کا فقہ  
 (کتاب) کتابوں میں ہیں۔ اس سورہ کا اول  
 کی آیات میں اللہ کی تعریف اور آخیر  
 کی آیات میں بندوں کی ترغیب و تہذیب  
 اور ان کی اصلاح کا واسطہ ہے۔

میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مجھ میں اور  
 میرے بندوں میں اس سورہ کی تعریف  
 کی تقسیم ہے۔ تمہیں و غیرہ میں جو حدیثیں  
 ہیں ان کا حاصل یہ ہے کہ امام مفسر  
 مفسر دینی کی تفسیر سورہ فاتحہ کے پڑھنے  
 کے نہیں ہوتی۔

مفسر نے اس کی تفسیر میں ترجمہ شاہ جہاد کا ذکر کیا ہے اور  
 تفسیر جہاد سے خود مفسر نے کچھ ہے۔ تفسیر سیہی سادی اور سرسری  
 انداز کی ہے۔ نکات بیان نہیں کئے گئے۔ "الرحمن الرحیم" کی تفسیر  
 نہیں کی گئی صرف اتنا لکھا ہے کہ "الرحمن الرحیم صاحب رحمت کے  
 معنوں میں یہ دونوں اللہ تعالیٰ کے نام ہیں" ایک فقہ کے معنی میں  
 کی جاسکتے جو فاضل اشعار سے کام لیا گیا ہے۔ "یا اللہ سوائی تیری ذات  
 کے اور کسی کا جہاد ہم نہیں کرتے" و ایک نسیب کے معنی میں  
 صریح ہے نہ اشعار۔ لکھا ہے:-

"اور یا اللہ جہاد قابل قبول جہاد میں  
 سفیقا کا دوسرا اور خواہش خدائی  
 ہر طرح سے بار بار ہے اس لئے ہم  
 تیری ذات پاک سے قابل قبول جہاد  
 کے ادا ہونے کی دعا کرتے ہیں"

صر کے ساتھ جہاد اس طرح ہو سکتا تھا۔ .... اس لئے ہم  
 تیری ذات پاک سے قابل قبول جہاد کے ادا ہونے کی دعا کرتے



ہیں۔

اسی جو آیت کی تفسیر میں حرف استثناء کا استعمال نہ کر، فقرے سے کہیں دور ہو رہے۔

”... اور عبادت کا یہ اندیشہ اور تقاضا

بغیر تیری مدد کے رفع نہیں ہو سکتا۔“

”صراط الذین انعمت علیہم“ کی تفسیر تشریح ہے۔

”کھا ہے“... یہ راستہ انبیاء اور ایسے کامل دینداروں کا ہے جو پر تو نے اپنی طرح طرح کا دین دنیا کی نعمتیں ختم کی ہیں۔ ”دینداروں“ کے لفظ سے تفسیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ آیت ”انعم اللہ علیہم من النبیین والصلیہین والعلیہین والصلحہین“ سے قرآن خود اس کی تفسیر کرتا ہے ”ما اب فیہم من نعم“۔ ”جی پر تو نے اپنی طرح طرح کا دین دنیا کی نعمتیں ختم کی ہیں۔“ میں نعمتوں کا ختم کرنا جیب لگنا ہے۔ ”بوقت تفسیر آیت“ ”الیوم احکم لکم دیکم“ ”وانعمت علیکم نعمتی وارضیت لکم الاسلام دینا“ ”یہ نعمت کے ذریعے میں ملتی اور“ ”وانعمت علیکم نعمتی“ کے تحت ”نعمتیں ختم کی ہیں“ مزبور کر دیا۔ حالانکہ ”تمام وکمال نعمتوں سے سرفرازی“ اور ”ایسی سرفرازی جس کے نتیجے میں خدا کی نعمتیں (نعمتوں) ختم ہو جائیں“ بہت فرق ہے۔ ”الذین انعمت علیہم“ کی تفسیر سے اب معلوم ہوتا ہے کہ بعد اشد بنی جاس کی وقت کا سپہ سالار نے حضرت سرسید احمد خاں اور سامرائی حکومت کو خوش کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے۔ ”الذین انعمت علیہم“

حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی امت میں کے وہ لوگ ہیں جو اپنے رب پر قائم رہے۔“

تفسیر کی زبان آسان اور سیدھی سادہ ہے۔ گو سفر کا حلقہ کبھی شمالی جہت سے رہا ہے لیکن تفسیر کی زبان میں وہ خصوصیات نہیں پائی جاتیں۔ جو اس دور کی جدید تفسیر میں پیدا ہو گئی ہیں۔ جبار سے اگر پر قاید اور کسب سے آزاد ہے اور زبان میں روزمرہ کے الفاظ استعمال کی ہوئے ہیں لیکن فقرے چست نہیں ہیں مثلاً ”حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی امت میں کے وہ لوگ ہیں جو اپنے رب پر قائم رہے۔“ ”سورہ فاتحہ کے ختم کے بعد آجیسا کہ سنہت ہے۔“ ”اطام اور عتدی منفرد کسی کی نماز بغیر سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے نہیں ہوتی۔“ وغیرہ۔



## ج۔ منظوم تراجم و تفسیر

### ریاض دکن

(تفسیر سورہ یوسف)

”ریاض دکن“ سورہ یوسف کی مکمل تفسیر ہے۔ یہ شہزاد کے قابل میں ڈھائی گنا ہے۔ موقوف کے نام اور حالات کے بارے میں کچھ بھی معلوم نہ ہو سکیں البتہ اس تفسیر کے اختصار سے اس کے امامیہ مذہب سے ہونے کا یقین ہوتا ہے۔ آیات قرآنی نقل کر کے تفسیر و ترجمہ میں کیا گیا ہے۔ درمیان میں متعدد فوائد بھی قائم کئے گئے ہیں۔ آغاز حمد سے ہوا ہے۔ بعد بسم اللہ کے حلق سے عنوان سرخ سے یہ لکھا ہے :-  
اسی ہی امید رہے گا کہ عذابی نئی و حمد باری

۱۔ مکتوب فقیر (۲۸۷) س ۱/۳ (۱۹۲۱) ۲۹۲۱ء کالم۔ سطر ۱۷  
(۲۰۱) شری۔ کتب خانہ آصفیہ۔

حمد کے ابتدائی یقین شہزادہ یوسف میں پیش کئے جاتے ہیں :-  
کلمہ لا حمید و ثنا رب اکبر قلم کا کلمہ قدرت ہو جو یاد  
اور اسے حمد ہو ہی زعم بجا گرہ دل کی دہرے دہرے  
ہے ارفق کلکرو ایوان درگا کلمہ فکر کا ہے ہاتھ کو تار  
حمد کے بعد منت اور پھر منقبت سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ  
منقبت سے چند اشعار ذیل میں پیش ہیں ان سے شاعر کے امامیہ پیغمبر  
کی توثیق ہوتی ہے :-

علی کی باب میں نص جلتے ہے ولی اللہ محمد کا دھی ہے  
علی ہے تحت خضائی عالم علی ہے راس سبحانی کا مرم  
علی نے کوہ میں نیز کیوں لگا رکھا اک اٹھی سی در غیر او کھانا  
علی کا ہو چاں کیوں کر دھکا لیا جب نام علی آسا لکھا

سبب تالیف یہ بیان کیا ہے کہ مجھے کہا جاتا ہے کہ شہزادہ یوسف  
پر سبھی کو ہوتا ہے۔ لیکن لوگ اس پر غور نہیں کرتے کہ ان میں جوٹ  
اور پس کی کتنی آمیزش ہوتی ہے۔ لوگ تو ایسے باز نہیں آتے اس  
لئے شاعر نے تفسیر یوسف کو منظوم پیش کیا ہے کہ اس میں جوٹ کو  
بالکل دخل نہیں ہے۔ اس حلق سے چند اشعار پیش ہیں :-

سر قرطاس پر خامہ ردال ہے

سبب تالیف کا ہوتا یا ل ہے

کھانی جس جگہ ہو یا کہ ہشتہ بھم ہوتے ہیں خاص دعاء اوٹھا  
نہیں کرتی ہیں صدق و کلاب میں جزا اس میں مناسب ہے ہر طور  
منابجی نہیں لڑتے یہ بہانہ ظلمات میں بسر کرتے ہیں دوقا

لے یہ ظلمت خفا ہے ہوگا۔ کتب خانہ آصفیہ



نہیں چلا میرا امر الہی  
چند شر کے بعد نکھا ہے۔  
تو میری بھی طبیعت میں یہ تھا  
دور و کلاب کے جس دجاور  
کوئی ایسا ناد تو کہاں تھا  
کہ احسن اس کو قصو میں کھلے  
اسکا طرح آجے کھٹے ہوئے شاعر نے  
ایسا ہی ایشاد میں تفسیر کا کام  
یہاں ہے آرزو میرے امیر کا  
کہ میرا مدعا ہی وہی ہو پورا  
الہی ہو بخیر الختام اس کا  
سورہ کی شافی نزول بیان کرنے کے بعد سورہ یوسف کے اسی اقصی  
ہونے کی توجہ پڑے ان کے انداز میں لکھا ہے۔ اس میں شاعر نے  
حضرت یوسف علیہ السلام اور امام الشہداء سیدنا امام حسین علیہ السلام  
اور امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات و مصائب میں  
مطابقت پیدا کی ہے۔  
یہ بات تو یہ کہ قصہ کو بلا کا  
کھا کرتے وہ یوسف کی ہی  
اس سلسلے میں بڑی تفصیلات سے کام کیا ہے۔ اس کے بعد امام  
زین العابدین کے آلام سے مطابقت کی ہے۔  
پدر کو اس حسین کیا دکرنا  
فدا کرنا وہ آہ سرد بھرنا

یہ سب آلام جو یوسف پر گزرتے  
قصے کے بیان میں چند ذیلی عنوانات قائم کئے ہیں مثلاً "یوسف  
کی ولادت کا حال" "بچپن کی ولادت" وغیرہ۔  
ذیل میں منظوم ترتیبی دتیر کا نمود نقل کیا جاتا ہے :-  
"قال رب السجن احب لی مما  
یلذون فی الیاء والا لتصرف عنی کیدھن  
اصب الیھن واکمن من الجاہلین"۔

کہا ای رب تو داد و داد گری  
اور امر و نسیا یہ سب ہیں جگے خواہاں  
تو کہی گا جو مکر اور کجی کسی تو باز  
طلب سے نفس کے تو شل ماراں  
"دوست تو" اگر روز مرا کے مطابق ہوتا تو یہ مصرعہ "میرے نزدیک  
زندہاں دوست رہے" آیت "السجن احب لی" کا اچھا  
منظوم ترجمہ ہوتا۔ "دوسرے شر میں" صایلا عوفی الیاء" میں  
"نی" (بے) تربے سے چھوٹا گیا اسی طرح پھرے شر میں "عنی"  
کا پورا ترجمہ (مجھ سے) نہیں کیا گیا۔ تاہم "در کے گاجو کران کے  
سے تو باز" والا تصرف عنی کیدھن کا اچھا ترجمہ ہے  
لیکن "اصب الیھن" کے تربے میں "پاروٹا پار ساز کرنا"  
کھٹکا ہے۔ اسی طرح "واکمن من الجاہلین" کا ترجمہ "میں  
ہو لگا زشت اعمالوں کا خواہاں" بھی جی کو نہیں لگتا۔ بات یہ ہے کہ تمام  
تفصیلات کے ہوتے یوسف علیہ السلام نے اللہ سے اپنے رہنے کی جو







شاعر نے یقیناً مدت پسند کا ثبوت دیا ہے۔ ترجمے کے مابین سطور اگر قرآنی  
کی آیتیں لکھی نہ جاتیں تو اس کو "سودہ یوسف" کی بجائے "قصہ یوسف" سے  
تصر کیا جاسکتا تھا اور اس طرح ترجمے کے اصول و ضوابط کی پابندی اور  
قرآنی الفاظ کے حکاکات ملحوظ رکھے جانے کی ذمہ داری سے شاعر بری ہو جا  
سکتا تھا۔ شاعر کا قضا بھی قاضی تھا چنانچہ "سبب تالیف" کے  
تحت اشعار اس خیال کی تائید کرتے ہیں کہ وہ حضرت یوسف کا قصہ  
نظم کرنا چاہتا ہے :-

کوئی ایسا نادر کہہ لے گا      لیکن حضرت یوسف کا قصہ  
کہ احسن انکو قصوں میں کہتا ہے      گو کہ اس امر میں وہی خدا ہے  
لیکن اس نظم کے آخری شعر سے اس کی تردید بھی ہو سکتی ہے اور  
صاف طور پر اس کو سورہ یوسف کی فکر دکھاتا ہے :-

ہو ابی چہرہ لخم خستہ      جو لکھی سورہ یوسف کی تفسیر  
منکوم قصہ یوسف کی حیثیت سے مثنوی "ریاض دکن" اور غالب  
میں ایک خاص مقام پانے کی مستحق ہے۔ قرآن کے اس قدیم ترین قصے کو  
ریاض دکن کے نئے نام کے ساتھ ساتھ نیا رنگ دیا گیا ہے جس کی  
جسٹ لیا ہے۔ گویا مشرب کہنہ کو جدید جام میں پیش کیا گیا ہے جس کے رنگ و بو  
میں ہندوستانیات ہے۔

قصے کے ابتداء ہمارے ادب کی قدیم داستانوں کی طرح ہے۔  
شاہ مزب طہوس کی رنگی زینچ نے جس کا نام ماحیل اور زحایل دونوں  
طرح بتا دیا ہے سات سال کے سن میں بھالم خواب حضرت یوسف کو  
دیکھا تھا۔ اسی وقت سے دل میں ان کی محبت بگڑ کر رہی تھی۔ سن و شد

کو پہنچنے اور پھر یوسف علیہ السلام کو بھالم پرورداری دیکھ جانے کے بعد  
تو آتش شوق بھڑک اٹھی۔ لیبر محبت زینچ کے جذبات کی ترجمانی اور  
داخل نگاری بڑی خوبی سے کی گئی ہے۔ چند اشعار پیش ہیں :-

زینچ کچھ عراز خود فراموش      محبت میں نہ تھی ادنیٰ بھاش  
بھر کچھ عشق کی آتش تھی ہر چند      ادنیٰ رکھتی تھی مخفی وہ خرمند  
بہت تھے میر کو کرتا گوارا      مگر جو اس کی تھا ادسکو نہ چارہ  
کہ ہم بھر دو دو ادس دھین کے      بعد ناداد ادایہ آ کی بھی

کری ادس ہی ہم حرف و حکایات      جواب ادس کا وہ دے پوچھ کر پتا  
جو ہوتا تھا نہایت شوق طاری      بہت ہوتے تھے دل کی مقرراری  
تو ادس کی پاس ہی اولہ کر دیتا      روشن کی اپنی دکھلتے تھے انداز

حسن یوسف نے زینچ سے اس کا پسین سکھ چھین لیا۔ اس کی یہ مقرراری  
اد آہ و زار کا پر اس کی ادایہ کو رحم آنے لگا۔ یہ کہنے پر وہ ادایہ سے  
جب یوسف کا حال بیان کرتا ہے اس کے چند شعر پیش ہیں :-

ستم یہ زلف نے ادس کی کیل ہے      مراد ل اپنی پھند میں لیا ہے  
ہوئی ہوئی ادس کی دالہ عشق      مگر سینہ میں ہے پر کالہ عشق  
نظر آتا ہی جب وہ ماہ تھل      تو ہو جاتا ہی میرا غیر احوال

نہیں حیرت ہی رہتا ہوش پر جا      کہوں ادس کی جو درد دل کھ اپنا  
یہ ای مار دیا ہے چک اقبال      وہی بی شکل ہی یہ حور جمشال  
کہ جس کا خواب میں دیکھا تھا نقشہ      ہوئی تھی جاننا دل سے ملے شیدا

اگرچہ سن میں تھی میں ہفت سال      وہ مر تھا اور میں تھی اس کا مالہ  
عام پیشی داستانوں کی ہیر دھن کی طرح ریاض دکن کی زینچ بھی



و بصورتی میں پہنچانی نہیں رکھتی۔ شاعر نے اس کے سراپا میں چشموں اور صانع و باریک کمال دکھایا ہے۔ چند شذ ذیل میں نقل کئے گئے ہیں۔

زینت سرور کا مستحق گل انہم  
شیر اوس کی جو عارضی ہی پاتا  
کئی اوصاف وہ اوس کی روشنی کی  
جو چلتی ہیں ہم کو اوس کی جھوٹے  
اگر بھیر ہوا کلا ہے وہ آئے  
جو ذکر مونی سر آئی سر مو  
وہ گیسو سر سی اوس کی چاہ پاتا  
دو پٹی کا دین پر گر کی آغوش  
کھینچا آئین جو اقبیلی سے گر کر  
جہاں دم کی کیا ہو یاں آب  
نہیں ہی ماہ کا یہ گرد ہار  
جہاں صفت بگوشی کا اثر ہی  
نقاب الٹی جو رہی وہ پری چہر  
جو نقشہ پہنچیں اوس زمین کا  
لیکن اس زمین کا حسن اور ناز و انداز بھی حضرت یوسف کو دام  
میں نہ پھانسی کے تو مایہ ان کے وصل کی کو ناز و امید کرنے کی کوشش  
کرتی ہے۔

ہو کا قریب جس یوسف کے شوقی کئی اوصاف حسن و عشق مولیٰ

زینت کا بیان حسن و خوبی کہ وہ مرد روی جان صفا و خوبی  
ان تمام تر صفات اور بیچ ماحول میں حضرت یوسف کے پاک اور  
سحرے کردار کے ثبوت کے لئے ایک ہی شعر کافی ہو جاتا ہے۔

بہت دامن فریب اوسنی پکھایا مگر وحشی وہ بھندے میں نہ آیا  
اس لئے دایہ ایک غلوت غار بنام صنم غار تیار کرتے کی تجویز  
پیش کرتی ہے اور وہ بھی ایسا صنم غار جس میں

نقش ہو لبشکل عذیبہ ہوں ہر جانب تھا ویر غریبہ  
رقم ہر جاہ اوس میں ایسی تصویر کہ یوسف سے نہ لیتا ہو بغل گیر  
ہو اوس تصویر کا ایسا قرینہ کہ لب ہی لب ہم سینی سے سبز  
تو شاید رکھ کر وہ نہ ششماں زینت کی پھر نزدیک کا مائل

چنانچہ ایک غلوت غار تیار کیا گیا۔ یہاں شاعر نے مرقع نگاری  
کا کمال بنایا ہے۔ غلوت غار کے قبوں میں وحوش و طور کے  
نقشے بنائے گئے پھر بے کے اندر جو اہرات سے مرصع تخت بنائے تھے۔  
زر خالص سے بنائی گئیں کینزیں طلائی طشت اور دریاں ابرق ہاتھ  
میں بی ہوئی تھیں۔ دوسری کینزوں کے ہاتھ میں چاندی کے بھر تھے۔ ہر  
قبے میں ایک متقل زر جو مشک و عود و عنبر سے روشن تھا۔ ہر دروازے  
پر جو اہرات کا لاد کس بٹھایا گیا تھا۔ مختصر یہ کہ ایک ایسا شہ نادر غلوت  
غار تیار کیا گیا جس کے شوق سے بیان کیا گیا ہے کہ نہ

جس تھا ادعا صورت گری کا او نہیں فرماں یہ پہنچا تھا ادسکا  
دکھاؤ اپنی اپنی دستکاری بناؤ یوں شبہیں اوس میں ماری  
کہ یوسف سے زینت ہو بغل گیر نہ اسی ایک بھی غارے ہو تصویر



نہ اس صورت سے غالی ہو کوئی مایا  
یاں ہر شش چہت میں ہو نقش  
ایسے خلوت غمانے میں عاشق و معشوق ملتے ہیں تو عاشقی کو اب  
اپنے محبوب کے وصل کی پوری پوری امید ہوتی ہے۔ زلیخا کو اپنی تمام  
حیروں پر ناز ہے۔ اسے اپنا ہر حربہ مطلب برادری کے لئے کارگرد  
دکھائی دیتا ہے۔ ہر قدم پر کامیابی بھر استیصال کھڑی نظر آتی ہے۔  
زلیخا انظار عمار میں جذبات سے بدرجہ مغلوب ہوتی جاتی ہے۔ انظار  
کے ہر مرتبہ بدلتے اسلوب پر حضرت یوسف کا پامردی مستقل مزاجی  
اور سیراد نشان کے ساتھ نہایت سلیکھے انداز میں جواب سے زلیخا کے  
ارمانوں کا خون ہوتا رہتا ہے۔ اس سلسلے میں مکالمے کے چند شریں پیش  
ہیں۔

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| کہا ای یوسف تو ہی کہہ رہا خوشرو  | تو یہ بولے کہ اسکو کر یمن تو       |
| مری جو خوب روی کا سبب ہے         | وہ خالق ہی مرا وہ میرا سبب ہے      |
| میت اور میں کی بجا ہم سبکو درکار | وہ ہے عشق و الفت کا سزاوار         |
| یہ اس صانع کی اداسی ہی صفت       | جنا فراق مادر میں یہ صورت          |
| وہ بونی حسن رخ فی یتری دلدار     | کیا ہی تنکو میری لائے و زار        |
| تو یوسف فی کہا یہ ای زلیخا       | کیا شیطان فی ہی یہ حال یثرا        |
| تو بونی وہ زراہ تا شیکبی         | ہی آنکھوں میں یتری کیا دلغزی       |
| کہا اس چشم سی ہی چشم امید        | نہی رحمت کے اپنی دبا سے جاوید      |
| کہا کیا زلف بیجاں ہے چہ و        | کہ جس کی ہر شے بجاں ہی عقد         |
| تو فرمایا ہوا میں سب سے پہلے     | یہی ہو گے جد اس سے چارے            |
| کہا ای یوسف صبر لی ہر چند        | میں تھک ہی جا جاتی ہوں وصل پہ ہوند |

بجھی نہ نظری تجھ کسی دوری  
کہا دوری میں یتری ہی یہ مطلب  
کہا سینہ یہ میری ہاتھ رکھو  
تو فرمایا وہ دست بی حریت  
جلانے کا ہوا وہ ہاتھ اسباب  
کہا الفت فی یتری ای گل تو  
جلو تنکو کیوں جلانے ہو اب آؤ  
تو فرمایا جو چہرہ کوں اوس پہ پانے  
کہا استی بجھی وہ ہاتھ اپنا  
غدا اب آخرت پیش نظر ہی  
کہا اوسنی کہ آگے امری جاں  
وہ بونی میری جانب کو نظر کر  
کہا فرخش حیر و غم دریا  
کیا ہی غیر کسی منزل کو غالی  
کہ وہ اس فرخش پر اب گرم محبت  
فران ہر سی پائی مشرف پاہ  
کہا صدیق نے یوں آشکارا  
تھنا حاجت کا اس دنیا کی کوٹا  
کئی صورت نہیں یہ چاہتا ہوں  
مثنوی کی زبان صاف ہے۔ غلام کسی کے الفاظ زیادہ ہیں اور اس  
معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت شری کے تحت خود اس کی لکھے

نہیں ہوتا مری امید پوری  
کہ ہی وہ باعث نزدیکی رہا  
تشتی اور میں ہی ہو تو مری دل کو  
بھو اجن کسی کہ نامحرم کا سینہ  
نہیں ہی نایہ دوزخ کی بجلی تاب  
لگا فی آگ ہی سینی کے اندر  
مہتاب لطف سی اسن کو بچاؤ  
تو آتش میں جلوں قبر خدائے  
یہ بولی یہ کئی صورت ہو گا  
سلسل کا قیامت کے خطر ہے  
یہ بولی قید عشر کسی ہوں ترسان  
کہا ہی دہشت کور ہی عشر  
کیا ہی واسطی یتری جہا  
نہیں ہی غیر تصویر نہا لے  
میت ہو ہم آغوشی کی دولت  
بر آئی خواہش دل حب و فحواہ  
کہا کیونکر کروں اس کو گوارا  
یعنی سی ہی جنت کی گزرتا  
کہ جنت کو میں اپنی ہاتھ تیا دوں  
مثنوی کی زبان صاف ہے۔ غلام کسی کے الفاظ زیادہ ہیں اور اس  
معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت شری کے تحت خود اس کی لکھے



گئے ہیں۔ غلام شتوی کے اشارے سے اس کی تصنیف کا سہ ۱۲۸۱  
ہجری معلوم ہوتا ہے اور قیاس ہے کہ سہ تہابت بھی یہی ہوگا۔  
کیا ہمارے کامزوں ارادہ کہ یہ صفحہ ہی اس سے زیادہ  
ہو ابی جہد سال ختم تحریر جو کجی سورہ یوسف کے تفسیر  
سہ ۱۲۸۱ ہجری

دکھا دیان میں یوسف دینا کے قصے کو اکثر شراوتے نظم کیا ہے اور  
بڑی طویل شویاں قبلہ کی ہیں جن میں سے ہاشمی کی شتوی یوسف دینا  
تقریباً چھ ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ بعد کے ادوار میں بھی یہ قصہ منظوم  
کیا جاتا رہا ہے چنانچہ اسی مقامے میں اسی موضوع پر ایک نظم کا جائزہ  
لیا جا چکا۔ ان دونوں نظموں کی نوعیت دوسری شویوں سے اس  
خصوصیت میں مختلف ہے کہ ان شویوں میں محض قصہ نگاری نہیں بلکہ  
قرآن کی آیات نقل کرتے ہوئے ان کا ترجمہ بھی بیان کیا گیا ہے اور اس  
کے بعد تفسیر کے ضمن میں وہ تمام تفصیلات بیان کی گئی ہیں جو اس قصے  
کے ساتھ منسوب ہو گئی ہیں اس طرح یہ دونوں شویاں ترجمہ تفسیر  
اور کہانی تینوں کا خوشگوار امتزاج بن گئی ہیں۔

## ۲۔ منظوم ترجمہ قرآن مجید

آغا شاعر قزلباش دہلوی

۱۲۳۱ م

منظوم ترجمہ قرآن مجید دراصل پارہ آئندہ کا ترجمہ ہے۔ کہیں کہیں  
ہلاکین میں تفسیری الفاظ بڑھا دیئے ہیں۔ مترجم آغا شاعر قزلباش ہیں  
ان کا نام آغا مظفر بیگ قزلباش اور تخلص شاعر ہے۔ یہ سہ ۱۲۸۱  
میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ادراکل عرفی ہی سے شریکے گئے تھے۔ پہلے  
طالب سے اصلاح لیتے تھے پھر دانش کے ملکہ تلامذہ میں داخل ہو گئے  
حاجی، پھیر، بحر و جہ، طالب، شاقب اور دانش ان کے ہم عصر  
تھے۔ "تیر و نشر" ان کا پہلا دیوان ہے۔ یہ وزن پر پس لاہور  
سے سہ ۱۲۹۶ میں چھپا۔ دوسرا دیوان بھی تیار تھا لیکن چھپ نہ  
سکا۔ ڈاکٹر عبد الوحید نے "جدید شعرا سے اردو" میں ان کے حالات

جدید شعرا سے اردو ص ۵۵۰



تلفیذ کئے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ :-

”آغا شاعر بیک قریشی ہاشم شاعر تخلص تھا  
سنہ ۱۸۸۱ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ علوم  
مقدورہ کی تعلیم و ملی ہی میں خاص کی۔ نواب  
احمد سعید خاں طالق کے فیض صحبت اور مرزا  
شیخا رخ الدین خاں تاجاں کی حوصلہ افزائی  
نے اور بھی چار چاند لگائے۔ اس نے اوائل  
عمر میں شاعری شروع کی اور طالق سے  
املاح لیتے گئے۔ مشاعروں میں شرکت  
کے بعد دآغ کے حلقہ تلامذہ میں داخل  
ہوئے۔ ایک دن میں چار پارچہ سوا شمار  
کہہ دیتے اور مشاعروں کے لئے شاگردوں  
کو دے دیتے۔ اس دور کے اساتذہ  
مثلاً عاتقی، ظہیر، جبروع، طالق  
نماق، راسخ الہاکی نہایت لمبا  
اور سلاست بیان کے مصروف تھے۔“

آگے لکھتے ہیں کہ :-  
”پچیس بیس سال کی عمر میں تلاش معاش  
میں جید آباد آئے۔ دآغ تندرہ تھے جہاں  
سرکشیوں پر شادست رنادرشی کی قوائی  
نے زمرہ شاعرانہ میں ملازم رکھ لیا۔ وہ یہاں

عمر تک رہے اور پھر ملک پکنول کا رخ  
کیا اور ڈرا سے لکھ کر کلکتہ میں زندگی گزارتے  
رہے۔ دو تین سال تک یگم صاحب مرشد آباد  
کے داماد نواب نصیر الملک سیر ایران کی  
خدمت میں گزارے وہیں سے انرا شاعر  
نظام پایا۔ پھر وہ ریاست جھالاوا میں  
دس سال تک دربار کا شاعر کی خدمت  
انجام دیتے رہے۔ یہاں سے رسالہ  
”آفتاب“ جاری کیا۔ اور جہاں جھالاوا  
کی فرمائش پر رہا عیادت عمر غلام کا ترجمہ کیا  
جو فیروز سنز لاہور سے خلیہ غلام کے نام  
سے چھپا۔ مرثیہ خوانی بھی کرتے اس لئے  
خیر پور اینٹ دو تین سال تک جاتے  
رہے۔ پھر دہلی گئے اور وہیں انتقال کیا۔  
پہلا دیوان ”یترو نشتر“ سنہ ۱۹۰۶ء  
میں حزن پر لیس لاہور سے چھپا لیکن دوسرا  
دیوان چار ہونے کے باوجود نہ چھپ سکا۔  
نثر کی کتابوں میں ”قل بے نظر“ سے  
شہرت پائی۔“

آغا شاعر پر گوئیے ایک دن میں چار پارچہ سو شعر کہہ دیتے تھے۔  
ایک معلوم ہے کہ شاعر کی پرگو شری ملاحت نے قرآن مجید کی



طرف بھی رخ کیا۔ اور منظوم ترجمہ کی پیش کشی کے وقت نے ایک حسین  
وجہ یہ تراش لی کہ "اردو ترجموں کی قدیم و جدید شاخ دیکھنے کے بعد جبکہ  
غیر مذاہب کی مقدس کتابوں کو طرح طرح کا شکل و صورت میں نشر ہوتا  
ہوا دیکھا گیا۔ انجیل۔ وید۔ گیتا۔ گرنٹھ وغیرہ مختلف زبانوں کے نظم و نثر  
میں محض اشاعت کی غرض سے پائے گئے تو اس کتاب برحق میں قرآنی  
مجید کے نظم ترجمہ کا بھی الفاظ آگے مقدمہ میں سند ترجمہ اور اس  
کام کے بارے میں لکھے ہیں:-

"چنانچہ ۲ برس ہوئے کو آئے رمضان المبارک  
سنہ ۱۳۳۱ھ میں ۳۔ ۲ رکوع کا منظوم ترجمہ  
ملک میں پیش کر دیا گیا۔ اس کے بعد ایسے ناگوار  
درمسل واقعات پیش آئے جنھوں نے اس  
اہم اور بے انتہا مہینہ کو روک دیا۔ اللہ تعالیٰ  
کی مرضی ایسی ہی تھی۔ اب خدا کو پھر منظور ہوا  
کہ یہ کام کسی حد تک پورا کر دیا اس لئے اس  
پہلے پارے کا منظوم ترجمہ نہایت سلیس اردو  
میں حاضر کر دیا (وما توفیقی الا باللہ)۔"

آگے مقدمہ میں شاعر نے اپنے ترجمہ کے مصدق علمائے کرام و مشاہیر  
وقت ہونے کی سند اپنے الفاظ میں اس طرح پیش کی ہے:-  
"یہ ترجمہ میا بھی ہے پیر حال آپ کی قدر دانی  
اور انصاف کے واسطے ہے الحمد للہ  
علی احسانہ کہ علمائے کرام نے اس

کا لہذا حق کیا ہے اور مشاہیر وقت اس کے  
معترف ہیں۔"

آقا شاعر نے اپنے منظوم ترجمے کے تعلق سے مقدمے میں حسب ذیل  
چند ضروری باتیں بتائی ہیں۔

۱۔ "جو کچھ حتی الوسع نقلی معنی کا لکھا نہ دیکھا گیا ہے اس لئے بعض مقام  
پر تفسیر کا قید میں صرف حرف ردی کا خیال کیا گیا ہے۔"  
۲۔ "آخر مقام پر پہلے مصرعہ کے بعد دوسرا مصرعہ تمام و کمال  
بریکٹ میں ہے جو ترجمہ نہیں ہے اور بظاہر برائے امت  
علوم ہوتا ہے مگر دراصل وہ تفسیر ہے پہلے مصرعہ کی۔"  
۳۔ "صرف ایک اور جگہ نظم کا نیوری سے اسرار نکل۔ اسما علی  
اور ابو ایہم کے الفاظ کو انشعر کرنا پڑا ہے۔"

ترجمہ میں ترتیب رکھی گئی ہے کہ پہلے قرآن مجید کی آیت لکھی جائے  
اس کے نیچے نثر میں ترجمہ ہے پھر اس کے نیچے منظوم ترجمہ ہے۔ آغاز  
سورہ فاتحہ سے ہے۔ جس کی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نثر: شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا  
شعر: ہے نام سے خدا کے آغاز کا اچھا

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم

نثر: سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب مہربانی کا بہت مہربان  
نہایت رحم والا۔

شعر: تعریف سب خدا کو جو رب ہے عالم کا جو مہربان نہایت رحم والا



ملک یوم الدین ایات لیلہ وایات لستیعین  
نشر: ملک اشفاق کے دن کا لکھ ہی کو ہم بندگی کریں اور بخیر ہمت سے مدد  
پاویں۔

خبر: محشر کے دن کا ملک (روزِ جزاکا والی)

کچھ بھی پڑھتے ہیں ہم تیرے ہی سوالی  
اھلنا الصراط المستقیم صراط الذین النعمت علیہم  
نشر: چلا ہم کو راہ سیدھی راہ ان کی جن پر تو نے فضل کیلئے ہے  
خبر: سیدھی راہ پر بے چل ثابت قدم بنادے  
نعت جنیں عطا کی ان کی روشن بھاسے

غیر المضروب علیہم ولا الضالین  
نشر: نہ جن پر غصہ ہوا اور نہ ہلکے والے  
نشر: نے ان کی راہ جن پر جہر و غصہ ہوئے ہیں  
نے ان کا جہنم کو گمراہ ہو گئے ہیں  
آیتوں کا شرعی ترجمہ شاہ عبد القادر کا ہے اور آفا شاہ نے  
اس کو منظوم کیا ہے۔

وایات لستیعین کا ترجمہ

کچھ کو ہی پڑھتے ہیں ہم تیرے ہی سوالی  
میں لفظ "سوالی" لستیعین کے لئے موزوں نہیں ہے۔ ایسا معلوم  
ہوتا ہے کہ "استعانت" سے باب استعمال کی حرف غایت لی  
یا کہ اسم فاعل "سوالی" بنایا گیا اور اصل اور لفظی فعل "مدد" کو چھوڑ  
دیا گیا۔ "الضالین" کے ترجمے میں "ہلک" زیادہ بہتر ہے۔ اس

سے پہلے ہی منظوم ترجمے کے تعلق سے اہل انجیل کیا چکا ہے کہ ضرورت  
شرعی کے تحت مشاعر کو کہیں خود اندامیہ سے کام لینا پڑتا ہے تو کہیں قرآن  
شرک فاطر موزوں الفاظ سے چھوڑا کر پڑنا پڑتا ہے اور یہ دونوں بایات  
قرآن مجید کے ترجمہ میں جواز نہیں پاتیں۔ دوسری بات یہ بھی ہے کہ آفا  
شاہ نے دو آیتیں جو علاوہ علاوہ ہیں ان کا ترجمہ ایک ہی شعر میں کر دیا  
ہے اس سے مہموم میں غلطی کا امکان ہے۔ مثلاً ملک یوم الدین  
اور ایات لستیعین کا ترجمہ۔

محشر کے دن کا ملک (روزِ جزاکا والی) کچھ کو ہی پڑھتے ہیں ہم تیرے  
ہی سوالی بات بظاہر کچھ بھی نہیں معلوم ہوتی مگر یہاں ہے بڑی نازک۔  
اللہ پاک کی صفات سورہ فاتحہ میں "رب" "رحمن" "رحیم" لکھے ہیں۔  
ملک یوم الدین پر اوصاف الہی کا ذکر تمام ہو گیا اور ایات  
لیلہ سے بندہ کی بے وفائی کا بیان شروع ہوتا ہے۔ اور "ایات  
میں ضمیر مخاطب مفعول ہے جن کا مخرج "اللہ" ہے نہ کہ "ملک"۔ یہاں  
کہ منظوم ترجمہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایک آیت کا ترجمہ اور تفسیر کم سے  
کم ایک شعر میں ہوتی تو مناسب تھا۔

دبان کے تعلق سے کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے کہ یہ عاتق اور دانت کے  
دور کی سمجھی ہوئی دبا لیا ہے۔ سادہ اور صاف زبان میں ترجمہ کیا ہے  
کہیں کوئی غریب اور نامانوس لفظ شرعی ضرورت کی وجہ سے استعمال کیا  
گیا ہے تو اس کے معنی بھی بتا دئے گئے ہیں مثلاً ذالک الکتاب  
لاریب فیہ ہادی للمتقین کے ترجمے۔

یہ ایسی کتاب ہے یہ جن میں نہیں کوئی شک  
ڈالتے ہیں جو خدا سے ان کے لئے ہے چوک



میں لفظ جو مک کے معنی "پہچاننا" ہدایت جہاں کے پار طرف روشنی ہو۔  
لکھ دیے گئے ہیں۔ یہ سورہ بقرہ کی پہلی آیت کا ترجمہ ہے اس سلسلے  
کا مزید چند آیات کا ترجمہ بطور نمونہ مسافران زبان و لیل میں نقل کیا جاتا ہے

الکرم

حروف مقطعات

شر: ایسے حروف اکثر پر دے میں ہیں سراپا

قرآن کی رمز ہے۔ اک بھید ہے خدا کا

آیت: ذالک الکتاب لاریب فیہ ہدی للعتیقین

شر: اس کتاب میں کچھ شک نہیں راہ بتاتی ہے ذروالوں کو۔

شر: ایسی کتاب ہے یہ جس میں نہیں کوئی شک

دُرتے ہیں جو خدا سے ان کے لئے ہے جو مک

آیت: الذین یؤمنون بالغیب و یقیمون الصلوة و مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ  
یففقون۔

شر: جو یقین کرتے ہیں بن میکھے اور درست کرتے ہیں نماز کو اور ہمارا دیا  
کچھ خرچ کرتے ہیں۔

شر: وہ جو کہ غیب پر ہیں ایمان اپنا رکھتے

قائم کریں نمازیں بخش دئے ہوئے سے

آیت: والذین یؤمنون بما أنزل الیلہ و انزل من قبلک

شر: اور جو یقین کرتے ہیں جو کچھ اترا آجہ پر اور جو کچھ اترا آجہ سے پہلے

خبرہ اور وہ جو مانتے ہیں تم پر ہے جو کہ اترا

اس پر بھی ہے عیقتہ جو تم سے پہلے آیا

آیت: وبالآخرۃ ہم یؤمنون

شر: اور آخرت کو وہ یقین جانتے ہیں۔

شر: اور آخرت پر بھجنا ہے جس کو یقین (پورا)

(اقابل منہا جزا کے ہے رات دن کا دھرم کا)

آیت: ادلک علی ہدی من ربہم و اولئک ہم المفلحون

شر: انھوں نے پائی ہے راہ اپنے رب کی اور وہی مراد کو پہنچے۔

شر: وہ ہی تو راہ پر ہے رب کی طرف سے اپنے

پھل پائیں گے وہی تو۔ وہی فلاح داسے

یہ منظوم ترجمہ قرآن مجید نگارستان ایجنسی کی ایمار سے رمضان المبارک

سنہ ۱۴۲۲ ہجری میں راجپوت پرنسنگ درکس لاہور سے چھپ چکا۔

ہے۔





## کتابیہات

ترجم و تفسیر کے جن مخطوطات و مطبوعات پر زیر نظر مقالے میں تبصرہ کیا جا چکا ہے ان کو ذیل کی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا اور جن ادھورے مخطوطات کو چھوڑ دیا گیا ہے ان کا ذکر غیر ضروری ہے البتہ اس تحقیقی کام کے سلسلے میں جن کتابوں اور رسالوں سے استفادہ کیا گیا ہے ان میں سے چند قابل ذکر کتابوں اور رسالوں کی فہرست ذیل میں درج کی جا رہی ہے :

### تاریخ ادب

- ۱۔ اردو کے قدیم شمس اللہ قادری
- ۲۔ یورپ میں ادب کی مخطوطات نصیر الدین ہاشمی
- ۳۔ دکن میں اردو " " " "
- ۴۔ دکنی ادب ڈاکٹر ذور

ڈاکٹر ذور

- ۵۔ اردو شہ پارے
- ۶۔ علی گڑھ تاریخ ادب اردو
- ۷۔ تاریخ ادب اردو
- ۸۔ داستان تاریخ اردو
- ۹۔ قدیم اردو
- ۱۰۔ اردو کی ابتدا و نشو و نما میں موفیائے کرام کا کام
- ۱۱۔ ادب باب نثر اردو
- ۱۲۔ تاریخ نثر اردو

مترجمہ محمد عسکری

عابد حسن قادری

مولوی عبدالحق

سید محمد

احسن مابہروی

### تاریخ

- ۱۔ تاریخ رشید الدین خانی غلام احمد خاں
- ۲۔ تاریخ خورشید جہاں
- ۳۔ ترک مجوسہ جلد اول
- ۴۔ سیر المصنفین جلد اول
- ۵۔ تذکرہ علمائے ہند
- ۶۔ ہندوستانی میں اردو کی ترقی
- ۷۔ سلاطین و حکمران کی اردو شاعری
- ۸۔ تاریخ القرآن
- ۹۔ تذکرہ ریاض حسینی

### مترق

مولانا ابوالکلام آزاد

۱۔ ترجمان القرآن



